

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

BUDAPEST XII., VÖRÖSKŐ U. 4/B

JELENTÉS

a szövetség és tagjai működésének

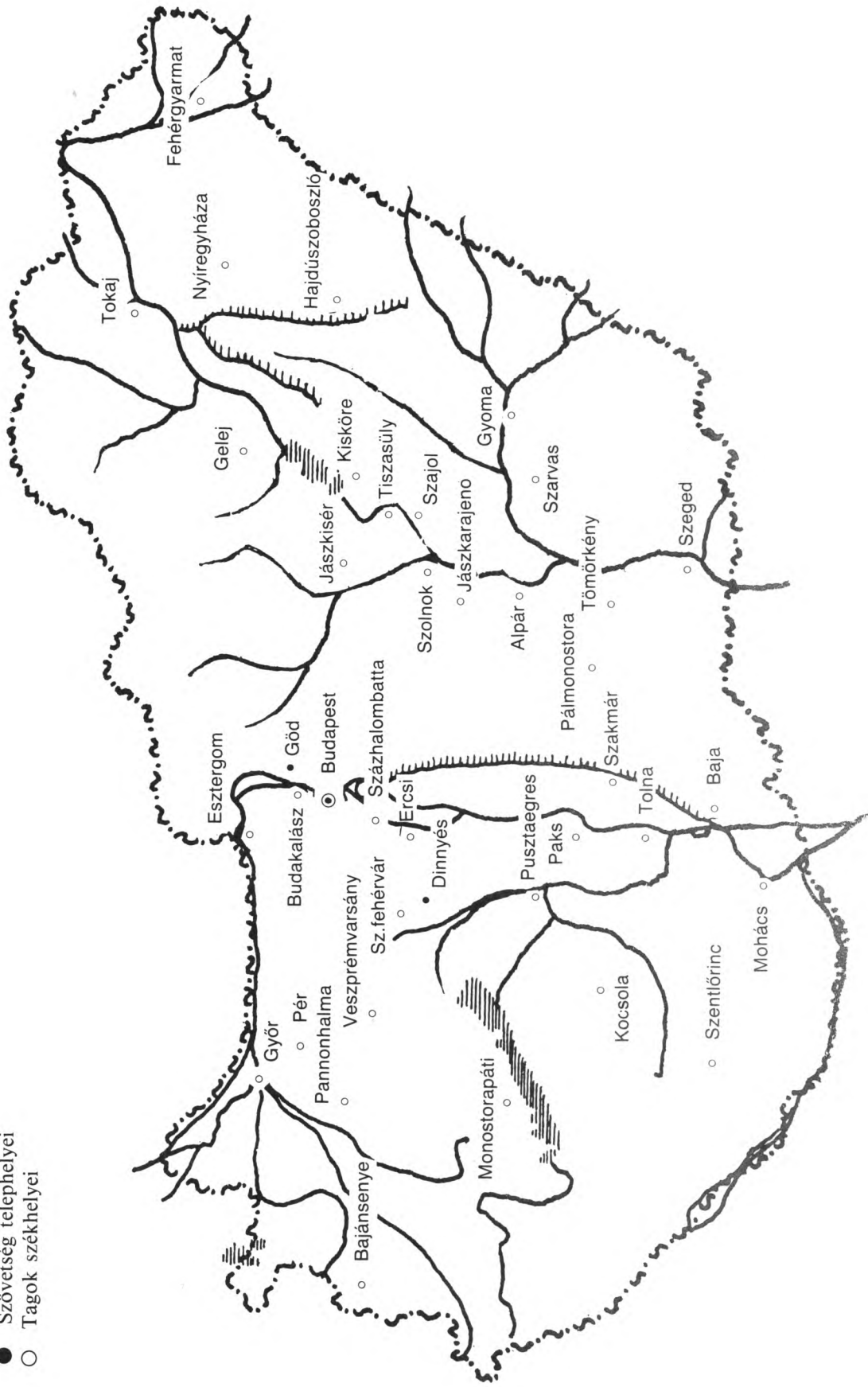
1990. ÉVI

EREDMÉNYEIRŐL

1991.

Haltermelők Országos Szövetsége

- Szövetség telephelyei
- Tagok székhelyei





111

111



Az 1990. évi haltermelés tanulságai

Az ágazat országos áttekintése

Érzékelhető áttörést jelentő fordulat az 1990-es évben sem következett be halászatunkban. Folytatódott a száraz periódus, emelkedtek a felhasznált energia, ipari és mezőgazdasági eredetű anyagok árai, amelyeket már a csökkenő kereslet mellett nem lehetett a hal árakban érvényesíteni. Nem változott jelentősen a haltermelésben résztvevők köre sem. Emelkedett ugyan a kisvállalkozók haltermelésben történő részvétele, azonban összességében az országos termelés mintegy 3%-át adta ez a termelői szféra. A magánvállalkozások az 1990-es évben jelentősebb szerephez jutottak a kereskedelem területén.

Igen változatos vállalkozási formák alakultak ki ezen a területen. A fehér foltok kereskedelmi „becserkészése” kezdetét vette, nagyon fontos mozzanat ennek további szélesítése. Az 1990—91. évi, lakosságot érintő ár- és pénzügyi intézkedések ugyanis várhatóan csökkentik a belföldi keresletet, tehát szélesebb kereskedelmi hálózattal, jobb „helybeni” kínálattal részben ellensúlyozható ez a negatív hatás.

A belpiaci viszonyok vázolt alakulása mellett, nagy gondot kell fordítani a kiviteli többlet elérésére. A kereslet egyensúlyban tartása, illetve fokozása a belső gazdasági fellendülés kezdetéig csak így képzelhető el.

Ajánljuk ezeket a megoldásokat annak ellenére, hogy az 1990. évi összes országos haltermelés 90,3%-a az előző éveinek.



1. Országos termelés összesen

Részletesebb tájékoztatást az alábbi táblázat ad:

1. táblázat

Szektor	1985.	1986.	1987.	1988.	1989.	1990.
Állami	18 429	16 666	17 616	18 946	18 802	16 267
Szövetkezeti	12 803	13 245	13 239	13 229	11 993	10 284
Egyéb	5 685	6 151	6 220	6 569	6 722	7 337
Összesen	36 917	36 062	37 075	38 294	37 517	33 888
6 év %-ban	101	98	101	105	102	93

Az 1985. évtől számított 36 627 tonna éves átlagos terméshez viszonyítva az elmúlt év adta a legkisebb termést.

A tagszervezetek 1990. évi összes termelése

2. táblázat

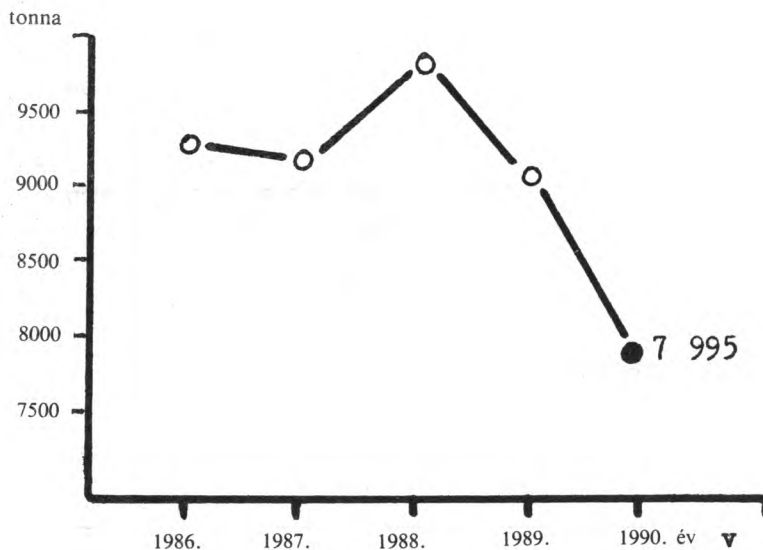
Üzem mód	1985—87.		1988.		1989.		1990.	
	össz. term. tonna	ha-ként kg-ban	össz. term. tonna	ha-ként kg-ban	össz. term. tonna	ha-ként kg-ban	össz. term. tonna	ha-ként kg-ban
Tógazdasági	5916	1244	6536	1315	6095	1297	5258	1025
Belterjes	2375	1018	2192	876	2265	896	2054	949
Külterjes	1211	29,7	1127	27	825	20,3	683	17
Összesen	9502	198,3	9854	204	9185	191,8	7995	165,5

Az elmúlt (1989. év) évi tenyészanyag termelésünk alapján előre jeleztük, hogy várhatóan az 1990-es produkció kisebb lesz az 1989. évinél. Természetesen ehhez a csökkenéshez hozzájárult még a rendkívül kedvezőtlen vízhiányos időjárás is. Így összességében gazdaságaink 1190 tonnával — 13%-kal — halásztak le kevesebb halat, mint 1989-ben.

A táblázatból kiolvasható, hogy összes termés vonatkozásában minden üzemmódban csökkent a termelés. Megállapítható ugyanakkor, hogy a belterjes vizeknél, bár jelentéktelen mértékben, de nőtt a hektáronkénti hozam.

A hozamkiesés okaként nem játszott szerepet a területnagyság, hiszen a külterjes és tógazdasági üzemelő terület növekedett, míg a belterjes csökkent ugyan, de összességében mintegy 1%-kal nőtt a hasznosított területünk.

Véleményünk szerint a tenyészanyag hiány és a kedvezőtlen meteorológiai tényezők mellett a technológiai hiányosságok befolyásolták a termés eredményét.



2. Tagszervezetek összes termelése

A tógazdasági termelés 1990. évi eredményei

A tógazdasági termelés 1988—90-es naturális mutatói

3. táblázat

Megnevezés	1988.	1989.	1990.
R. T. E kg	2,50	2,55	2,41
Term. hozam kg/ha	271	238	209
Term. hozam %	29	27	31
Tak. hozam %	71	73	69
Gazdaságossági hányados	3,56	3,06	2,89

A tagszervezetek tógazdasági termelése a 430 ha területnövekedés ellenére 14%-kal csökkent az 1989. évihez képest. A termés csökkenése sajnos már folyamatnak számítható, ha az utóbbi három év eredményeit vetjük össze.

Az 1990. év eredménytelenségét vizsgálva nem elegendő, és félrevezető lenne csak a meteorológiai tényezőkre hivatkozni. Természetesen nem tagadva, hogy véleményünk szerint is elsősorban az évek óta tartó vízhiánynak döntő szerepe van a hazai haltermelés tendenciózus csökkenésében. Gazdaságaink sok helyütt a száraz periódus alatt ugyanazt az „elhasznált vizet” forgatják télen a teletetésre, nyáron a termelésre. A termelési időszakban a párolgási és szivárgási veszteség sem pótolható, így tavaink kultúrállapota fokozatosan romlik. Mindezek előre bocsátása mellett szükségesnek tartjuk a termelési adatok elemzésének elvégzését is.

Tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai

4. táblázat

Év	ter. ha	Felhasznált tak. ké.		Kihelyezés			
		összes t	ha-ként kg	összesen t	ha-ként kg	pontyból t	ha-ként kg
1988.	4968	11 731	2361	1837	370	1429	288
1989.	4698	10 454	2225	1992	424	1527	325
1990.	5128	8 299	1618	1816	354	1302	254

A táblázatból kitűnik a kihelyezésben a ponty csökkenő tendenciája, míg 1988-ban az összes telepítés közel 80%-a ponty, addig már 1990-ben 70% körüli ez az arány.

A hatékonyság mértékének visszaesését jól jelzi a nettó hozam 30%-os csökkenése az 1988-as eredményhez. (1990-ben 671 kg/ha nettó hozamot értek el gazdaságaink.)

Hangsúlyozva a közzgazdasági tényezők fontos szerepét, itt mégsem térünk ki a részletes elemzésére. Szükségességnek tartjuk azonban az elemzés végkövetkeztetésének közlését a jövő érdekében. A mai közzgazdasági környezet és a kormány gazdaságpolitikájának ismeretében a 600 kg/ha az a „limit” nettó hozam, amely még „ügyeskedéssel” elég lehet az ágazat életben tartásához. Ez alatt fennáll a veszélye a termelés kényszerű megszüntetésének, a halászatból történő megélhetés elvesztésének.

Szeretnénk a figyelmet ráirányítani a tógazdasági termelés egyetlen céljára a piacgazdaságban; a vele foglalkozóknak tisztességes megélhetést biztosítson! Az már természetes következmény, hogy ez csak úgy lehetséges, ha a vásárlóközönség a kínált terméket az ajánlott áron elfogadja.

Milyen mennyiséget kínáltunk étkezési halból az elmúlt években

5. táblázat

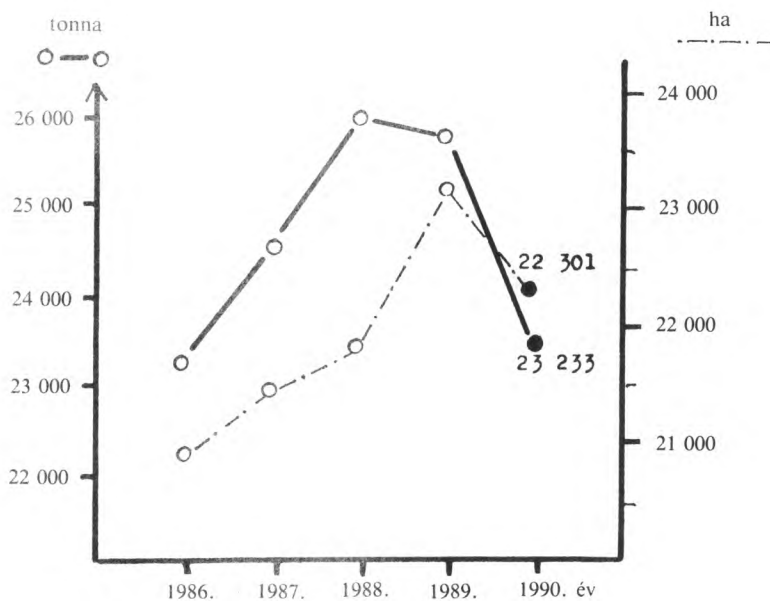
Megnevezés	1985—87.	1988.	1989.	1990.
Étkezési haltermelés	7058	7053	6887	6025
Összes termelés %-ban	74	75	75	75

Az étkezési hal összetétele évek óta azonos, a termelők többsége kommersz termék előállítását végzi, a piac viszont különböző méretű és változó faji összetételű árut keres, illetve igényelne. A jövőt tekintve a termelőknek ezt a célt kellene megvalósítani.

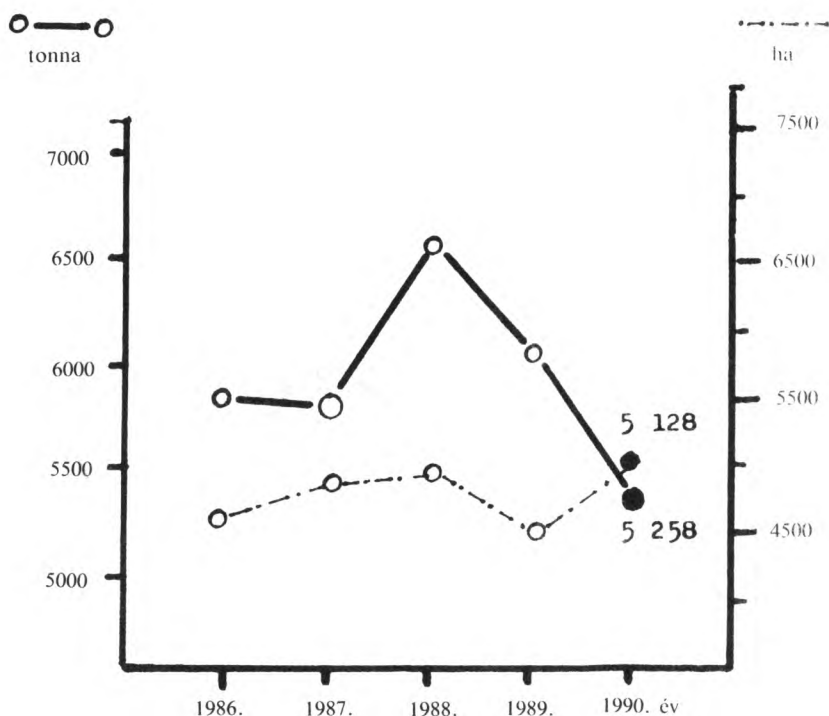
Megnevezés	1988.		1989.		1990.	
	db	% megoszlás	db	% megoszlás	db	% megoszlás
P ₁	12 292	76	9 567	71	10 901	77
A ₁	1 380	8	1 976	15	1 842	13
B ₁	2 449	15	1 854	13,5	1 164	8
R ₁	159	1	65	0,5	302	2
I _{ny}	16 280	—	13 462	—	14 209	—
P ₂	6 087	75	4 845	73	3 471	71
A ₂	200	2,50	309	5	389	8
B ₂	1 758	22	1 420	215	996	20
R ₂	25	0,50	22	0,50	33	1
II _{ny}	8 070	—	6 596	—	4 889	—

A minimális egynyaras növekedés ellenére a ponty mindkét korosztályához „külső” hazai termelőktől szükséges a kihelyező anyag biztosításához. Kedvezőnek mondható viszont az állományok egészségi állapota és átlagsúlya: a P₁ 39 g, a P₂ 290 g. Reméljük ez kisebb kallódást eredményez csakúgy a teletetés, mint a tenyésztési időszak alatt.

A nevelési munka javításával tovább kell folytatni az amur és ragadozó programot, a mai piaci ismereteink alapján még jól eladható lenne egy 18—22% részarányú amur és 5—8%-os ragadozó. A 20% körüli busa arányát belső felvevő piac esetén elegendőnek tartjuk, ez az arány véleményünk szerint biztos export kereslet alapján lenne növelhető.



3. Országos tógazdasági termelés



4. Tagyszervezetek tógazdasági termelése

A tógazdasági termelés kihelyezésének összetétele

7. táblázat

Év	Ponty %-ban	Növényevő %-ban	Egyéb %-ban	kg/ha
1983.	61	37,5	1,5	470
1988.	78	21	1	370
1989.	77	22	0,5	424
1990.	72	27	1	354

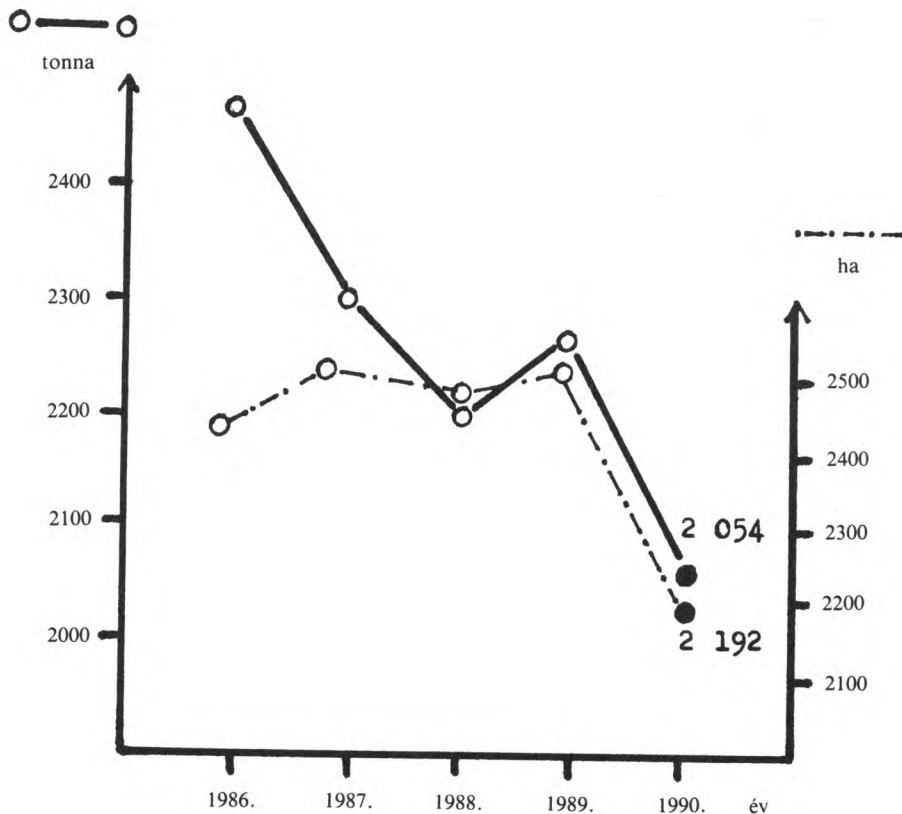
A növényevő részarányának növekedését elsősorban a többlet amur kihelyezések okozták.

Belterjes vizek termelése

8. táblázat

Év	Kihelyezés kg/ha				Lehalászás kg/ha						RTE
	P	N	E	Összesen	P	A	B	R	E	Összesen	
1988.	145	162	3	310	383	9	456	6	22	876	1,41
1989.	152	130	8	290	422	11	426	10	27	896	1,26
1990.	132	230	2	364	419	10	469	15	36	949	1,36

A belterjesen kezelt vizeknél nem számottevő, de folyamatos a hektáronkénti hozamemelkedés az elmúlt években. Kedvezőnek tartanánk az amur részarányának jelentősebb növelését a kihelyezésben. Az itt nevelt nagyobb egysúlyú amur állománnyal egy már jelentkező keresletet lehetne kielégíteni.



5. Tagszervezetek belterjes termelése

Természetes (külterjes) vizeink halászatáról

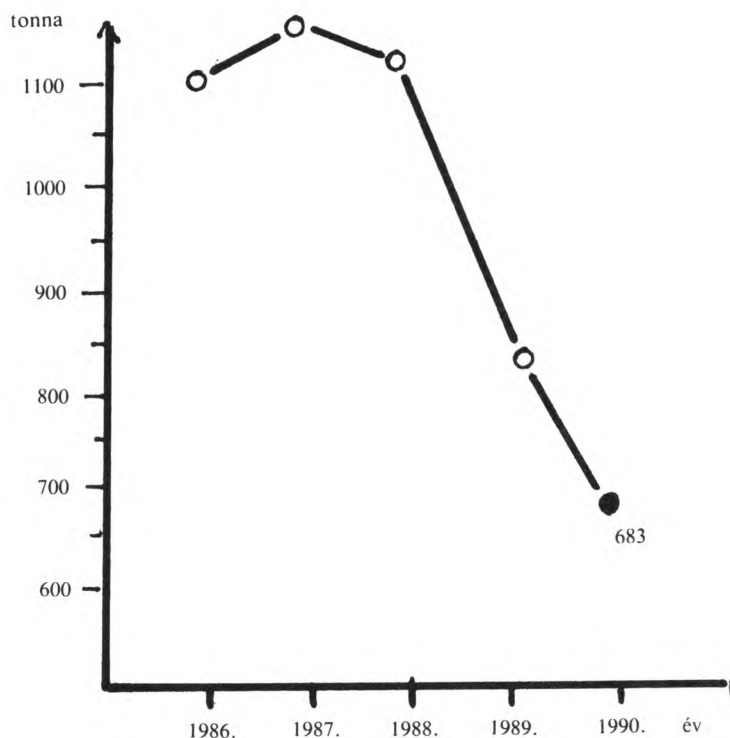
Tagszövetkezeteink 1990-ben 680 473 kg halat fogtak természetes vizeinken. Ez összes termelésünk 8,5%-a. Ez a 680 tonna fogási eredmény 82,5%-a az 1989-ben ugyanezen területeken fogott halmennyiségnek. Már az 1989. évi természetesvízi halfogási adatról is megállapítottuk, hogy 1950. óta ez volt a legalacsonyabb érték. Az 1990. évi fogási adat azonban még ennél is alacsonyabb. Hosszú aszályos periódusnak vagyunk — remélhetőleg — a végén. Mind a dunai, mind a tiszai vízhozamok messze alatta maradtak a sokévi átlagértékeknek. Hasonlóképpen a Körösök vízhozama is alacsony volt. Az ilyen vízállású esztendők nem kedveznek a halak ökológiai igényeinek. A kevés víz minden szennyezést töményebben hoz, rövidebb ideig jön létre kapcsolat az ártéri vizek és a folyam főága között, esetleg létre sem jön. Ez az állapot sem a halak telelésének, sem ivásuknak, sem az ikra kelésének és az ivadék fejlődésnek, sem a haltáplálék-szervezetek tömeges kialakulásának nem tesz jót. Ha területi bontásban elemezzük az adatokat, akkor meg kell állapítanunk, hogy a legnagyobb arányú csökkenést a Dunán észlelhetjük. Az a 319 tonna hal, amely 1990-ben a magyar szakaszról származott, mindössze 71%-a az 1950-ben észlelt eddigi legalacsonyabb évi összfogásnak. Mind a ponty, mind a süllő, mind a harcsa, mind a csuka, továbbá a törpeharcsa és a vegyes fehérhalak kategóriájában is az 1990. évi fogási adat az eddigi legalacsonyabb fogási érték. Mindössze a kecsge és a márna fogási adatai magasabbak, érdekes módon meghaladva az utóbbi évek átlagos fogási eredményeit is. Ez a körülmény egyértelműen arra utal, hogy a halászat intenzitása nem csökkent, vagy legalábbis nem olyan mértékben, hogy annak kellene tulajdonítanunk a fogásokban beállott általános eredménycsökkenést. Éppen a két legnehezebben fogható halfaj esetében, a folyómedri halászat eredményeiben mutatkozik meg, hogy a halászat intenzitása jelentősen nem csökkent.

Ha részletesebben elemezzük a dunai fogásokat, akkor megállapíthatjuk, hogy a magyar Duna teljes területén észlelhető a fogáscsökkenés. Okait keresve ennek az általános leromlásnak, túl a kedvezőtlen hidrológiai állapoton, konstatálnunk kell a Nagymarosnál megépült létesítmények, különösen az ún. körgát és az általa létrehozott mederszűkítés kedvezőtlen hatását. Most már harmadik éve akadályozza meg az ívó halrajok jelentősebb felvonulását, s ezzel a Duna magyar szakaszán a halpopulációk állományainak normális szaporodását.

Az a 244 tonna hal, amely 1990-ben a Tiszából származik, jelentősen megközelíti az 1950-ben eddig feljegyzett minimum értéket (227 t). Mindegyik halfaj esetében rendkívül alacsonyak a fogási értékek, a kecsége, a márna és a törpeharcsa kivételével általában az eddigi legalacsonyabb fogási értékeket mutatják. Ennyi kecsegét 1950. óta nem jegyezték fel a Tisza magyar szakaszán. Az eddigi legmagasabb fogási adata (19,8 t) 1986-ból származik. A márna fogási adata is viszonylag magas. 1971 óta nem értek el ekkora fogási eredményt, évente csupán 2–5 tonna volt az e fajnál feljegyzett adat.

A Körösök vidéke is általános halszegénységet mutat. Mindössze a süllő és a csuka esetében mutatkozik az előző 2 év fogási adatahoz képest emelkedés.

A legnagyobb arányú csökkenés mind a három vízrendszeren a ponty esetében látható. Pedig épp ez a faj az, amelynek ivadékát rendszeresen és tömegesen telepítjük. 1990-ben a Dunán mindössze 9 t, a Tiszán 7 t, a Körösökön pedig 0,7 t ponty kerül hálóba. Összehasonlításként megemlítjük, hogy e faj esetében a fogási maximum a Dunán 233 t volt 1974-ben, a Tiszán 323 t volt ugyancsak 1974-ben, a Körösökön pedig 305 t volt 1964-ben.



6. Tagszervezetek külterjes termelése

Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságról

Küzdelmes évet, a szokásos jó eredménnyel zárt a gazdaság. Az intenzív ivadéknevelés a sok „száj” miatt még inkább jó minőségű vizet igényel. Sajnos így a múlt évi vízhiány itt fokozottan jelentkezett.

Az 1990. évi exporttevékenység értékelése

A Szövetség szervezeti életében bekövetkezett változás az exporttevékenységet is érintette, amennyiben megnövekedett a Szövetséghez tartozó exportáló gazdaságok száma.

Az 1990-es évben jelentősen emelkedett a tagszervezetek által kiadott hal mennyisége, ez a növekedés nem csupán az új tagszervezetek exporttevékenységéből fakad. Igen figyelemre méltó export árbevételért el a győri Előre HTSz, a szegedi Tisza HTSz (az előző évihez képest több mint 10 millió forinttal növekedett az árbevétele), a hajdúszoboszlói Bocskai HTSz (közel 4 millió forint növekedést ért el), és az újonnan belépett tagok közül a százhalombattai TEHAG. A magán tógazdák export tevékenysége sem hanyagolható el, különösen akkor, ha az általuk exportra kiadott halfajok — csuka, süllő — a rendkívüli keresett ragadozó halak közé sorolhatók. Az 1990. évi halexport az ÁGKER Kft. és a Terimpex Rt. Halosztálya bonyolításában került kiszállításra.

Az exportra kiadott haltételek faji összetételét, mennyiségét elemezve is megállapítható, hogy az elmúlt két év adataihoz viszonyítva jelentős változások történtek. Az étkezési ponty kivétel az elmúlt időszakhoz képest (1988. — 240 tonna, 1989. — 221 tonna) csaknem megduplázódott (1990-ben 324 tonna), ami jórészt a megélenkült olasz exportnak köszönhető. Igaz ugyan, hogy e piac kissé átalakította a korábbi tradíciókat, hiszen egyrészt nagy érdeklődést mutat a nagyobb testsúlyú egyedek iránt, másrészt a szállítások csaknem teljes mennyiségben a tavaszi—nyári időszakra koncentrálnak — igazodva a horgász szezonhoz —, szemben az általunk megszokott nyugat-európai őszi—téli szállításokkal. Az exportált étkezési ponty részarányát növeli a 96 tonna tisztított ponty mennyisége is, amelyet a Tisza HTSz adott ki.

Fokozódott az érdeklődés a két- és háromnyaras amur iránt is, amelyet mint biomeliorátort vásároltak. E faj esetében is számottevő — és kielégítetlen — az olasz piac.

Új terméként jelent meg a Szövetség éves exportjában az egynyaras és tenyész ragadozó csuka, süllő, harcsa, valamint az előnevelt kecsge, ez ideig ezek a korosztályok csak elvétve kerültek export értékesítésre.

Tógazdaságaink az elmúlt 2-3 évben kiemelt figyelmet szenteltek a ragadozó ivadéknevelésnek, hiszen ezekből a termékekből sem a hazai, sem a külföldi igényeket nem tudtuk kielégíteni. A sporthorgászat Európa-szerte óriási felvevő piacot jelent a nemes ragadozóknak ugyanúgy, mint a „nemes” keszeg fajoknak, amelyek szintén nem hiányozhatnak egy igényesen telepített horgásztóból. Ezt az igényt ragyogóan tükrözi a megnövekedett keszeg és márna export is.

Az 1990-es év felírta a kurrens halfajok listájára az eddig hazánkban „tógazdasági átok”-ként ismert *Pseudorasbora parva* is. E halfaj részben csalihalként, teknősbéka táplálékként, de legnagyobb tömegét illetően süllős tavak táplálék halaként került értékesítésre igen magas — néhány éve még elképzelhetetlen — áron.

Az elmúlt év tapasztalatai alapján az 1991. évi export elvárások megközelítően prognosztizálhatók, miszerint a minőségi ponty igény mellett fokozott érdeklődés jelentkezik a horgász tavak igényes népesítő anyaga iránt, különös tekintettel a ragadozó halfajokra és a keszeg fajokra.

Volumenét tekintve nem hanyagolható el a nyugat-európai biotavak létesítése iránti új igény, amely tág lehetőséget kínál a legváltozatosabb halfajok (hidegvízi díszhalak, naphal, márványos ökle, küsz stb.), és más vízi élőlények (rákok, kagylók, csigák, vizinövények stb.) exportjára is.

Termelési táblázatok

1. Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1990-ben
2. Halászati termelőszövetkezetek összes haltermelése 1990-ben, kilogrammban
3. Mezőgazdasági termelőszövetkezetek összes haltermelése 1990-ben, kilogrammban
4. Egyéb taggazdaságok összes haltermelése 1990-ben, kilogrammban
5. Halászati termelőszövetkezetek tógazdasági termelése 1990-ben, kilogrammban
6. Mezőgazdasági termelőszövetkezetek tógazdasági termelése 1990-ben, kilogrammban
7. Egyéb taggazdaságok tógazdasági termelése 1990-ben, kilogrammban
8. Belterjesen kezelt területek termelése 1990-ben, kilogrammban
9. Taggazdaságaink 1990. évi tenyészhal termelésének megoszlása
10. A Haltermelői Országos Szövetségéhez tartozó taggazdaságok által 1990-ben exportra kiadott halak mennyisége

1. táblázat

Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1990-ben

Megnevezés	Terület ha				Összes termés kg-ban			Étkezési %
	K	B	Tó	Összesen	Tenyészhal	Étkezési	Mindösszesen	
Előre, Győr	5 502	52	39	5 593	1 913	150 440	152 353	99
Úszó Falu, Esztergom	1 996	14*	80	2 090	8 500	84 861	93 361	91
Ságvári Endre, Ercsi	4 000	15*	217	4 232	64 005	127 101	191 106	66
Vörös Csillag, Paks	3 326	—	49	3 375	37 692	80 239	117 931	68
Béke, Tolna	1 711	160	85	1 956	17 038	67 494	84 532	80
Petőfi, Mohács	1 209	109	36	1 354	50 675	257 933	308 608	83
Új Élet, Baja	2 447	114	148	2 709	31 035	246 758	277 793	89
Rákóczi, Fehérgyarmat	2 763	54	84	2 901	5 581	87 697	93 278	94
Tiszavirág, Tokaj	1 365	73	60	1 498	12 425	84 893	97 318	87
Délborsodi, Gelej	1 579	70	19	1 668	5 192	104 210	109 402	95
Felszabadulás, Szolnok	3 411	155	—	3 566	—	210 322	210 322	100
Tisza, Szeged	3 050	404	749	4 203	330 007	1 050 660	1 380 667	76
Bocskai, Hajdúszoboszló	758	115	497	1 370	267 678	528 164	795 842	66
Viharsarok, Gyomaendrőd	1 493	238	336	2 067	121 460	786 841	908 301	87
HTSz-ek összesen	34 610	1573	2399	38 582	953 201	3 867 613	4 820 814	80
Kerkamenti, Bajánsénye			38	38		66 129	66 129	100
Budakalász, Óbuda	3 821	—	50	3 871	8 000	86 143	94 143	91
Lenin, Jász Kisér		57		57	10 600	37 000	47 600	78
Vörös Hajnal, Kisköre			168	168	33 524	81 367	114 891	71
Vörös Csillag, Kocsola			33	33	48 433	20 362	68 795	30
Keleti Fény, Pálmonostora			127	127	480	77 724	78 204	99
Hunyadi, Pusztaegres			57	57	7 308	25 740	33 048	78
Egervölgye, Monostorapáti		70		71	3 564	84 609	88 173	96
Petőfi, Szakmár			199	199	73 800	113 300	187 100	60
Vörösmarty, Székesfehérvár			188	188	52 000	185 400	237 400	78
Búzakalász, Tiszaalpár	185	48		233	—	38 295	38 295	100
Béke—Barátság, Tiszasüly			56	56	2 100	24 500	26 600	92
Alkotmány, Tömörkény			658	658	175 098	538 725	713 823	75
Jóbarátság, Veszprémvarsány		30		30	—	70 032	70 032	100
MGTsz-ek összesen	4 006	206	1574	5 786	414 907	1 449 326	1 864 233	78
Szabolcsi Halászati Közös Vállalat, Nyiregyháza	2 361	377	167	2 905	106 745	361 816	468 561	77
TEHAG, Százhalombatta			705	705	268 746	232 790	501 536	46
Aquakultúra Kft., Szajol	28	36	90	154	54 720	66 938	121 658	55
Aranyponty Kisszövetkezet			26	26	28 000	10 000	38 000	26
Szentlőrinci Kistermelők Közössége			67	67	13 733	28 625	42 358	67
Egyéb tagok	2 389	413	1055	3 857	471 944	700 169	1 172 113	60
Dinnyés			100	100	130 420	7 390	137 810	5
Szövetség mindösszesen	41 005	2192	5128	48 325	1 970 472	6 024 498	7 994 970	75

2. táblázat

Halászati termelőszövetkezetek

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Győr	K	997	978	440	45	975	2 150	25 306
	B	13 658	691	3 989	—	22	—	—
	Tó	12 646	211	3 981	—	45	—	—
Összesen		27 301	1 880	8 410	45	1 042	2 150	25 306
Esztergom	K	109	181	158	86	79	37	—
	B	—	—	—	—	—	—	—
	Tó	82 536	—	—	—	—	—	—
Összesen		82 645	181	158	86	79	37	—
Ercsi	K	1 675	73	122	587	136	939	—
	B	—	—	—	—	—	—	—
	Tó	122 103	14 429	23 460	—	765	—	—
Összesen		123 778	14 502	23 582	587	901	939	—
Paks	K	770	123	329	436	10	209	—
	B	—	—	—	—	—	—	—
	Tó	53 173	4 554	6 383	237	2 978	12	—
Összesen		53 943	4 677	6 712	673	2 988	221	—
Tolna	K	—	—	—	3	—	—	—
	B	700	1 120	21 626	600	130	2	92
	Tó	43 464	737	—	570	2	—	—
Összesen		44 164	1 857	21 626	1 173	132	2	92
Mohács	K	1 142	224	2 348	616	35	559	23
	B	196 266	4 027	49 656	—	74	—	—
	Tó	24 228	1 609	9 475	—	60	—	—
Összesen		221 636	5 860	61 479	616	169	559	23
Baja	K	3 410	190	1 374	2 657	2 672	2 044	1 404
	B	14 981	3 172	71 622	69	106	—	—
	Tó	81 380	5 854	18 205	—	182	—	—
Összesen		99 771	9 216	91 201	2 726	2 960	2 044	1 404
Fehérgyarmat	K	44	28	100	22	4 153	99	—
	B	259	—	16 852	53	17	68	—
	Tó	43 818	3 177	23 035	—	—	12	—
Összesen		44 121	3 205	39 987	75	4 170	179	—
Tokaj	K	515	62	3 171	887	1 370	980	42
	B	230	11	1 602	589	1 507	650	—
	Tó	37 592	4 926	26 427	109	31	387	—
Összesen		38 337	4 999	31 200	1 585	2 908	2 015	42
Gelej	K	622	274	5 409	541	2 096	939	—
	B	72 830	—	12 456	75	210	50	—
	Tó	1 686	1 369	—	—	356	—	—
Összesen		75 138	1 643	17 865	616	2 662	989	—

összes haltermelése 1990-ben kilogrammban

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpe- harsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
1831	1 106	17 883	620	55 312	—	3 175	413	111 231
—	—	—	3	23	—	3 472	2381	24 239
—	—	—	—	—	—	—	—	16 883
1831	1 106	17 883	623	55 335	—	6 647	2794	152 353
—	162	—	—	10 013	—	—	—	10 825
—	—	—	—	—	—	—	—	82 536
—	162	—	—	10 013	—	—	—	93 361
—	214	1 258	—	25 345	—	—	—	30 349
—	—	—	—	—	—	—	—	160 757
—	214	1 258	—	25 343	—	—	—	191 106
2921	812	1 219	—	41 228	—	482	—	48 539
—	—	—	—	782	—	1 273	—	69 392
2921	812	1 219	—	42 010	—	1 755	—	117 931
—	—	—	—	818	—	—	—	821
—	—	—	—	1 166	25	3 242	—	28 703
—	—	—	—	—	—	10 235	—	55 008
—	—	—	—	1 984	25	13 477	—	84 532
13	—	417	—	12 436	1 351	2 177	—	21 341
—	—	—	—	—	—	1 438	—	251 461
—	—	—	—	—	—	434	—	35 806
13	—	417	—	12 436	1 351	4 049	—	308 608
—	40	140	1177	37 281	1 889	20 629	—	74 907
—	—	—	—	—	—	5 316	—	95 266
—	—	—	—	—	44	1 955	—	107 620
—	40	140	1177	37 281	1 933	27 900	—	277 793
—	—	123	8	1 053	193	54	—	5 877
—	—	—	—	110	—	—	—	17 249
—	—	—	—	—	—	—	—	70 152
—	—	123	8	1 163	193	54	—	93 278
131	—	188	118	5 902	1 307	1 030	—	15 703
—	—	—	—	1 356	1 091	605	—	7 641
—	—	—	—	—	1 094	3 408	—	73 974
131	—	188	118	7 258	3 492	5 043	—	97 318
82	552	—	422	5 404	576	385	—	17 302
—	—	—	77	—	—	2 991	—	85 621
—	—	—	—	—	—	—	—	6 479
82	552	—	499	5 404	576	3 376	—	109 402

2. táblázat folytatása

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Szolnok	K	4 303	780	42 621	917	1 546	2 292	1 941
	B	37 011	36	59 291	97	—	559	—
	Tó							
Összesen		41 314	816	101 912	1 014	1 546	2 851	1 841
Szeged	K	658	229	12 488	1 860	4 066	801	1
	B	102 923	2 569	216 747	—	935	27	
	Tó	832 736	41 286	64 213	2 325	10 842	4	
Összesen		936 317	44 084	293 448	4 185	15 843	832	1
Hajdúszoboszló	K	713	375	312	173	520	2 330	
	B	40 713	—	45 987	496	1 297	236	
	Tó	409 507	4 890	252 171	825	3 414	150	
Összesen		450 933	5 265	298 470	1 494	5 231	2 716	
Gyomaendrőd	K			45 491	1 976	2 107	4 445	632
	B	15 196	1 760	362	1 126			
	Tó	239 050	3 810	178 210	100			
Összesen		254 246	5 570	585 827	2 076	2 107	4 445	632
HTSz-ek	K	14 958	3 517	114 363	10 806	19 765	17 824	29 349
	B	494 767	13 386	861 954	1 979	4 298	1 592	92
	Tó	1 983 919	86 852	605 560	4 166	18 675	565	—
Összesen		2 493 644	103 755	1 581 877	16 951	42 738	19 981	29 441
MGTSz-ek	K	1 269	317	10 272	504	123	612	
	B	168 218	3 779	47 749	218	400		
	Tó	1 258 462	40 712	282 598	1 443	3 443	53	10
Összesen		1 427 949	44 808	340 619	2 165	3 966	665	10
Egyéb taggazdaságok	K	65	36	8 849	1 073	2 939	875	939
	B	243 659	5 205	103 801	1 365	2 727	2 439	
	Tó	453 471	53 411	214 186	5 773	4 065	4 647	
Összesen		697 195	58 652	326 836	8 211	9 731	7 961	939
Dinnyés	K							
	B							
	Tó	98 809	14 600	24 001	40	360		
Összesen		98 809	14 600	24 001	40	360		
Szövetség	K	16 292	3 870	133 484	12 383	22 827	19 311	30 288
	B	906 644	22 370	1 013 504	3 562	7 425	4 031	92
	Tó	3 794 661	195 575	1 126 345	11 422	26 543	5 265	10
Összesen		4 717 597	221 815	2 273 333	27 367	56 795	28 607	30 390

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpe- harcsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
—	3 591	529		47 034	707	200	—	106 461
				100	6 711	56		103 861
—	3 591	529	—	47 134	7 418	256		210 322
15	21 822	7 896	—	12 736	—	1169		63 741
						24 442		347 643
						17 216	661	969 283
15	21 822	7 896	—	12 736		42 827	661	1 380 667
			13	7 861				12 297
			15		7 588	10 651		106 983
			214	3 891	1 500			676 562
			242	11 752	9 088	10 651		795 842
847		342	818	17 891	6 619	24 031		105 199
					2 850			379 082
								424 020
847		342	818	17 891	9 469	24 031		908 301
5840	28 299	29 995	3176	280 314	12 642	53 332	413	624 593
—	—		18	2 645	15 415	49 222	2381	1 447 749
—	—		291	4 783	5 488	37 512	661	2 748 472
5840	28 299	29 995	3485	287 742	33 545	140 066	3455	4 820 814
35	462	1 205		15 214	4 240	110		34 363
			138	1 941	2 437			224 880
			924	43		16 802	500	1 604 990
35	462	1 205	1062	17 198	6 677	16 912	500	1 864 233
—	129	10	21	4 742	2 724	2 119		24 521
			300	3 760		17 864		381 120
1493	25		784	11 567	1 600	14 750	700	766 472
1493	154	10	1105	20 069	4 324	34 733	700	1 172 113
								137 810
								137 810
5875	28 890	31 210	3197	300 270	19 606	55 561	413	683 477
			456	8 346	17 852	67 086	2381	2 053 749
1493	25		1999	16 393	7 088	69 064	1861	5 257 744
7368	28 915	31 210	5652	325 009	44 546	191 711	4655	7 994 970

3. táblázat

Mezőgazdasági termelészövetkezetek

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Bajánsenye	K							
	B							
	Tó	58 605	922	5 616		486		
Összesen		58 605	922	5 616		486		
Óbuda	K	475	28	285	285	49	292	—
	B							
	Tó	79 000						
Összesen		79 475	28	285	285	49	292	—
Jászkisér	K							
	B	47 600						
	Tó							
Összesen		47 600						
Kisköre	K							
	B							
	Tó	99 886	4 956	8 732		1257	36	
Összesen		99 886	4 956	8 732		1257	36	
Kocsola	K							
	B							
	Tó	64 433	499				3	
Összesen		64 433	499			3		
Pálmonostor	K							
	B							
	Tó	72 225	1 825	556		480		
Összesen		72 225	1 825	556		480		
Pusztagegres	K							
	B							
	Tó	26 548		6 500				
Összesen		26 548		6 500				
Monostorapáti	K							
	B	71 073	2 865	13 697		400		
	Tó							
Összesen		71 073	2 865	13 697		400		
Szakmár	K							
	B							
	Tó	163 000	7 000	17 100				
Összesen		163 000	7 000	17 100				
Székesfehérvár	K							
	B							
	Tó	213 200	3 300	19 500		500		
Összesen		213 000	3 300	19 500		500		

haltermelése 1990-ben kilogrammban

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpe- harcasa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
							500	66 129
							500	66 129
35	292	1205		12 087		110		15 143
								79 000
35	292	1205		12 087		110		94 143
								47 600
								47 600
			24					114 891
			24					114 891
						3 860		68 795
						3 860		68 795
						3 118		78 204
						3 118		78 204
								33 048
								33 048
			138					88 173
			138					88 173
								187 100
								187 100
			900					237 400
			900					237 400

3. táblázat folytatása

Mégnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Tiszaalpár	K	794	289	9 987	219	74	320	
	B	894		13 585	218			
	Tó							
Összesen		1 688	289	23 572	437	74	320	
Tömörkény	K							
	B							
	Tó	454 965	22 210	224 594	1443	730	14	10
Összesen		464 965	22 210	224 594	1443	730	14	10
Tiszasüly	K							
	B							
	Tó	26 600						
Összesen		26 600						
Veszprémvarsány	K							
	B	48 651	914	20 467				
	Tó							
Összesen		48 651	914	20 467				
MGTSz-ek	K	1 269	317	10 272	504	123	612	
	B	168 218	3 779	47 749	218			
	Tó	1 258 462	40 712	282 598	1443	3443	53	10
Összesen		1 427 949	44 808	340 619	2165	3966	665	10

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpe- harcsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
	170			3 127 1 941	4240 2437			19 220 19 075
	170			5 068	6677			38 295
				43		9 824		713 823
				43		9 824		713 823
								26 600
								26 600
								70 032
								70 032
35	462	1205		15 214 1 941 924	4240 2437 43	110 16 802	500	34 363 224 880 1 604 990
35	462	1205	1062	17 198	6677	16 912	500	1 864 233

4. táblázat

Egyéb taggazdaságok összes

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka
Nyíregyháza	K	19	36	175	1073	2926	875
	B	232 460	3 661	70 307	263	2727	2434
	Tó	80 115	1 286	30 467	653	230	123
Összesen		312 594	4 983	100 949	1989	5883	3432
TEHAG	K						
	B						
	Tó	277 699	36 647	161 606	2070	3098	3634
Összesen		277 699	36 647	161 606	2070	3098	3643
Aquakultúra	K	46		8 674		13	
	B	11 199	1 544	33 494	1102		5
	Tó	45 237	3 273	14 313	1150	304	140
Összesen		56 482	4 817	56 481	2252	317	145
Aranyponty Kisszöv.	K						
	B						
	Tó	30 000	4 000	4 000			
Összesen		30 000	4 000	4 000			
Szentlőrinci Kistermelők	K						
	B						
	Tó	20 420	8 205	3 800	1900	433	750
Összesen		20 420	8 205	3 800	1900	433	750
Egyéb taggazdaságok	K	65	36	8 849	1073	2939	875
	B	243 659	5 205	103 801	1365	2727	2439
	Tó	453 471	53 411	214 186	5773	4065	4647
Összesen		697 195	58 652	326 836	8211	9731	7961

* Diszhal

haltermelése 1990-ben kilogrammban

Angolna	Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpe- harcsa	Kárász	Tak. hal	Mind összesen
939		129	10	21	4 677	2724	2 119		15 723
					3 511		17 864		333 227
					534		6 203		119 611
939		129	10	21	8 722	2724	26 186		468 561
	1493	25		784	10 293*	1300	2 887		501 536
	1493	25		784	10 293*	1300	2 887		501 536
					65				8 798
				300	249				47 893
					40		510		64 967
				300	354		510		121 658
									38 000
									38 000
					700	300	5 150	700	42 358
					700	300	5 150	700	42 358
939		129	10	21	4 742	2724	2 119		24 521
				300	3 760		17 864		381 120
	1493	25		784	11 567	1600	14 750	700	766 472
939	1493	154	10	1105	20 069	4324	34 733	700	1 172 113

5. táblázat

Halászati termelőszövetkezetek tógazdasági

Megnevezés	ha	Kihelyezés					Lehalászás				
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha
Győr	39	10 300	1 800	200	12 300	315	12 646	4192	45	16 883	433
Esztergom	80	37 210	—	—	37 210	465	82 536	—	—	82 536	1302
Ercsi	217	57 450	18 900	300	76 650	353	122 103	37 889	765	160 757	741
Paks	49	24 268	8 726	1 360	34 354	701	53 173	10 937	5 282	69 392	1416
Tolna	85	19 990	486	—	20 476	241	43 464	737	10 807	55 008	647
Mohács	36	4 639	1 263	—	5 902	164	24 228	11 084	494	35 806	995
Baja	148	32 736	8 197	22	40 955	277	81 380	24 059	2 181	107 620	727
Fehérgyarmat	84	13 001	7 290	—	20 291	242	43 818	26 212	122	70 152	835
Tokaj	60	15 800	11 280	254	27 334	455	37 592	31 353	5 029	73 974	1233
Gelej	19	3 052	1 423	253	4 728	249	1 686	1 369	3 424	6 479	341
Szeged	749	299 577	24 934	10 810	335 321	448	832 736	105 499	31 048	969 283	1294
Hajdúszoboszló	497	131 298	74 490	3 178	208 966	420	409 507	257 061	9 994	676 562	1361
Gyomaendrőd	336	77 836	73 392	332	151 560	451	239 050	182 020	2 950	424 020	1262
HTSz-ek összesen	2399	727 157	232 181	16 709	976 047	407	1 983 919	692 412	72 141	2 748 472	1146
MGTSz-ek össz.	1574	438 012	148 856	2 593	589 461	374	1 258 462	323 310	23 218	1 604 990	1019
Egyéb taggazdaság	1055	126 162	98 178	6 991	231 331	219	453 471	267 597	45 404	766 472	726
Dinnyés	100	10 570	8 780	—	19 350	193	98 809	38 601	400	137 810	1378
Szövetség összesen	5128	1 301 901	487 995	26 293	1 816 189	354	3 794 661	1 321 920	141 163	5 257 744	1025

termelése 1990-ben, kilogrammban

Szaporulat					Felhasznált kem.érték kg	1 kg szaporulatra eső kem.é.kg	Gyarapodási hányados	Takarmányhozam		Természetes hozam	
Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha				kg	kg/ha	kg	kg/ha
2 346	2 392	—155	4 583	188	14 500	3,16	1,37	4 143	107	440	11
45 326	—	—	45 326	567	193 377	4,27	2,22	55 250	—	—9 924	—
64 563	18 989	465	84 107	388	106 000	1,26	2,10	30 286	140	53 821	248
28 905	2 211	2 922	35 038	715	138 151	3,94	2,2	39 472	—	—4 434	—
23 474	251	10 807	34 532	406	50 947	1,47	2,69	14 556	171	19 976	235
19 589	9 821	494	29 904	831	92 891	3,11	6,6	26 540	738	3 364	93
48 644	15 862	2 159	66 665	450	206 329	3,09	2,63	58 951	398	7 714	52
30 817	18 922	122	49 861	593	64 524	1,29	3,46	18 435	219	31 426	374
21 792	20 073	4 775	46 640	778	105 872	2,27	2,71	30 249	505	16 391	273
—1 366	—54	3 171	1 751	92	4 320	2,47	—	1 234	65	517	27
533 159	80 565	20 238	633 962	846	1 378 584	2,17	2,89	393 881	526	240 081	320
278 709	182 571	6 816	468 096	941	1 115 440	2,38	3,24	318 697	640	149 399	301
161 214	108 628	2 618	272 460	811	558 380	2,05	2,80	159 537	475	112 923	336
1 256 762	460 231	55 432	1 772 425	739	4 029 315	2,27	2,82	1 151 233	480	621 192	259
820 450	174 545	20 625	1 015 529	645	3 129 545	3,08	2,72	894 155	568	121 374	77
32 309	169 419	38 413	535 141	507	879 944	1,64	3,31	251 412	238	283 729	269
88 239	29 821	400	118 460	1185	260 100	2,19	7,12	74 414	744	44 046	441
2 492 760	833 925	114 870	3 441 555	671	8 298 904	2,41	2,89	2 371 115	462	1 070 440	209

6. táblázat

Mezőgazdasági termelőszövetkezetek

Megnevezés	ha	Kihelyezés					Lehalászás				
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha
Bajánsenye	38	20 145	2 100	300	22 545	343	58 605	6 538	986	66 129	1740
Budakalász	50	17 500			17 500	350	79 000			79 000	1580
Kisköre	168	37 014	5 631	765	43 410	258	99 886	13 688	1 317	114 891	684
Kocsola	33	21 067	200	—	21 267	644	64 433	499	3 863	68 795	2084
Pusztægres	57	4 250	2 059	—	6 309	111	26 548	6 500	—	33 048	580
Szakmár	199	48 280	15 900	—	64 180	323	163 000	24 100	—	187 100	940
Székesfehérvár	188	57 600	8 100	900	66 600	354	213 200	22 800	1 400	237 400	1263
Tizadasüly	56	9 717		—	9 717	173	26 600			26 600	475
Tömörkény	658	176 897	114 456	495	291 848	448	454 965	246 804	12 054	713 823	1085
Pálmonostora	127	45 542	410	133	46 085	363	72 225	2 381	3 598	78 204	616
Összesen	1574	438 012	148 856	2593	589 461	374	1 258 462	323 310	23 218	1 604 990	1019

7. táblázat

Egyéb taggazdaságok tógazdasági

Megnevezés	ha	Kihelyezés					Lehalászás				
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha
Aquakultúra Kft.	90	6 375	2 164	—	8 539	95	45 237	17 586	2 144	64 967	722
Aranyponty Kisszövetkezet	26	5 700	—	—	5 700	219	30 000	8 000	—	38 000	1461
Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	167	21 520	7 675	106	29 301	175	80 115	31 753	7 743	119 611	716
TEHAG Százhalombatta	705	87 981	84 879	6665	179 525	255	277 699	198 253	25 584	501 536	711
Szentlőrinci Kistermelők	67	4 586	3 460	220	8 266	123	20 420	12 005	9 933	42 358	632
Összesen	1055	126 162	98 178	6991	231 331	219	453 471	267 597	45 404	766 472	726

tógazdasági termelés 1990-ben kilogrammban

Szaporulat					Felhasznált kem.érték kg	1 kg szaporulatra eső kem.é.kg	Gyarapodási hányados	Takarmányhozam		Természetes hozam	
Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha				kg	kg/ha	kg	kg/ha
38 460	4 438	686	43 584	1147	151 300	3,47	2,93	43 228	1138	356	9
61 500			61 500	1230	161 000	2,62	4,51	46 000	920	15 500	310
62 872	8 057	552	71 481	426	181 821	2,54	2,65	51 949	310	19 532	116
43 366	299	3 863	47 528	1444	186 672	3,93	3,23	53 335	—	—5 807	—
22 298	4 441	—	26 739	469	74 656	2,79	5,24	21 330	374	5,409	95
114 720	8 200	—	122 920	617	413 000	3,36	2,91	118 000	593	4 920	24
155 600	14 700	500	170 800	909	568 900	3,33	3,56	162 542	865	8 258	44
16 883			16 883	302	54 750	3,24	2,74	15 643	279	1 240	23
278 068	132 348	11 559	421 975	642	1 243 760	2,95	2,44	355 360	541	66 615	101
26 683	1 971	3 465	32 119	253	93 686	2,92	1,7	26 767	211	5 352	42
820 450	174 454	20 625	1 015 529	645	3 129 545	3,08	2,72	894 155	568	121 374	77

termelése 1990-ben kilogrammban

Szaporulat					Felhasznált kem.érték kg	1 kg szaporulatra eső kem.é.kg	Gyarapodási hányados	Takarmányhozam		Természetes hozam	
Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha				kg	kg/ha	kg	kg/ha
38 862	15 422	2 144	56 428	627	100 000	1,77	7,61	28 571	317	27 857	310
24 300	8 000		32 300	1242	68 476	2,12		19 564	752	12 736	490
58 595	24 078	7 637	90 310	541	153 585	1,70	4,08	43 881	263	46 429	278
189 718	113 374	18 919	322 011	456	488 735	1,52	2,79	139 640	198	182 371	258
15 834	8 545	9 713	34 092	509	69 048	2,03	5,12	19 756	195	14 336	214
327 309	169 419	38 413	535 141	507	879 944	1,64	3,31	251 412	238	283 729	269

Megnevezés	ha	Kihelyezés					Lehalászás				
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha
Győr	52	5 170	2 370		7 540	145	13 658	4 680	5 910	24 239	466
Tolna	160	—	480	—	480	3	700	22 746	5 257	28 703	179
Mohács	109	46 109	13 339	—	59 448	545	196 266	53 683	1 512	251 461	2307
Baja	114	14 981	61 814	—	76 795	674	14 981	74 794	5 491	95 266	836
Fehérgyarmat	54	—	—	—	—	—	259	16 852	138	17 249	319
Tokaj	73	—	4 650	—	4 650	64	230	1 613	5 798	7 641	105
Gelej	70	25 653	5 478	1133	32 264	461	72 830	12 456	335	85 621	1223
Szolnok	155	24 215	20 697	—	44 912	290	37 011	59 327	7 523	103 861	670
Szeged	404	34 378	35 000	—	69 378	172	102 923	219 316	25 404	347 643	860
Hajdúszoboszló	115	12 653	12 000	1310	25 963	225	40 713	45 987	20 283	106 983	930
Gyomaendrőd	238	10 580	288 104	—	298 684	1255	15 196	363 886	—	379 082	1593
Aquakultúra Kft.	36	13 416	21 662	—	35 078	974	11 199	35 038	1 656	44 893	1330
Jászkisér	57	9 570			9 570	168	47 600			47 600	835
Monostorapáti	71	25 000	4 100	170	29 270	412	71 073	16 562	538	88 173	1242
Nyíregyháza	377	49 013	18 747	693	68 453	182	232 460	73 968	26 799	33 227	884
Tiszaalpár	48	752	5 000	—	5 752	120	894	13 585	4 596	19 075	397
Veszprémvarsány	30	15 000	5 000	—	20 000	667	48 651	21 381	—	70 032	2334
Szövetség összesen	2163	286 490	498 441	3306	788 237	364	906 644	1 035 874	111 231	2 053 749	949

termelése 1990-ben kilogrammban

Szaporulat					Felhasznált kem.érték kg	1 kg szaporulatra eső kem.é.kg	Gyarápodási hányados	Takarmányhozam		Természetes hozam	
Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha				kg	kg/ha	kg	kg/ha
8 488	2 310	5 901	16 699	321	27 270	1,63	3,21	7 791	150	8 908	171
700	22 266	5 257	28 223	176	—	—	—	—	—	28 223	176
150 157	40 346	1 512	192 012	1762	425 025	2,21	4,23	121 436	1115	70 576	647
—	12 980	5 491	18 471	162	—	—	1,24	—	—	18 471	162
259	16 852	138	17 249	319	—	—	—	—	—	17 249	319
230	—3 037	5 798	2 991	41	—	—	—	—	—	2 991	41
47 177	6 978	—798	53 357	762	124 920	2,34	2,65	35 691	510	17 666	252
12 796	38 630	7 523	58 949	380	—	—	2,31	—	—	58 949	380
68 545	184 316	25 404	278 265	688	85 464	0,31	5,01	24 418	60	253 847	628
28 060	33 987	18 973	81 020	705	107 247	1,32	4,12	30 642	267	50 378	438
4 616	75 782	—	80 398	338	—	—	1,27	—	—	80 398	338
—2 217	13 376	1 656	12 815	356	15 000	1,17	1,36	4 286	119	8 529	237
38 030			38 030	667	149 078	3,92	4,97	42 593	—	—4 563	
46 073	12 462	368	58 903	830	161 250	2,74	3,01	46 071	649	12 832	181
183 447	55 221	26 106	264 774	702	495 040	1,87	4,87	141 440	375	123 334	327
142	8 585	4 596	13 323	277	—	—	—	—	—	13 323	277
33 651	16 381	—	50 032	1667	130 200	2,60	3,50	37 200	1240	12 832	427
620 174	537 433	107 925	1 265 532	585	1 720 494	1,36	2,61	491 570	227	773 962	358

Megnevezés	I. nyaras					
	Ponty		Amur		Busa	
	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg
Győr						
Esztergom						
Ercsi	71	2 125				
Paks						
Tolna	206	4 417				
Mohács	237	4 993	10	324	55	2 314
Baja	150	3 000				
Fehérgyarmat	339	2 299	10	742	3	105
Tokaj						
Gelej	14	504	6	190		
Szeged	2 180	124 403	178	4 111	350	20 880
Hajdúszoboszló	681	62 178				
Gyomaendrőd	700	12 000	30	300		
Óbuda	400	8 000				
Kisköre	300	6 000	55	1 121		
Kocsola	150	11 855				
Pálmonostora						
Monostorapáti						
Szakmár	480	20 000	56	1 000		
Székesfehérvár	300	5 000				
Tiszasüly	350	2 100				
Tömörkény	940	20 632	60	1 337		
Nyiregyháza						
TEHAG	1 624	69 194	710	9 287	401	3 592
Aquakultúra	331	15 811	20	200		
Szentlőrinci Kistermelők	108	8 350	5	100	5	100
Jászkisér						
Pusztægres	10	500				
Aranyponty Kíszövetkezet			200	4 000	100	4 000
Dinnyés	1 330	40 370	502	6 203	250	5 190
Szövetség összesen	10 901	423 731	1842	28 915	1164	36 181

termelésének megoszlása

II. nyaras						I. nyaras	II. nyaras		
Ponty		Amur		Busa		Ragadozó			
e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg
8	1 200	4	691			14	280		
25	8 500								
269	53 040	41	8 075					4	765
101	31 690	18	3 177					10	2825
13	8 486			40	4 035	5	100		
157	27 468	13	2 041	40	13 400	1	60	0,5	74
89	22 181	29	5 854						
		9	2 435						
24	4 110	3	393	32	7 920				
9	4 543					3	145		
397	158 848	13	2 785	38	15 219	22	2 252	5	1509
302	94 214			146	110 569	12	667	0,5	50
280	101 430			90	7 630				100
240	22 076	25	3 835					1	492
80	36 578								
								1	480
6	1 388			8	2 176				
117	46 800	60	6 000						
124	42 200	9	1 800	5	2 500			1	500
400	84 704	4	828	230	67 297			1	300
227	81 373	9	3 409	42	20 253	4	120	3	640
269	71 519	90	22 546	252	51 015	185	7 253	6	1253
110	22 467	20	3 073	30	12 019	36	1 150		
3	500					20	2 983		
16	10 600								
11	6 808								
62	20 000								
132	47 049	42	6 047	43	17 601				
3471	1 009 772	389	72 989	996	331 094	302	15 010	33	8988

Halfajok	Előre HTSz Győr	Tisza HTSz Szeged	TEHAG Százhalombatta	Bocskai HTSz Hajdúszo- boszló	Ivadéknev. Tóg. Dinnyés	Alkotmány MgTSz Tömörkény	Petőfi HTSz Mohács
Piaci ponty	93 599	136 935	58 712	98 750		12 769	13 760
Egynyaras és tenyészponty			8 350		13 610		
Piaci amur	23 772		735	5 200		9 776	350
Egy- és kéynyaras amur	200		4 870 + 85 000 db		4 140		
Angolna	24 973						
Piaci harcsa	6 442		745	3 700			
Egy- és kéynyaras harcsa	14 000 db		385 + 600 db				
Csuka	7 327		1 906	1 840			
Egynyaras csuka	750		2 711				
Piaci süllő	1 224		18	380			
Egynyaras süllő			42 178 db				
Kecsege	860		950 db				
Kecsege ivadék	14 500 db		8 740 db				
Compó	1 250		1 370				
Keszeg	16 992		200				
Márna	2 615						
Törpeharcsa			7 060	2 450			
Egyéb	34 155 (Rasbora)		29 000 db (csiga, kagyló)				
Feldolgozott ponty		96 163					
Zsenge és előnevelt			3 175 000 db				
Díszhalak			116 700 db				
Összes árbevétel e Ft	38 097	25 547	15 473	11 106	2 652	1 989	1 342

ségéhez tartozó taggazdaságok
kiadott halak mennyisége

kg-ban

Bárány István Szentlőrinc	Viharsarok HTSz Gyomaendrőd	Ságrávi HTSz Ercsi	Varga János Szentlőrinc	Délborsodi HTSz Gelej	Ráczy Béla Nagyatád	Felszabadulás HTSz Szolnok	Aranypony Kisszövetkezet	Összesen kg
	7000	2000					8500	432 025
								21 960
							3990	43 823
		900						10 110 + 85 000 db
								24 973
								10 887
								385 + 14 600 db
							1412	12 485
					93			3 554
								1 622
46 000 db			180					180 88 178 db
						45		905 950 db
								23 240 db
				289				2 909
								17 192
								2 615
								9 510
								34 155 Rasbora 29 200 csiga, kagyló
								96 163
								3 175 000 db
								116 700 db
791	665	365	110	55	51	24	1690	99 957 eFt

A halászati termelőszövetkezetek 1990. évi pénzügyi helyzetének értékelése

A halászati termelőszövetkezetek hasonlóan az elmúlt évihez gondokkal terhes, kritikus gazdasági évet zártak. Az egyre nehezebb termelési, közgazdasági, pénzügyi feltételek, a gyakran az elviselhetőség határát elérő társadalmi, gazdasági bizonytalanság tovább nehezítette szövetkezeteink helyzetét.

A termeléshez szükséges anyagok, eszközök beszerzési árainak folyamatos növekedése, a fizetőképes kereslet rohamos csökkenése, a felvett hitelek utáni magas kamatok, a követelések behajthatóságának hosszú átfutási ideje stb. 1990-ben is nagymértékben korlátozták szövetkezeteink lehetőségeit. A termelőeszközök elhasználtsága, a pótlásukhoz szükséges pénzeszközök hiánya, illetve korlátozottsága több HTSz helyzetét tette kilátástalanná. A kedvezőtlen tényezők együttes hatása és a folyamat betetőződéseként jelentkező aszály az elmúlt évek legnagyobb mértékű eredménycsökkenését idézte elő.

A gazdasági-pénzügyi helyzet további romlása következtében fokozódott az ellehetetlenülés veszélye, amit bizonyít 4 HTSz közel 28 millió Ft-os mérleg szerinti vesztesége.

Az 1990. évi eredmény alakulása

Megnevezés	1989.	1990.	Eredmény csökkenés	Eredmény növekedés	Egyenleg
1. Előre	9 026	3 217	5 809	—	—5 809
2. Úszó Falu	267	294	—	27	27
3. Ságvári Endre	746	—14 534	15 280	—	—15 280
4. Vörös Csillag	1 549	1 634	—	85	85
5. Béke	104	377	—	273	273
6. Petőfi	2 404	790	1 614	—	—1 614
7. Rákóczi	550	—6 517	7 067	—	—7 067
8. Tiszavirág	900	2 563	—	1 663	1 663
9. Új Élet	589	—1 699	2 288	—	—2 288
10. Délborsodi	6 754	3 678	3 076	—	—3 076
11. Felszabadulás	714	—5 152	5 866	—	—5 866
12. Tisza	8 114	2 197	5 917	—	—5 917
13. Bocskai	9 240	5 125	4 115	—	—4 115
14. Viharsarok	5 026	12 600	—	7 574	7 574
Összesen	45 983	4 573	51 032	9 622	—41 410
Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	4 771	1 234	3 537	—	—3 537
Mindösszesen	50 754	5 807	54 569	9 622	—44 947

A két év eredményének összehasonlítása során nem tettünk különbséget a kettős, illetve egyszerűsített kettős könyvelést vezető szövetkezetek között. A Béke HTSz és a Szabolcsi Halászati Közös Vállalat eredményének összehasonlítása némileg torzít, ugyanis a mérleg nem tartalmazza a saját termelésű készleteket. Ezért a Közös Vállalat

eredménycsökkenése kevesebb, a Béke HTSz eredménynövekedése magasabb. A táblázatot a tendencia megállapítása miatt ismertetjük, a jelentős összegű eredménycsökkenés megítélésén nem változtat. Az 51 millió Ft-os eredménycsökkenés okai összetettek.

A rendkívül kedvezőtlen gazdálkodási feltételek, a kiadások nagymértékű növekedése, a szövetkezetek többségét érintő aszálykár miatti termés kiesések, az előző évek rejtett veszteségei, valamint a belső problémák okozta nehézségek együttes hatása okozta a negatív eredménycsökkenést.

A pénzügyi helyzet alakulása

A Győri Előre és a Tolnai Béke HTSz egyszerűsített kettős könyvvitelt vezet, a szűkebb körű adatszolgáltatás és az eltérő adatállomány miatt csak 12 HTSz (a továbbiakban: HTSz-ek) együttes értékelésére van lehetőség. 1990-ben a Szabolcsi Halászati Közös Vállalat is áttért az egyszerűsített kettős könyvelésre. A két HTSz és a Közös Vállalat adatait a táblázatok tartalmazzák.

A mérleg szerinti és a tiszta eredmény alakulása

Megnevezés	1989.	1990.	1990/1989.
	millió Ft		%
Összes bevétel	1 146,7	1 138,6	99,3
Összes ráfordítás	1 109,9	1 137,6	102,5
Eredmény	36,8	1,0	2,7

A HTSz-ek eredménye 35,8 millió Ft-tal csökkent. A ráfordítások növekedése meghaladta a bevételek növekedését. Míg az összes ráfordítás 27,7 millió Ft-tal nőtt, addig az összes bevétel 8,1 millió Ft-tal csökkent. A 4 HTSz bevételének, ráfordításának és mérleg szerinti veszteségének alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

A veszteséges halászati termelőszövetkezetek bevételeinek, ráfordításainak, mérleg szerinti veszteségének alakulása

HTSz	millió Ft					
	Összes bevétel		Összes ráfordítás		Eredmény	
	1989.	1990.	1989.	1990.	1989.	1990.
1. Ságvári Endre	91 811	94 323	91 065	108 857	746	—14 534
2. Új Élet	47 588	36 537	46 999	38 236	589	—1 699
3. Rákóczi	32 976	30 455	32 426	36 972	550	—6 517
4. Felszabadulás	127 137	71 836	126 423	76 988	714	—5 152
Összesen	299 512	233 151	296 913	261 053	2 599	—27 902

A HTSz-ek tiszta eredményének alakulását pozitív irányban módosította, hogy a 4 veszteséges HTSz közül 3 HTSz (Ságvári Endre, Rákóczi és Felszabadulás) élve a vállalkozási nyereségadóról szóló törvény adta lehetőséggel veszteségét a következő két évre átvitte, azaz 26,2 millió Ft-tal csökkentette 1990. évi veszteségét.

Tiszta eredmény

	millió Ft
Mérleg szerinti eredmény	1,0
Módosító tételek	+ 26,2
Módosított eredmény	27,2
Vállalkozási nyereségadó	—10,8
Nyereségadó kedvezmény	+ 6,5
Adózott eredmény	+ 22,9
Módosító tételek	—18,6
Tiszta eredmény	+ 4,3

Összességében 6 HTSz pozitív tiszta eredménye 6,1 millió, 3 HTSz negatív tiszta eredménye 1,8 millió Ft-ot tett ki és 3 HTSz-ben nem volt tiszta eredmény.

A szövetkezetek eladósodottsága, az adósságállomány változása

A hosszúlejáratú tartozások év eleji és tárgydőszak végi állományának különbözeteként összességében 34,9 millió Ft-tal nőtt a szövetkezetek adósságállománya.

A rövidlejáratú kötelezettségek és hosszúlejáratú tartozások arányának alakulása

A mutató a kötelezettségek arányát mutatja az összes forrás %-ában. A HTSz-ek *rövidlejáratú kötelezettségeinek* — forgóeszköz hitelek, szállítók, adótartozások, hitelezők, jövedelem elszámolás, TBJ stb. — tárgydőszak végi összege 340,4 millió Ft volt, ami az összes forrás 31,2%-át tette ki. A rövidlejáratú kötelezettségek aránya érzékelteti a rövidlejáratú forgóeszköz hitelek nagyságát, a szállítók jelentős összegű követelését és az egyéb tartozások magas arányát. A 120,6 millió Ft összegű *hosszúlejáratú tartozás* az összes forrás 11,1%-át tette ki, ami 3,3%-kal volt magasabb az 1989. évinél.

A likviditás alakulása

A rövidlejáratú kötelezettségek arányának alakulása is jelezte a likviditási problémákat. A pénzeszközök, követelések és a rövidlejáratú kötelezettségek hányadosaként számított *likviditás I mutató* jelzi a szövetkezetek rövidlejáratú fizetőképességét.

A pénzeszközök és követelések tárgydőszak végi összege 181,4 millió Ft, a rövidlejáratú kötelezettségeké pedig 340,4 millió Ft volt. A 159 millió Ft-os különbség egyértelműen utal az évközi likviditási helyzet kedvezőtlen voltára, különösen a veszteséges szövetkezetek esetében. A HTSz-eknél átlagosan 1 Ft rövidlejáratú kötelezettség teljesítéséhez csupán 0,5 Ft likvid eszköz jutott, tehát a rendelkezésre álló likvid eszközök a tartozások felét fedezték. Nem sokkal kedvezőbb a készleteket is a likvid eszközök közé soroló *likviditás II mutató* sem, ami 1,4 Ft-ot tett ki.

A rendelkezésre álló szabad-likvid pénzeszközök

A fizetéseképtelenség megelőzésének, a tartozások kiegyenlítésének saját forrása a pénzeszközök év eleji és tárgyidőszak végi különbözete, a szabad pénzeszközök összege. A szövetkezetek pénzeszközeinek — pénztár, elszámolási betétszámla, elkülönített betétszámla — év eleji összege 41,8 millió Ft volt.

Döntően a fizetéseképtelenség megelőzése érdekében 8 HTSz használt fel 11,6 millió Ft-ot és csupán 4 HTSz tudta készpénz és bankbetéteinek összegét 7,1 millió Ft-tal növelni. Így összességében a szabad pénzeszközök összege 4,5 millió Ft-tal csökkent és a tárgyidőszak végén 37,3 millió Ft-ot tett ki.

Az állóeszközök elhasználódási foka

A szövetkezetek eredményes gazdálkodásának meghatározó tényezője a termelőalapok állapota, az állóeszközök elhasználódási foka, pótlásuk, rekonstrukciójuk ugyanis jelentős költségtényező. A HTSz-ek állóeszközeinek bruttó értéke 662,2 millió Ft, az értékcsökkenés 202,8 millió Ft volt. Az állóeszköz állomány elhasználódási foka 4 HTSz-ben volt 30—40%, 2 HTSz-ben 40—50% és 2 HTSz-ben 50% felett és csupán 4 HTSz-ben volt 30% alatti. A termelőalapok elhasználtsága igen kedvezőtlen, a szövetkezetek többségében nem áll rendelkezésre megfelelő fedezet a szükséges rekonstrukciók elvégzésére, új állóeszközök beszerzésére, így az üzemeltetés költségei tovább nőnek. Az állóeszközállomány átlagos értékcsökkenése 30,6%-ot tett ki.

A költségvetési kapcsolatok alakulása

A HTSz-ek költségvetési befizetési kötelezettsége 1990-ben 51,5 millió Ft, a költségvetési támogatások összege pedig 37,2 millió Ft volt. Az egyenleg —14,3 millió Ft.

A 37,2 millió Ft költségvetésből igényelt támogatás 93%-át a Délborsodi HTSz kapta.

A termelési tevékenységek alakulása

A termelési költségek, a termelési érték és a költségszint alakulása

Költségek	1989.	1990.	1990/1989.
	millió Ft		%
Nettó anyag	357,2	352,1	98,6
Bér	178,8	166,4	93,1
Társadalombiztosítási járulék	78,6	74,4	94,6
Értékcsökkenési leírás	23,0	23,9	103,9
Egyéb	184,4	223,1	120,9
Összesen	822,0	839,9	102,2

A HTSz-ekben a termelési költségek 2,2%-kal, 17,9 millió Ft-tal nőttek. Az anyag és a bérköltség, valamint a TBJ összességében 21,7 millió Ft-tal volt kevesebb, mint 1989-ben, az egyéb költségek viszont 38,7 millió Ft-tal voltak magasabbak. A termelési költségszint továbbra is kedvezőtlen, ugyanis a termelési költségek 50,1 millió Ft-tal haladták meg az üzemi termelési értéket. A szövetkezetek 839,9 millió Ft költségfelhasználással 789,8 millió Ft üzemi termelési értéket állítottak elő, így a költségszint 106,3% volt, 5,9%-kal magasabb, mint 1989-ben. 1990-ben 100 Ft termelési költségére csak 94 Ft termelési érték jutott.

A tevékenységi körök nettó árbevételének, értékesítési eredményének, értékesítési költség szintjének és fedezeti összegének alakulása

A tevékenységi körök nettó árbevételének alakulása

Tevékenység	Nettó árbevétel			Megoszlás	
	1989.	1990.	1990/1989.	1989.	1990.
	millió Ft			%	
Ipar	365,7	269,5	73,7	34,0	25,9
Építőipar	46,8	65,3	139,5	4,4	6,3
Mezőgazdaság	340,0	383,6	112,8	31,6	36,9
Szállítás	9,3	6,8	73,1	0,9	0,7
Kereskedelem	257,6	264,2	102,6	24,0	25,4
Egyéb	54,7	49,5	90,5	5,1	4,8
Összesen	1 074,1	1 038,9	96,7	100,0	100,0

A tevékenységek nettó árbevétele összességében 35,2 millió Ft-tal csökkent. Az ipari, szállítási és egyéb tevékenységek nettó árbevétele 103,9 millió Ft-tal csökkent, az építőipari, mezőgazdasági és kereskedelmi tevékenységek pedig 68,7 millió Ft-tal nőtt. Ipari tevékenységgel 9 HTSz, építőipari tevékenységgel 8 HTSz szállítási tevékenységgel 10 és egyéb tevékenységgel 6 HTSz foglalkozott. A nem mezőgazdasági tevékenységek szerepe 1990-ben is meghatározó volt, ugyanis az összes nettó árbevétel 63%-a a tevékenységi körökből származott.

Értékesítési eredmény, értékesítési költség szint

Az eredményes gazdálkodás egyik lényeges feltétele az eladási árakban ténylegesen realizálható eredmény, amit az értékesítés nettó árbevételének és összes költségének különbözete, illetve az összes költség nettó árbevétel százalékában kifejezett költség szint mutat.

A halászati termelőszövetkezetek 1990-ben 1 038,9 millió Ft nettó árbevételt értek el, 1 054,6 millió Ft költségfelhasználással. Mivel a költségek magasabbak voltak, mint a nettó árbevétel, összességében 15,7 millió Ft értékesítési veszteség keletkezett. A szövetkezetek döntő része a felmerült költségeket nem tudta érvényesíteni az eladási árakban. Az 1989. évhez viszonyítva — amikor a szövetkezetek 13,6 millió Ft értékesítési eredményt értek el — 29,3 millió Ft-tal csökkent az értékesítési eredmény.

Figyelemre méltó és a költségnövekedésen túl a piaci helyzet kedvezőtlen alakulására is utal, hogy szövetkezeink közel azonos költségfelhasználással — 1989-ben 1 060,5 millió Ft, 1990-ben 1 054,6 millió Ft, a különbség csupán 5,9 millió Ft — 35,2 millió Ft-tal kevesebb nettó árbevételt értek el, mint 1989-ben.

Az értékesítési eredmény csökkenésében döntő szerepe volt az összes költségben belül, a fel nem osztott költségek 19 millió Ft-os növekedésének. A tevékenységek összes fedezeti összege 156,4 millió Ft, míg a fel nem osztott költségek 172,1 millió Ft-ot tettek ki. A 15,7 millió Ft-os különbség eredményezte az értékesítési veszteséget. Veszteség 7 HTSz-ben keletkezett 26,2 millió Ft összegben, értékesítési nyereség 5 HTSz-ben volt 10,5 millió Ft értékben. Az átlagos értékesítési költség szint 101,5% volt.

A fedezeti összeg alakulása

Tevékenység	Fedezeti összeg			Megoszlás	
	1989.	1990.	1990/1989.	1989.	1990.
	millió Ft		%	%	
Ipar	86,1	46,7	54,2	51,5	29,9
Építőipar	6,7	35,5	529,8	4,0	22,7
Mezőgazdaság	41,9	48,4	115,5	25,1	30,9
Szállítás	2,7	1,0	37,0	1,6	0,6
Kereskedelem	13,3	10,9	81,9	8,0	7,0
Egyéb	16,4	13,9	84,8	9,8	8,9
Összesen	167,1	156,4	93,6	100,0	100,0

Az értékesítés nettó árbevétele és az elszámolt önköltség különbözeteként számolt fedezeti összeg az 1989. évhez képest 6,4%-kal, 10,7 millió Ft-tal csökkent. Az építőipari és a mezőgazdasági tevékenységek fedezeti összege 35,3 millió Ft-tal nőtt, az ipari, szállítási, kereskedelmi és egyéb tevékenységeké pedig 46 millió Ft-tal csökkent. Kedvezőnek ítéltető a mezőgazdasági tevékenység helyzete. Az 1989. évhez viszonyítva a tevékenységi kör nettó árbevétele 43,6 millió Ft-tal, a fedezeti összeg pedig 6,5 millió Ft-tal nőtt. Jelentősen megnőtt az építőipari tevékenység termelési szerkezetben betöltött szerepe. Míg 1989-ben a nettó árbevétel 4,4%-a — 46,8 millió Ft —, addig 1990-ben 6,3%-a — 65,3 millió Ft — származott e tevékenységi körből. A kedvező jövedelmezőségi pozícióra utal a 18,5 millió Ft árbevétel növekedés mellett a fedezeti összeg 28,8 millió Ft-os emelkedése, ami egyértelműen jelzi az elszámolt önköltség jelentős mértékű csökkenését.

A tevékenységek fedezeti hányada — fedezeti összeg a nettó árbevétel százalékában — 15% volt. A 156,4 millió Ft-os fedezeti összeg a 255 millió Ft összegű fel nem osztott költségek és különféle ráfordítások 61,3%-át fedezte, közel 22%-kal kevesebbet, mint 1989-ben. Ez is jelzi a fel nem osztott költségek és különféle ráfordítások jelentős növekedését. Ez a két költségtényező 52,1 millió Ft-tal haladta meg az előző évit.

Összefoglalva:

A Halászlai Termelőszövetkezetek gazdasági, pénzügyi helyzete tovább romlott, az elmúlt időszak legnagyobb mértékű eredménycsökkenése következett be. Négy HTSz került kritikus helyzetbe. A termelési és piaci lehetőségek lényegesen kedvezőtlenebbek voltak az 1989. évinél. A pénzügyi helyzet alakulása egyértelműen felveti az eddigi gazdálkodás teljes áttekintésének szükségességét nemcsak a veszteséggel záró, hanem valamennyi olyan szövetkezetünkben, ahol csökkent az eredmény. Elengedhetetlen feladat, különösen a veszteséges szövetkezetekben a veszteségek okainak tételes feltárása és megszüntetése.

A termelési költségek és ezzel a ráfordítások lényegesen emelkedtek, ugyanakkor a bevételek csökkentek. Nőtt a szövetkezetek adósságállománya, igen kedvezőtlenül alakult a likviditási helyzet, egyre kisebb összegű szabad — likvid — pénzeszköz áll a szövetkezetek rendelkezésére. Ugyancsak kedvezőtlen a termelőalapok elhasználódási foka. A szövetkezetek többségének nincs kellő pénzügyi fedezete a pótlásra és a szükséges rekonstrukciók elvégzésére, így többletkiadásokra kényszerülnek. A termelési költségek meghaladják az előállított üzemi termelési értéket, emiatt magas a termelési költség szint. Súlyosbítja a helyzetet a költségvetési befizetési kötelezettségek nagysága. Összességében csökkent a nettó árbevétel, kedvezőtlenül alakult a fedezeti összeg és az értékesítési eredmény. A szövetkezetek nagy részében értékesítési veszteség keletkezett. Indokolatlanul megnőtt a fel nem osztott költségek és különféle ráfordítások aránya, aminek döntő szerepe volt a veszteségek nagyságában.

Ahhoz, hogy a gazdasági-pénzügyi helyzet ne romoljon tovább feltétlenül szükséges a gazdálkodás alapos, mindenre kiterjedő áttekintése, elemzése, az adottságoknak és lehetőségeknek leginkább megfelelő koncepció kialakítása.

A kibontakozás esélyei különösen az eladósodott, pénzügyi tartalékkal nem rendelkező, elhasználódott termelőalapokkal gazdálkodó szövetkezetek esetében ma még korlátozottak. Ezekben a szövetkezetekben az 1991-es év fő feladata a veszteségek kigazdálkodása és a további veszteségek elkerülése.

Az elkövetkező évek, tekintettel az 1990-es év pénzügyi helyzetre és a közgazdasági környezet várható alakulására, szövetkezeink többségében rendkívüli erőfeszítéseket, átgondoltabb döntéselőkészítést, a piaci lehetőségekhez történő rugalmasabb alkalmazkodási képességet kíván.

Pénzügyi táblázatok

1. A halászati termelőszövetkezetek 1990. évi fontosabb mérlegadatai
2. Az 1990. évi fontosabb mérlegadatok
 - A/ Eszközoldal
3. Az 1990. évi fontosabb mérlegadatok
 - B/ Forrásoldal
4. Likviditási mutatók
5. Az adósságállomány változása
6. Készpénz és bankbetétek állományváltozása
7. Az állóeszközök elhasználódási foka
8. Rövidlejáratú kötelezettségek, hosszúlejáratú tartozások arányának alakulása
9. Az értékesítési eredmény alakulása
10. Bevételek, ráfordítások és a mérleg szerinti eredmény alakulása
11. A mérleg szerinti eredmény alakulása
12. Az 1990. évi eredmény felosztása
13. Az 1990. évi költségek költségnemenkénti részletezése
14. A költségek alakulása
15. Az üzemi termelési érték alakulása
16. A termelési költségszint alakulása
17. Az átlagos állományi létszám és a keresetek alakulása
18. A tevékenységek fedezeti összegének alakulása
19. Az 1990. évi eredménykimutatás fontosabb adatai
20. Összesítés az 1990. évi fedezeti összeg alakulásáról
21. Az 1990. évi költségvetési kapcsolatok alakulása

A halászlé termelőszövetkezetek 1990. évi fontosabb mérlegadatai

1000 Ft-ban

ESZKÖZÖK			FORRÁSOK			
a tárgyidőszak végén						
Pénzeszközök			37 332	Rövidlejáratú kötelezettségek		340 405
Ebből:	Elszámolási betétszámla	17 453		Rövidlejáratú forgóeszköz-hitelek	92 239	
	Elkülönített betétszámlák	17 887		Szállítók	87 351	
Követelések			144 118	Hitelezők	78 543	
Ebből:	Értékpapírok	1 658		Jövedelemelszámolás	9 566	
	Vevők	112 942		Társadalombiztosítási kötelezettség	12 871	
	Adósok	12 041		Adótartozások	21 339	
	Elszámolások munkavállalókkal, tagokkal	13 386		Egyéb passzív elszámolások	28 985	
	Aktív elszámolások az állami költségvetéssel	4 091		Hosszúlejáratú tartozások		120 602
Saját termelés készletek			220 025	Ebből: Beruházási hitelek	84 578	
Vásárolt készletek			88 916	Saját vagyon		634 788
Egyéb aktívák			71 929	Ebből:	Alapítói vagyon	302 334
Befektetett eszközök			55 919		Felhalmozott vagyon	323 628
Ebből:	Részvények	19 190	Egyéb források		2 959	
	Vagyon betét gazd. társulásban, leányvállalatban	36 729	Vállalkozói nyereségadó elszámolása		-6 549	
Állóeszközök bruttó értéke			662 156	Adózott eredmény számla		2 135
Állóeszközök értékcsökkenése			-202 759	Egyéb fejlesztési célú kifizetések		-4 192
Vagyon értékű jogok			270	Nyereség		28 881
Beruházások			13 221	Veszteség		-27 902
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN			1 091 127	FORRÁSOK ÖSSZESEN		1 091 127

2. táblázat

Az 1990. évi fontosabb mérlegadatok

A) Eszköz oldal

Sor- szám	Megnevezés	Pénzeszközök		Köve- telések	Vevők
		év elején	tárgyidőszak végén		
1.	Úszó Falu	2 301	1 242	32 772	18 826
2.	Ságvári Endre	650	889	1 722	1 773
3.	Vörös Csillag	8 757	5 880	9 437	1 762
4.	Új Élet	688	698	5 084	5 030
5.	Petőfi	4 801	3 523	611	426
6.	Rákóczi	799	290	1 762	1 561
7.	Tiszavirág	7 148	6 771	912	632
8.	Délborsodi	2 638	555	11 453	8 950
9.	Felszabadulás	1 264	645	12 843	12 330
10.	Tisza	2 005	4 665	22 925	22 318
11.	Bocskai	7 520	11 693	8 259	6 953
12.	Viharsarok	3 254	481	36 338	32 381
Összesen		41 825	37 332	144 118	112 942
	Előre	8 785	7 848	12 567	6 864
	Béke	1 506	3 426	2 371	1 792
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	2 996	1 018	9 584	9 323

Készletek			Állóeszközök			Eszközök összesen
saját termelésű	vásárolt	összes	bruttó értéke	érték- csökkenése (—)	nettó értéke	
7 021	7 672	14 693	24 104	6 606	17 498	70 590
11 582	4 918	16 500	10 679	4 995	5 684	26 303
7 614	6 442	14 056	17 976	6 626	11 350	46 087
7 660	3 730	11 390	13 817	7 132	6 685	25 938
8 368	2 291	10 659	19 871	5 137	14 734	30 455
4 084	1 476	5 560	20 258	8 273	11 985	20 354
1 961	1 805	3 766	23 192	6 594	16 598	31 497
60 139	8 374	68 513	213 649	33 458	180 191	269 458
5 353	3 050	8 403	2 490	1 598	892	49 553
43 587	13 584	57 171	72 507	28 324	44 183	147 080
32 440	15 894	48 334	104 133	40 822	63 311	147 547
30 216	19 680	49 896	139 480	53 194	86 286	226 265
220 025	88 916	308 941	662 156	202 759	459 397	1 091 127
—	11 007	11 007	49 826	11 526	38 300	82 358
—	2 283	2 283	13 461	5 869	7 592	16 154
—	1 931	1 931	33 363	8 184	25 179	40 402

3. táblázat

Az 1990. évi fontosabb mérlegadatok

B) Forrás oldal

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Szállítók	Rövidlejáratú kötelezettségek	Hosszúlejáratú tartozások		Saját va- gyon	Nyereség	Források összesen
				év elején	év végén			
1.	Úszó Falu	7 889	35 393	—	—	34 781	294	70 590
2.	Ságvári Endre	12 584	32 263	1 000	—	8 880	—14 534	26 303
3.	Vörös Csillag	80	1 549	—	—	42 251	1 634	46 087
4.	Új Élet	3 648	4 523	—	—	23 083	—1 699	25 938
5.	Petőfi	912	3 326	—	—	26 781	790	30 455
6.	Rákóczi	2 812	5 830	300	150	21 105	—6 517	20 354
7.	Tiszavirág	1 194	2 482	—	—	26 555	2 563	31 497
8.	Délborsodi	7 896	77 311	38 300	71 405	120 574	3 678	269 458
9.	Felszabadulás	8 500	24 849	2 584	238	29 784	—5 152	49 553
10.	Tisza	14 129	49 966	2 700	9 200	87 833	2 197	147 080
11.	Bocskai	1 221	11 559	6 774	5 572	122 879	5 125	147 547
12.	Viharsarok	26 486	91 354	34 037	34 037	90 282	12 600	226 265
Összesen		87 351	340 405	85 695	120 602	634 788	979	1 091 127
	Előre	6 470	12 691	—	—	70 207	3 217	82 358
	Béke	1 168	3 244	—	—	12 581	377	16 154
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	1 120	13 616	3 720	3 180	22 921	1 234	40 402

4. táblázat

Likviditási mutatók

Sor- szám	Megnevezés	Pénzeszközök követelések	Pénzeszközök követelések készletek	Rövidlejáratú kötelezettség	Likviditás	
		1000 Ft-ban			I.	II.
		1	2	3	1/3	2/3
1.	Úszó Falu	34 014	48 707	35 393	1,0	1,4
2.	Ságvári Endre	2 611	19 111	32 263	0,1	0,6
3.	Vörös Csillag	15 317	29 373	1 549	9,9	19,0
4.	Új Élet	5 782	17 172	4 523	1,3	3,8
5.	Petőfi	4 134	14 793	3 326	1,2	4,4
6.	Rákóczi	2 052	7 612	5 830	0,4	1,3
7.	Tiszavirág	7 683	11 449	2 482	3,1	4,6
8.	Délborsodi	12 008	80 521	77 311	0,2	1,0
9.	Felszabadulás	13 488	21 891	24 849	0,5	0,9
10.	Tisza	27 590	84 761	49 966	0,6	1,7
11.	Bocskai	19 952	68 286	11 559	1,7	5,9
12.	Viharsarok	36 819	86 715	91 354	0,4	0,9
Összesen		181 450	490 391	340 405	0,5	1,4
	Előre	20 415	—	12 691	1,6	—
	Béke	5 797	—	3 244	1,8	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	10 602	—	13 616	0,8	—

Az adósságállomány változása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Hosszúlejáratú tartozások		
		év elején	tárgyidőszak végén	különbözet
1.	Úszó Falu			
2.	Ságvári Endre	1 000	—	—1 000
3.	Vörös Csillag	—	—	—
4.	Új Élet	—	—	—
5.	Petőfi	—	—	—
6.	Rákóczi	300	150	—150
7.	Tiszavirág	—	—	—
8.	Délborsodi	38 300	71 405	33 105
9.	Felszabadulás	2 584	238	—2 346
10.	Tisza	2 700	9 200	6 500
11.	Bocskai	6 774	5 572	—1 202
12.	Viharsarok	34 037	34 037	—
Összesen		85 695	120 602	34 907
	Előre	—	—	—
	Béke	—	—	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	3 720	3 180	— 540

Készpénz és bankbetétek állományváltozása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Pénzeszközök		
		év elején	tárgyidőszak végén	különbség
1.	Úszó Falu	2301	1242	—1059
2.	Ságvári Endre	650	889	239
3.	Vörös Csillag	8757	5880	—2877
4.	Új Élet	688	698	10
5.	Petőfi	4801	3523	—1278
6.	Rákóczi	799	290	—509
7.	Tiszavirág	7148	6771	—377
8.	Délborsodi	2638	555	—2083
9.	Felszabadulás	1264	645	—619
10.	Tisza	2005	4665	2660
11.	Bocskai	7520	11 693	4173
12.	Viharsarok	3254	481	—2773
Összesen		41 825	37 332	—4493
	Előre	8785	7848	—937
	Béke	1506	3426	1920
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	2996	1018	—1978

Az állóeszközök elhasználódási foka

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Állóeszközök		
		értéksökkenése	bruttó értéke	értéksökkenés a bruttó érték %-ában
1.	Úszó Falu	6 606	24 104	27,4
2.	Ságvári Endre	4 995	10 679	46,8
3.	Vörös Csillag	6 626	17 976	36,9
4.	Új Élet	7 132	13 817	51,6
5.	Petőfi	5 137	19 871	25,9
6.	Rákóczi	8 273	20 258	40,8
7.	Tiszavirág	6 594	23 192	28,4
8.	Délborsodi	33 458	213 649	15,7
9.	Felszabadulás	1 598	2 490	64,2
10.	Tisza	28 324	72 507	39,1
11.	Bocskai	40 822	104 133	39,2
12.	Viharsarok	53 194	139 480	38,1
Összesen		202 759	662 156	30,6
	Előre	11 526	49 826	23,1
	Béke	5 869	13 461	43,6
	Szabolcsi Halászati Közös vállalat	8 184	33 363	24,5

Rövidlejáratú kötelezettségek, hosszúlejáratú tartozások arányának alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Rövidlejáratú kötelezettségek	Hosszúlejáratú tartozások	Összes forrás	Rövid	Hosszú
					lejáratú	
					az összes forrás %-ban	
1.	Úszó falu	35 393	—	70 590	50,1	—
2.	Ságvári Endre	32 263	—	26 303	122,7	—
3.	Vörös csillag	1 549	—	46 087	3,4	—
4.	Új élet	4 523	—	25 938	17,4	—
5.	Petőfi	3 326	—	30 455	10,9	—
6.	Rákóczi	5 830	150	20 354	28,6	0,7
7.	Tiszavirág	2 482	—	31 497	7,9	—
8.	Délborsodi	77 311	71 405	269 458	28,7	26,5
9.	Felszabadulás	24 849	238	49 553	50,1	0,5
10.	Tisza	49 966	9 200	147 080	34,0	6,3
11.	Bocskai	11 559	5 572	147 547	7,8	3,8
12.	Viharsarok	91 354	34 037	226 265	40,4	15,0
Összesen		340 405	120 602	1 091 127	31,2	11,1
	Előre	12 691	—	82 358	15,4	—
	Béke	3 244	—	16 154	20,1	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	13 616	3 180	40 402	33,7	7,9

Az értékesítési eredmény alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Összes nettó árbevétel	Értékesítés összes költsége	Különbözet
1.	Úszó Falu	105 387	103 335	2 052
2.	Ságvári Endre	90 295	90 590	—295
3.	Vörös Csillag	75 407	74 791	616
4.	Új Élet	36 394	37 725	—1 331
5.	Petőfi	43 000	42 178	822
6.	Rákóczi	29 988	30 906	—918
7.	Tiszavirág	23 192	20 247	2 945
8.	Délborsodi	185 203	192 475	—7 272
9.	Felszabadulás	66 193	73 375	—7 182
10.	Tisza	150 879	150 991	—112
11.	Bocskai	115 588	111 470	4 118
12.	Viharsarok	117 375	126 511	—9 136
Összesen:		1 038 901	1 054 594	—15 693

Bevételek, ráfordítások, és a mérleg szerinti eredmény alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	összes bevétel		1990/ 1989 %	összes ráfordítás		1990/1989 %	Eredmény		1990/1989 %
		1989	1990		1989	1990		1989	1990	
1.	Úszó Falu	92 763	106 436	114,7	92 496	106 142	114,8	267	294	110,1
2.	Ságvári Endre	91 811	94 323	102,7	91 065	108 857	119,5	746	-14 534	—
3.	Vörös Csillag	82 522	79 127	95,9	80 973	77 493	95,7	1 549	1 634	105,5
4.	ÚJ Élet	47 588	36 537	76,8	46 999	38 236	81,4	589	-1 699	-388,5
5.	Petőfi	43 758	43 337	99,0	41 354	42 547	102,9	2 404	790	32,9
6.	Rákóczi	32 976	30 455	92,4	32 426	36 972	114,0	550	-6 517	—
7.	Tiszavirág	24 647	23 395	94,9	23 747	20 832	87,7	900	2 563	284,8
8.	Délborsodi	157 409	206 917	131,5	150 655	203 239	134,9	6 754	3 678	54,5
9.	Felszabadulás	127 137	71 836	56,5	126 423	76 988	60,9	714	-5 152	-821,6
10.	Tisza	160,669	155 413	96,7	152 555	153 216	100,4	8 114	2 197	27,1
11.	Bocskai	115 123	118 334	102,8	105 883	113 209	106,9	9 240	5 125	55,5
12.	Viharsarok	170 322	172 447	101,2	165 296	159 847	96,7	5 026	12 600	250,7
Összesen:		1 146 725	1 138 557	99,3	1 109 872	1 137 578	102,5	36 853	979	2,7
	Előre	102 122	124 556	122,0	93 096	121 339	130,3	9 026	3 217	35,6
	Béke	—	—	—	—	—	—	—	377	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	—	—	—	—	—	—	—	1 234	—

A mérleg szerinti eredmény alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	1987	1988	1989	1990	1990/1989 %
1.	Úszó Falu	1 182	152	267	294	110,1
2.	Ságvári Endre	8 307	1 290	746	-14 534	—
3.	Vörös Csillag	9 495	9 594	1 549	1 634	105,5
4.	Új Élet	2 304	422	589	-1 699	-388,5
5.	Petőfi	3 445	3 235	2 404	790	32,9
6.	Rákóczi	305	291	550	-6 517	—
7.	Tiszavirág	358	812	900	2 563	284,8
8.	Délborsodi	7 985	6 768	6 754	3 678	54,5
9.	Felszabadulás	5 896	-2 973	714	-5 152	-821,6
10.	Tisza	19 275	12 007	8 114	2 197	27,1
11.	Bocskai	13 569	9 994	9 240	5 125	55,5
12.	Viharsarok	10 307	11 370	5 026	12 600	250,7
Összesen:		82 428	52 962	36 853	979	2,7
	Előre	—	—	9 026	3 217	35,6
	Béke	—	—	—	377	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	—	—	—	1 234	—

Az 1990. évi eredményfelosztás

1000 Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Mérleg szerinti eredmény	Módosító tételek	Módosított eredmény	Vállalkozási nyereségadó	Nyereségadó kedvezmény	Adózott eredmény	Módosító tételek	Tiszta eredmény
1.	Úszó Falu	294	—	294	—103	—	191	281	472
2.	Ságvári Endre	—14 534	14 534	—	—	—	—	—	—
3.	Vörös Csillag	1 634	—	1 634	—572	31	1 093	1 025	2118
4.	Új Élet	—1 699	—	—1 699	—	—	—1 699	171	—1528
5.	Petőfi	790	—	790	—277	89	602	—361	241
6.	Rákóczi	—6 517	6 517	—	—	—	—	—114	—114
7.	Tiszavirág	2 563	—	2 563	—897	897	2 563	—2 563	—
8.	Délborsodi	3 678	—	3 678	—1 873	1873	3 678	—3 511	167
9.	Felszabadulás	—5 152	5 152	—	—	—	—	—100	—100
10.	Tisza	2 197	—	2 197	—494	239	1 942	148	2090
11.	Bocskai	5 125	—	5 125	—1 857	614	3 882	—2 887	995
12.	Viharsarok	12 600	—	12 600	—4 760	2838	10 678	—10 678	—
Összesen		979	26 203	27 182	—10 833	6581	22 930	—18 589	4341
	Előre	3 217	—	3 217	—1 115	244	2 346	—1 728	618
	Béke	377	—	377	—131	61	307	—307	—
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	1 234	—	1 234	—425	169	978	—978	—

Sor- szám	Megnevezés	Nettó anyag	Bér	Társadalombizto- sítási járulék	Értékcsökkenési leírás
1.	Úszó Falu	25 447	13 361	5 686	660
2.	Ságvári Endre	20 979	15 110	6 607	527
3.	Vörös Csillag	10 152	11 881	5 121	941
4.	Új Élet	9 202	6 017	2 652	490
5.	Petőfi	12 626	5 947	2 773	567
6.	Rákóczi	8 246	6 200	2 807	787
7.	Tiszavirág	2 821	4 648	2 112	731
8.	Délborsodi	98 306	25 965	11 646	6 148
9.	Felszabadulás	17 395	10 386	4 693	160
10.	Tisza	83 216	23 494	10 479	3 513
11.	Bocskai	37 453	17 607	8 021	3 087
12.	Viharsarok	26 276	25 736	11 827	6 279
Összesen		352 119	166 352	74 424	23 890
	Előre	55 939	19 274	9 319	2 219
	Béke	7 446	4 021	1 952	751
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	21 752	8 170	3 837	2 267

költségnemenkénti részletezése

1000 Ft-ban

Egyéb	Összes költség	Nettó anyag %	Bér %	Társ. bizt. jár. %	Értékcsökkenés %	Egyéb %
15 032	60 186	42,3	22,2	9,4	1,1	25,0
18 828	62 051	33,8	24,4	10,6	0,9	30,3
4 864	32 959	30,8	36,0	15,5	2,9	14,8
4 162	22 523	40,9	26,7	11,8	2,2	18,4
4 691	26 604	47,5	22,4	10,4	2,1	17,6
2 750	20 790	39,7	29,8	13,5	3,8	13,2
2 319	12 631	22,3	36,8	16,7	5,8	18,4
53 407	195 472	50,3	13,3	6,0	3,1	27,3
38 362	70 996	24,5	14,6	6,6	0,2	54,0
22 887	143 589	58,0	16,4	7,3	2,4	15,9
18 657	84 825	44,2	20,8	9,5	3,6	22,0
37 113	107 231	24,5	24,0	11,0	5,9	34,6
223 072	839 857	41,9	19,8	8,9	2,8	26,6
18 779	105 530	53,0	18,3	8,8	2,1	17,8
1 817	15 987	46,6	25,2	12,2	4,7	11,4
7 320	43 346	50,2	18,8	8,9	5,2	16,9

A költségek alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	1987	1988	1989	1990	1990/1989 %
1.	Úszó Falu	76 496	77 391	54 042	60 186	111,1
2.	Ságvári Endre	56 167	53 890	56 398	62 051	110,0
3.	Vörös Csillag	31 288	24 829	33 116	32 959	99,5
4.	ÚJ Élet	33 583	34 635	35 032	22 523	64,3
5.	Petőfi	13 343	16 858	20 322	26 604	130,9
6.	Rákóczi	18 288	19 014	20 739	20 790	100,2
7.	Tiszavirág	12 067	12 652	13 353	12 631	94,6
8.	Délborsodi	73 370	121 710	133 417	195 472	146,5
9.	Felszabadulás	100 660	99 497	98 721	70 996	71,9
10.	Tisza	158 710	148 412	136 682	143 589	105,1
11.	Bocskai	41 013	67 160	79 222	84 825	107,1
12.	Viharsarok	216 356	166 097	140 966	107 231	76,1
Összesen:		831 341	842 145	822 010	839 857	102,2
Előre		—	—	71 947	105 530	146,7
Béke		—	—	—	15 987	—
Szabolcsi Halászati Közös Vállalat		—	—	—	43 346	—

Az üzemi termelési érték alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	1987	1988	1989	1990	1990/1989 %
1.	Úszó Falu	83 110	69 811	49 804	57 512	115,5
2.	Ságvári Endre	70 504	55 685	55 721	47 290	84,9
3.	Vörös Csillag	44 349	33 501	27 593	31 253	113,3
4.	ÚJ Élet	29 225	28 764	26 314	18 280	69,5
5.	Petőfi	16 568	19 798	22 188	25 126	113,2
6.	Rákóczi	19 594	20 011	18 864	14 020	74,3
7.	Tiszavirág	15 775	15 146	15 370	15 402	100,2
8.	Délborsodi	75 463	70 511	77 690	137 391	176,8
9.	Felszabadulás	112 966	91 925	94 725	60 443	63,8
10.	Tisza	158 777	186 040	166 999	168 580	100,9
11.	Bocskai	56 320	88 434	95 983	95 244	99,2
12.	Viharsarok	252 742	184 686	167 399	119 265	71,2
Összesen:		935 393	864 312	818 650	789 806	96,5

A termelési költség szint alakulása

%

Sor- szám	Megnevezés	1987	1988	1989	1990
1.	Úszó Falu	92,0	110,9	108,5	104,6
2.	Ságvári Endre	79,7	96,8	101,2	131,2
3.	Vörös Csillag	70,5	74,1	120,0	105,5
4.	Új Élet	114,9	120,4	133,1	123,2
5.	Petőfi	80,5	85,1	91,6	105,9
6.	Rákóczi	93,3	95,0	109,9	148,3
7.	Tiszavirág	76,5	83,5	86,9	82,0
8.	Délborsodi	97,2	172,6	171,7	142,3
9.	Felszabadulás	89,1	108,2	104,2	117,5
10.	Tisza	99,0	79,8	81,8	85,2
11.	Bocskai	72,8	75,9	82,5	89,1
12.	Viharsarok	85,6	89,9	82,4	89,9
Összesen:		88,9	97,4	100,4	106,3

Az átlagos állományi létszám és a keresetek alakulása

1000 Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Átlagos állományi létszám fő	Összes kereset millió Ft	Egy főre jutó kereset Ft/fő
1.	Úszó Falu	113	12 770	113 009
2.	Ságvári Endre	126	15 383	122 087
3.	Vörös Csillag	74	11 871	160 419
4.	Új Élet	71	6 159	86 746
5.	Petőfi	59	6 655	112 797
6.	Rákóczi	73	6 200	84 932
7.	Tiszavirág	52	4 355	83 750
8.	Délborsodi	216	26 783	123 995
9.	Felszabadulás	114	10 071	88 342
10.	Tisza	191	23 039	120 623
11.	Bocskai	140	17 106	122 186
12.	Viharsarok	238	26 052	109 462
Összesen		1467	166 444	113 459
	Előre	125	20 601	164 808
	Béke	44	4 125	93 750
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	50	7 520	150 400

A tevékenységek fedezeti

Sor- szám	Megnevezés	Ipar			Építőipar			Mezőgazdaság		
		nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg	nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg	nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg
1.	Úszó Falu	44 621	36 728	7 893	301	301	—	9 852	10 160	—308
2.	Ságvári Endre	41 456	34 823	6 633	—	—	—	38 299	34 923	3 376
3.	Vörös Csillag	—	—	—	—	—	—	16 756	15 378	1 378
4.	Új Élet	3 467	2 142	1 325	—	—	—	13 374	10 845	2 529
5.	Petőfi	1 417	1 259	158	—	—	—	20 227	15 110	5 117
6.	Rákóczi	—	—	—	—	—	—	5 276	5 828	—552
7.	Tiszavirág	—	—	—	563	602	—39	8 159	7 480	679
8.	Délborsodi	17 233	14 875	2 358	44 870	16 937	27 933	101 480	111 475	—9 995
9.	Felszabadulás	8 013	11 976	—3 963	18 534	10 922	7 612	12 458	11 302	1 156
10.	Tisza	45 103	42 105	2 998	242	253	—11	84 690	68 165	16 525
11.	Bocskai	28 918	28 880	38	—	—	—	49 084	30 968	18 116
12.	Viharsarok	79 252	49 974	29 278	803	778	25	23 913	13 553	10 360
Összesen		269 480	222 762	46 718	65 313	29 793	35 520	383 568	335 187	48 381

összegének alakulása 1990-ben

Szállítás			Kereskedelem			Egyéb			Összesen		
nettó árbev.	elszám. önkölt.	fedezeti összeg	nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg	nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg	nettó árbevétel	elszámolt önköltség	fedezeti összeg
393	294	99	44 071	42 644	1 427	6 149	4 398	1 751	105 387	94 525	10 862
176	62	114	10 364	9 437	927	—	—	—	90 295	79 245	11 050
—	—	—	58 651	50 088	8 563	—	—	—	75 407	65 466	9 941
23	—	23	18 418	18 635	—217	1 112	143	969	36 394	31 765	4 629
14	14	—	20 151	19 835	316	1 191	290	901	43 000	36 508	6 492
4815	4444	371	17 669	16 522	1 147	2 228	549	1 679	29 988	27 343	2 645
24	—	24	9 864	9 567	297	4 582	213	4 369	23 192	17 862	5 330
665	323	342	20 829	21 121	—292	126	—	126	185 203	164 731	20 472
1	—	1	10 384	8 655	1 729	16 803	15 547	1 256	66 193	58 402	7 791
54	25	29	16 601	16 302	299	4 189	4 329	—140	150 879	131 179	19 700
87	333	—246	31 848	35 359	—3 511	5 651	1 936	3 715	115 588	97 476	18 112
581	364	217	5 330	5 133	197	7 496	8 232	—736	117 375	78 034	39 341
6833	5859	974	264 180	253 298	10 882	49 527	35 637	13 890	1 038 901	882 536	156 365

Sor- szám	Megnevezés	Tevékenységek összesen	Fel nem osztott költségek	Különféle ráfordítások	Összes ráfordítás	Nyereség	Összesen
		Értékesítés elszámolt önköltsége					
1.	Úszó Falu	94 525	8 810	2 807	106 142	294	106 436
2.	Ságvári Endre	79 245	11 345	18 267	108 857	—	108 857
3.	Vörös Csillag	65 466	9 325	2 702	77 493	1 634	79 127
4.	Új Élet	31 765	5 960	511	38 236	—	38 236
5.	Petőfi	36 508	5 670	369	42 547	790	43 337
6.	Rákóczi	27 343	3 563	6 066	36 972	—	36 972
7.	Tiszavirág	17 862	2 385	585	20 832	2 563	23 395
8.	Délborsodi	164 731	27 744	110 764	203 239	3 678	206 917
9.	Felszabadulás	58 402	14 973	3 613	76 988	—	76 988
10.	Tisza	131 179	19 812	2 225	153 216	2 197	155 413
11.	Bocskai	97 476	13 994	1 739	113 209	5 125	118 334
12.	Viharsarok	78 034	48 477	33 336	159 847	12 600	172 447
Összesen		882 536	172 058	82 984	1 137 578	28 881	1 166 459

fontosabb adatai

1000 Ft-ban

Tevékenységek összesen	Különféle bevételek	Összes bevétel	Veszteség	Összesen
Nettó árbevétel				
105 387	1 049	106 436	—	106 436
90 295	4 028	94 323	14 534	108 857
75 407	3 720	79 127	—	79 127
36 394	143	36 537	1 699	38 236
43 000	337	43 337	—	43 337
29 988	467	30 455	6 517	36 972
23 192	203	23 395	—	23 395
185 203	21 714	206 917	—	206 917
66 193	5 643	71 836	5 152	76 988
150 879	4 534	155 413	—	155 413
115 588	2 746	118 334	—	118 334
117 375	55 072	172 447	—	172 447
1 038 901	99 656	1 138 557	27 902	1 166 459

Összesítés az 1990. évi fedezeti összeg alakulásáról

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Értékesítés		Fedezeti összeg		
		nettó árbevétel	elszámolt önköltsége	összesen	a nettó árbevétel	az elszámolt önköltség
					százalékában	
1.	Úszó Falu	105 387	94 525	10 862	10,3	11,5
2.	Ságvári Endre	90 295	79 245	11 050	12,2	13,9
3.	Vörös Csillag	75 407	65 466	9 941	13,2	15,2
4.	Új Élet	36 394	31 765	4 629	12,7	14,6
5.	Petőfi	43 000	36 508	6 492	15,1	17,8
6.	Rákóczi	29 988	27 343	2 645	8,8	9,7
7.	Tiszavirág	23 192	17 862	5 330	23,0	29,8
8.	Délborsodi	185 203	164 731	20 472	11,1	12,4
9.	Felszabadulás	66 193	58 402	7 791	11,8	13,3
10.	Tisza	150 879	131 179	19 700	13,1	15,0
11.	Bocskai	115 588	97 476	18 112	15,7	18,6
12.	Viharsarok	117 375	78 034	39 341	33,5	50,4
Összesen		1 038 901	882 536	156 365	15,0	17,7

Az 1990. évi költségvetési kapcsolatok alakulása

1000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Költségvetésbe fizetendő	Költségvetésből igényelt	Egyenleg
1.	Úszó Falu	9 589	16	—9 573
2.	Ságvári Endre	10 352	117	—10 235
3.	Vörös Csillag	3 795	—	—3 795
4.	Új Élet	1 118	54	—1 064
5.	Petőfi	946	—	—946
6.	Rákóczi	1 729	88	—1 641
7.	Tiszavirág	572	28	—544
8.	Délborsodi	4 005	34 621	30 616
9.	Felszabadulás	6 890	13	—6 877
10.	Tisza	3 225	607	—2 618
11.	Bocskai	7 317	1 209	—6 108
12.	Viharsarok	2 026	499	—1 527
Összesen		51 564	37 252	—14 312
	Előre	10 349	94	—10 255
	Béke	1 408	7	—1 401
	Szabolcsi Halászati Közös Vállalat	1 033	261	—772

Ez történt még 1990-ben

A Szövetség és tagjainak tevékenysége 1990-ben sem merült ki abban, hogy halat termeltek és gazdálkodtak. Az erről szóló beszámoló azonban ma már nem minősíthető szervezetpolitikai fejezetnek két okból sem. Ez a tevékenység egyrészt nem kizárólagosan szervezetzeti, másrészt nem kizárólagosan politikai. Ezt a minőségi változást hozták a Szövetség életébe az 1990. év történései.

A változásokat okozó tények (fejlemények, történések) részben a Szövetség belső viszonyaival, de nagyobb részt külső körülményekkel kapcsolatosak. A „Jelentés” e fejezetének hároméves gyakorlatához igazodva először a lényegesebb külső, majd belső tényezőkről lesz szó.

A Magyar Köztársaság életében az elmúlt esztendő a nagy reményekkel induló, de kifulladás, vagy sikertelenségbe torkolló nekibuzdulások éve volt.

Az ország még 1989-ből származó nagy hévvel nekilódult a rendszerváltásnak, de az őszi önkormányzati választásokat követően sokan még azt is megkérdőjelezték, hogy hatalomváltás történt volna. Az emberek hétköznapijai teljesen átítatódtak a politikával, ezenkívül az egymást követő szavazásokon résztvevők száma riasztóan apadt. A parlamenti választások során tett ígéretek a választásokat követően sorra szertefoszlottak. A hatalomhoz jutott volt ellenzékiek gyermekded módon durcáskodtak, hogy nekik is lett ellenzékük.

Mindezek ellenére 1990 nagy változásokat hozott az ország politikai életébe. E változások azonban gyakran ellentétes előjelűek voltak, ami lehetetlenné tette, hogy a politikai rendszer akár az ún. konzervatív, akár a liberális irányba mozduljon el. Az emiatt kialakult hatalmi egyensúlyozás és politikai iszapbirkózás miatt időnként olyan változások sem következtek be, amely változások szükségessége mindenki számára nyilvánvaló volt. Ez a helybenjárás csak fokozta a gondokat az élet majd minden területén, így a gazdaságban is.

Mind a gazdaság, mind pedig a társadalom remélt és szükséges átszerveződésének egyik sarokpontja a tulajdoni kérdések rendezése. Ebben a témában érdemi előrehaladás kizárólag az ún. spontán privatizáció területén történt. Ez a — meglehetősen heterogén jelenségeket takaró fogalommal jelzett — folyamat annak ellenére zajlott, hogy igen gyakran vált a politika vagy a sajtó céltáblájává. A privatizálónak könnyen kijutott a „hatalomátmentő”, az „országot kiárusító”, az „állami vagyont elherdáló” vagy az „ügyeskedő” jelző. S miközben az ekként megbélyegzettek a jogi szabályozást sürgették, a jogalkotók — elvitatkozván azon, hogy milyen égetően fontos feladat a privatizáció — sorra-rendre a privatizációnak gátat szabó határozatokat hoztak. Növelték a bürokráciát és az utóbbi évtizedekben ismeretlen mértékig fokozták az állami centralizációt. Ezeknek a törekvéseknek állandó szenvedő alanyaivá váltak a mezőgazdasági szervezetek, s — áttételesen — az egész magyar agrárgazdaság.

A tulajdoni kérdések körében 1990-ben a földkérdés bizonyult a legkényesebbnek. A föld körüli huzavona legalább akkora kárt okozott a mezőgazdaságnak, mint az aszály. Az új-régi földosztást követelő képviselői földtörvény-tervezetek, bekerülvén a politika fekete dobozába, onnan — némi alkotmánybírósi mandinerrel — kárptólási törvénytervezetként bukkantak elő. S ezzel el is telt az esztendő! Ugyanakkor — a földkérdés megoldatlanságára hivatkozással(!) — olyan létfontosságú törvények előkészítése szenvedett halasztást, mint az agrártörvény, a szervezetzeti törvény, a privatizációs törvény, a halászati törvény, az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó törvény stb., azaz: minden, ami lényeges!

Az előbbieken jelzett kusza és folyamatosan változó közegben kezdte meg új minőségében a tevékenységét a Haltermelők Országos Szövetsége. Az év folyamán a Szövetség tagjainak sorában lényeges változások történtek. 1990. január 1-jén a Szövetségnek 32 tagja volt. A taglétszám az év végére 39-re változott.

A tagság összetétele: 14 htsz, 17 mgtsz, 1 kistermelők szervezetete, 1 egyéni gazdálkodókból álló csoport, 1 állami gazdaság, 1 kutató intézet és 4 gazdasági társaság. Az összetételt tekintve tehát a Szövetségnek sikerült átlépnie korábbi szektorális (szövetkezeti) korlátait. Nem sikerült ugyanakkor nagyobbat lépni e területen, mivel az állami gazdaságok — különböző okokból — nem csatlakoztak a Szövetséghez, bár érdekeltségüket és bizonytalan határidejű csatlakozási szándékukat többször is megerősítették.

Lényeges változáson ment keresztül a Szövetség több alapító tagja is. A htsz-ek felében megtörtént a szervezeteti vagyonnak a tagok közötti nevesítése. A legtöbb htsz a vagyona egy részét valamely társasági formában működteti. Teljes átalakulás — a szó jogi értelmében — sehol nem történt, de a bajai htsz gyakorlatilag teljesen átalakult. E modell-értékű átalakulás lényege a következőkben foglalható össze. A htsz valamennyi önállósítható tevékenységét egymástól elkülönülő jogi személyiségű társaságok, vagy egyéni gazdálkodók végzik. Ezeket a társaságokat

az érdekelt tagok és a htsz közösen alapították. A társasági taggá vált htsz-tagok a szövetkezeti tagsági viszonyból eredő foglalkoztatási kötelezettségüket szüneteltetik, azaz a htsz üzemi tevékenységet nem folytat. A htsz — rendkívül alacsony dolgozói létszámmal — vagyongazdálkodó központként funkcionál.

Az mgtsz-ek között terjed a halastavak bérleti formában való üzemeltetése. Ennek természetesen velejárója, hogy az adott mgtsz a szövetségi tagsági viszony további fenntartásában érdektelenné válik. Ilyan okból 1990. végén már 1 mgtsz jelezte a kilépési szándékát.

A tagság összetételének változásai az érdekképviseleti munkával szemben támasztott igények és elvárások módosulásával járt. E munkában tovább növekedett a szolgáltatások szerepe, s — főleg a külső tényezők hatására — az érdekképviselet politikai és jogalkotási vetületei kaptak hangsúlyt. Ehhez igazodott a Szövetség intézményes kapcsolatrendszere is.

A Szövetség figyelemmel kísérte a halászati szakigazgatás átalakulását, s az FM Vadászati és Halászati Önálló Osztályával azonnal felvette a kapcsolatot. Kísérlet történt a megyei halászati felügyelők és a Szövetség közötti kapcsolatok szorosabbra fűzésére is, de a felügyelők körüli politikai és egzisztenciális bizonytalanságok miatt a kezdeményezés számottevő eredményt nem hozott.

A Szövetség és a különböző horgász szervezetek között főleg az üzleti alapú kapcsolatok terén történt előrelépés. A MOHOSZ és a horgásztársadalom egésze is keresi a lehetőségeit az új viszonyok közepe, ami a korábbi években intenzívebbé vált kapcsolatok bizonyos lazulásával is járt. Ez a körülmény ugyanakkor nem érintette a horgász vízterületszerzési törekvések további folytatását. Szerencsére ezeknek a törekvéseknek a fő iránya 1990-ben sem a htsz-ek ellen irányult.

A Szövetség tagjainak halászati jogára új igénylők is színre léptek. A helyi önkormányzatok szorult anyagi helyzetükben ezt a bevételi forrást — amelynek nagyságrendjét illetően illuzórikus elképzeléseik vannak — igyekeznek megkaparintani. A halászati jog régi és új igénylőivel a Szövetségnek csak eseti kapcsolatai vannak, s ezek az érintkezések döntően a konfliktusok tüzettségű oldására szorítkoznak.

A Szövetség és a társ-érdekképviseletek kapcsolata rendezettnek minősíthető. A Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége valamint a Magyar Agrárkamara vezető testületeiben a Szövetség képviselteti magát. Korrektek és intenzívek a jogi és dolgozói érdekképviselet témaköreivel foglalkozó bizottsági, tagozati és választmányi szintű munkakapcsolatok, amelyekben a Szövetség elismert szakértői szereppel bír.

Maga a Szövetség tagozatokat és bizottságokat nem hozott létre. Csupán az alapszabályban név szerint meghatározott testületek működnek, valamint — kedvező fogadtatással — kialakult a tájértekezők rendszere.

A közgyűlés 1990-ben két alkalommal ült össze és 16 határozatot hozott. A döntések számszerű többsége a Szövetség belső életével foglalkozott (tagfelvétel, tagdíj, költségvetés, működési szabályzat stb.), s csak néhány határozat érintette a szervezet feladatait képező szakmai és politikai kérdéseket. Ennek döntően az az oka, hogy a társadalmi-gazdasági változások és bizonytalanságok közepe sem vált szükségessé az érdekképviseleti tevékenység legfontosabb kérdéseiben korábban megfogalmazott szövetségi vélemény és állásfoglalások megváltoztatása.

Az elnökség 1990-ben az alapszabályban előírt hat alkalommal tartott ülést és 32 határozatot fogadott el. Az elnökség működésére is irányadóak a közgyűlésnél tett megállapítások, azzal az eltéréssel, hogy az elnökség — operatív jellegéből fakadóan — néhány fontos aktuális kezdeményezéssel is élt. A kezdeményezések az aszály halászati kárainak rendezését, korábbi adóellenőrzések miatt kiszabott bírságok elengedését célozták, valamint a föld (kárpótlás)- és szövetkezés- ügye újraszabályozásának kérdéseit érintették.

Az ellenőrző bizottság lényegében a korábbi években kialakult gyakorlatát folytatta 1990-ben is.

A halászati jogban érdemi előrelépés 1990-ben nem történt. Sikerült ugyanakkor az infláció ütemét tartani a szerszámhasználati díj mértékénél. Az adómentes költségtérítés jelenleg már 24 Ft/kg.

A Szövetségnek a hagyományos értelemben vett szociális és kulturális tevékenysége jelentősen leszűkült.

Ebben a körben a legfájóbb pont, a természetes vízi halászoknak a korengedményes nyugdíjra jogosító munkakörök közé való felvételére irányuló kísérlet bukása volt. Hiába volt a szűrővizsgálatokkal alátámasztott független orvosegyesületi vélemény — a kormány elutasította a kezdeményezést.

Szerencsére a kisnyugdíjas szövetkezeti tagok kivételes nyugellátása terén jóval több eredményt ért el a Szövetség. 1990-ben 55 nyugdíjas htsz-tag részesült ilyen ellátásban. A htsz-ekben illetve a Szövetségben végzett alapos előkészítő munka színvonalát jelzi, hogy az igényelbíráló szervek mindössze néhány kérelmet utasítottak el a feltételek hiánya miatt.

A korábban hagyományosnak számító nyugdíjas napok megrendezése rendre elmaradt. A feszítő anyagi gondok eltompították a szövetkezetek ezirányú érzékenységét. Nem is csoda, hiszen a szociális szempontok alapján támogatásra szoruló rétegek sorába bekerültek a szövetkezetek aktív tagjai és alkalmazottai is. Ilyen körülmények között az sem okoz meglepetést, hogy az üdülés sem mozgató meg „tömegeket” a halászok közül.

Az 1990-ben megrendezett XVI. Országos Halfőző Versenynek a mohácsi „Petőfi” Halászati Termelőszövetkezet adott otthont. Mind a versenyzők, mind pedig a nézők feledhetetlen élményekkel gazdagodtak a bári ifjúsági táborban, ahol a főzőkanalas-bográcsos vetélkedés zajlott. A zsűri — szokásosan — csaknem megoldhatatlan feladatot vállalt magára, amikor a jobbnál-jobb 43 halétel közül kiválasztotta a legjobbakat. Az egyes kategóriák díjazottjai a következők lettek:

I. Dunai halászszelek

1. díj: Mojzes Imre, Baja
2. díj: Pekanov Mátyás, Baja
3. díj: Oláh Tibor, Mohács

II. Tiszai—Kőrösi halászszelek

1. díj: Soós József, Gyomaendrőd
2. díj: Tóth István, Szeged
3. díj: András Ferenc, Tata, Szakmunkásképző

III. Vegyes halételek

1. díj: Tóth Norbert, Tata, Szakmunkásképző
2. díj: Lénárt László, Gyomaendrőd
3. díj: Veres János, Szeged

A Szövetség nagydíját — nem kis meglepetésre, és a dunaiak nagy bánatára — Soós József vihette haza a Kőrösök partjára.

Különdíjat kapott még:

Tófei Károlyné, Mohács,
András Ferenc, Tatai Szakmunkásképző,
Oláh Tibor, Mohács,
Kopeti Magdolna, Mohács,
Gyertyás Imre, Szeged,
Oláh Sándor, Mohács,
Kádi János, Mezőfalvi Mg-i Kombinát.

Az elmúlt évi változások teljesen szétzilálták az erkölcsi elismerés korábban kialakult elveit és rendszerét. A Szövetség azonban fenntartotta a „Szövetkezeti Halászatért” emlékplakett adományozásának lehetőségét. A közgyűlés által megújított adományozási szabályzat alapján 1990-ben a következő személyek kaptak emlékplakettet:

Csoma János, a Szövetség titkára,
Igaz Antal, az esztergomi „Úszó Falu” HTSz elnöke,
Mucsi Lajos, a gyomaendrődi „Viharsarok” HTSz termelési elnökhelyettese,
Pintér György, a szegedi „Tisza” HTSz nyugdíjas halásza,
Tófei Károlyné, a mohácsi „Petőfi” HTSz elnöke.

A szakma sikeres bemutatkozását hozta az OMÉK halászati kiállítása amelynek megrendezésében a Szövetség több tagszervezete is jeleskedett.

*A Haltermelők
Országos
Szövetsége
tisztségviselői*

A Szövetség elnöke: Dr. Sallai Lajos
Elnökhelyettes: Dr. Farkas Lajos
Igaz Antal
Titkár: Csoma János
Az elnökség tagjai: Dr. Csoma Antal
Dr. Demeter József
Fenyő Gyula
Haaz Ferenc
Kóhegyi Sándor
Dr. Lakos László
Szepes Zoltánné
Tófei Károlyné
ifj. Vida András

Az Ellenőrző Bizottság

Elnöke: Tárnai István
Tagjai: Bordás Gábor
Faragó Mária
Szilágyi István
Vollár János

*MOSZ testületeibe
delegált képviselők:*

Országos Tanács: Tófei Károlyné
Elnökség: Dr. Sallai Lajos
Ellenőrző Bizottság: Tárnai István

A SZÖVETSÉG TAGJAI

GYŐR ELŐRE HTSZ

Központi iroda: 9024 Győr, Zrínyi u. 14/B.

Telefon: 96/15-508, 15-509, 14-053

Telex: 24-528

Telefax: 24-755

MNB egyszámlasszám: 330—86189

Telephelyek:

Gombüzem: Nagybajcs, Kossuth u. Tel.: 96/58-063

Gombüzem: Fót, Szabadság u. 1. Tel.: 27/58-199

Halbolt: Győr, Rózsa F. u. 3. Tel.: 96/24-577

Halbolt: Győr, Herman Ottó u. 25.

Telelő: Nagybajcs, Tel.: 96/58-067

Elnök: Ifj. Vida András, Tel.: 96/24-755

Főkönyvelő: Böcskei Gézáne

Halászati ágazatvezető: Pénzes István

ESZTERGOM ÚSZÓ FALU HTSZ

Központi iroda: 2500 Esztergom, Deák F. u. 24.

Postacím: 2501 Esztergom, Pf. 44.

Telefon: 33/12-546, 12-447

Telex: 27-771

Telefax: 12-447

MNB egyszámlasszám: 361—86219

Telephelyek:

Lakatos üzem: Esztergom, Felszabadulás u. 7. Tel.: 33/13-503

Gombüzem: Esztergom, Deák F. u. 24.

Halbolt: Budapest IX., Tolbuczin krt., Tel.: 137-1129

Halbolt: Budapest VIII., Teleki tér

Halbolt: Esztergom, Széchenyi tér 17. Tel.: 33/11-413

Használt gépjárműtelep alkatrész értékesítés:

Esztergom, Felszabadulás u. 7. Tel.: 33/13-503

Csárda: Esztergom, Szabad május sétány 14., Tel.: 33/11-052

Elnök: Igaz Antal

Főkönyvelő: Ciurkiewicz Ludwikné

Halászati ágazatvezető: Horváth Róbert

ERCSI SÁGVÁRI ENDRE HTSZ

Központi iroda: 2451 Ercsi, Lenin út 34.

Postacím: 2451 Ercsi, Pf. 17.

Telefon: 26

MNB egyszámlasszám: 292—86166

Telephelyek:

Gombüzem: Ercsi, Tel.: 26

Gombüzem: Isaszeg, Szentlászló u. 8.

Halbolt: Ercsi, Lenin út 47.

Halbolt: Dunaújváros, Piac tér

Halbolt: Székesfehérvár, Piac tér

Halbolt: Tököl, Táncsics u. 4.

Csárda: Ercsi, Bajcsy-Zs. u. 23.

Forgácsoló üzem: Ercsi, Ságvári u. 47.

Elnök: Szilágyi István

Főkönyvelő: Krasznay Istvánné

Halászati ágazatvezető: Molnár Ferenc, Nagy László

Ipari ágazatvezető: Zsigmond László

PAKS
VÖRÖS CSILLAG HTSZ

Központi iroda: 7031 Paks, Duna-part 1.
Postacím: 7031 Paks, Pf. 31.
Telefon: 75/11009
MNB egyszámlasszám: 463—86276
Telephelyek:
Gépműhely: Biritó, Tel.: 75/11-867
Elnök: Haaz Ferenc, Tel.: 75/11-857
Főkönyvelő: Madách Ferenc
Főagronómus: Gyurkó Ferenc

TOLNA
BÉKE HTSZ

Központi iroda: 7130 Tolna, Bajcsy-Zs. u. 131.
Telefon: 74/40-200
MNB egyszámlasszám: 460—86282
Elnök: Bordás Gábor
Főkönyvelő: Széles József
Ágazatvezető: Szegedi Zsolt
Telepvezető: Steinbach Zsolt

MOHÁCS
PETŐFI HTSZ

Központi iroda: 7700 Mohács, Kisfaludy u. 6.
Telefon: 711/2123
Telex: 12-595
MNB egyszámlasszám: 241—86085
Telephelyek:
Béda Halásztanya: Mohács, Tel.: 711/2374
Csele-völgyi teletető: Mohács, Tel.: 711/2878
Halászcserda: Tel.: 711/2542
Elnök: Tófei Károlyné
Főkönyvelő: Oláh Tibor
Főagronómus: Kopeti Magdolna

BAJA
ÚJ ÉLET HTSZ

Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/21-031
Bankszámla: OKHB 251—86105
Telephelyek: Tógazdaság Harkakötöny
Elnök: Borbély László
Baja-Hal Kft. (Halászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)
Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/23-411
Bankszámla: OKHB 251—11011
Telephelyek: Báta, Karapanca
Ügyvezető igazgató: Erős István
Rezét Kft. (Halászati és Kereskedelmi Kft.)
Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/23-411
Bankszámla: MHB 258—10325
Telephely: Rezét
Ügyvezető igazgató: Molnár Zoltán
Ba-Miksz Kft. (Bajai Mezőgazdasági, Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)
Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/21-031
Bankszámla: Mezőbank Rt. 259—9806
Ba-Miksz Kft. 211—6600
Telephely: Baja, Szt. Antal u. 32.
Ügyvezető igazgató: Laki László

FEHÉRGYARMAT
RÁKÓCZI HTSZ

Központi iroda: 4900 Fehérgyarmat, Kossuth tér 12—14.
Telefon: 105
Telex: 73-216
MNB egyszámlasszám: 442—86242
Elnök: Török István
Főkönyvelő: Óri Lajosné

TOKAJ
TISZAVIRÁG HTSZ

Központi iroda: 3910 Tokaj, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
Telefon: 41/52-151
MNB egyszámlasszám: 270—86135
Elnök: Nagy Irén
Főkönyvelő: Kolozsi Lászlóné
Ágazatvezető: Nagy József

GELEJ
DÉLBORSODI HTSZ

Központi iroda: 3444 Gelej,
Telefon: 49/52-622
Telex: 62-799
MNB egyszámlasszám: 277—47397
Elnök: Kiss Ferenc
Főkönyvelő: Bogárdi Ferenc
Főagronómus: Nagy Zoltán
Halászati ágazatvezető: Nagy Árpád

SZOLNOK
FELSZABADULÁS HTSZ

Központi iroda: 5001 Szolnok, Gutenberg tér 12.
Telefon: 56/40-055, 40-295, 33-076
Telex: 23-592
MNB egyszámlasszám: 450—86165
Telephelyek:
Milléri üzemegység: Szolnok-Millér
Szajoli üzemegység: Szajol, Tel.: Szajol 16
Halászcserda: Budapest VIII., Népszínház u. 15.
Ipari Ágazat: Budapesti Fővállalkozó Iroda
Budapest XII., Zólyom lépcső 8. 1124
Tel.: 165-4021
Átalányelszámolásos Nyomdarészleg:
5000 Szolnok, Thököly u. 15., Tel.: 56/44-104
Elnök: Tárnai István
Főkönyvelő: Czifra Éva
Főagronómus: Kádár Mihály

SZEGED
TISZA HTSZ

Központi iroda: 6720 Szeged, Deák F. u. 24—26.
Postacím: 6701 Szeged, Pf. 26.
Telefon: 62/12-769
Telex: 82-561
OKHB egyszámlasszám: 280—89210
Számvitel, pénzügy: 6722 Szeged, Jósika u. 14.
Telefon: 62/11-413
Telephelyek:
Központi telep: 6553 Szeged-Tápé, Körös sor 83.
Telefon: 62/25-766, 12-966
Telex: 82-641
Telepvezető: Gulyás Antal
Poligon Kft.: 6800 Hódmezővásárhely, Táncsics M. u. 29.
Ügyvezető igazgató: Nagy Ferenc
Telefon: 62/42-119
Telex: 84-251
Elnök: Szepes Zoltánné
Általános elnökhelyettes: Kunyi Antal
Főkönyvelő: Borus Gábor

**HAJDÚSZOBOSZLÓ
BOCSKAI HTSZ**

Központi iroda: 4200 Hajdúszoboszló, Jókai sor 12—13.
Postacím: 4200 Hajdúszoboszló, Pf. 72.
Telefon: 52/62-188
Telex: 72-745
OKHB Rt. egyszámlasszám: 345—86194
Telephelyek:
Halászcserda: 4200 Hajdúszoboszló, Jókai sor 12—13.
Telefon: 52/62-834
Központi garázs: Hajdúszoboszló, Puskin u. 19.
Telefon: 52/61-994
Központi halastó porta és fólia üzem: Nádudvari útfél
Telefon: 52/61-244
Elnök: dr. Sallai Lajos, Tel.: 52/62-602
Főkönyvelő: Elek Sándor
Halászati ágazatvezető: Horváth Ferenc

**GYOMAENDRŐD
VIHARSAROK HTSZ**

Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27.
Postacím: 5500 Gyomaendrőd, Pf. 17.
Telefon: 67/31-433
Telex: 83-394
MNB egyszámlasszám: 265—86113
Telephelyek:
Halfeldolgozó üzem: Gyomaendrőd, Kőrösladányi út
Telefon: 67/31-911
Fémtömegcikk üzem: Gyomaendrőd, Bocskai út
Telefon: 67/31-857
Elnök: dr. Csoma Antal, Tel.: 67/31-437
Termelési elnökhelyettes: Mucsi Lajos
Közgazdasági elnökhelyettes: Kovács József

**BAJÁNSENYE
KERKAMENTI MGTSZ**

Központi iroda: 9944 Bajánsenye, Rákóczi út 10.
Telefon: 13
Elnök: Györke Gyula
Főkönyvelő: Zsigovits József
Ágazatvezető: Spilák György

**BUDAPEST—BUDAKALÁSZ
ÓBUDA MGTSZ**

Központi iroda: 2011 Budakalász, József A. u. 75.
Levélcím: 1300 Budapest, Pf. 78.
Telefon: 168-4235, 168-4236, 168-4237, 168-4238, 168-4239
Telex: 22-5716
MNB egyszámlasszám: 380—02645
Elnök: Szabó István
Főkönyvelő: Arnóti Endre
Halászati részlegvezető: Balyi Gyula

**JÁSZKARAJENŐ
ÁRPÁD MGTSZ**

Központi iroda: 2746 Jászkarajenő, Árpád u. 8.
Telefon: 25
Telex: 22-4910
Bp. Bank Rt. Cegléd: 381—80752
Elnök: dr. Lakos László
Főkönyvelő: Kelemen Tiborné
Főagronómus: Vincze Csaba
Főállattenyésztő: Makka László

JÁSZKISÉR
LENIN MGTSZ

Központi iroda: 5137 Jászkisér, Fő u. 24.
Telefon: 27
Telex: 23-566
MNB egyszámlaszám: 451—80259
Elnök: Gubicz András
Főállattenyésztő: Mudri Mihály
Halászati ágazatirányító: Borbély Gyula

PÁLMONOSTORA
KELETI FÉNY MGTSZ

Központi iroda: 6112 Pálmonostora, Dózsa György út 25.
Telefon: 76/79511
Telex: 26-520
Elnök: Martus Pál
Halászati ágazatvezető: Forgony Tibor
Telefon: 76/79534

KISKÖRE
VÖRÖS HAJNAL MGTSZ

Központi iroda: 3384 Kisköre, Széchenyi u. 24—26.
Telefon: 4
Telex: 63-480
MNB egyszámlaszám: 350—62815
Elnök: Sári József
Főkönyvelő: Csajbókné Deme Mária
Halászati ágazatvezető: Ballók Bálint

KOCSOLA
VÖRÖS CSILLAG MGTSZ

Központi iroda: 7212 Kocsola, Dombóvári út 1.
Telefon: 74/85-222, 85-310
MNB egyszámlaszám: 462—72070
Elnök: Schmidt József
Főállattenyésztő: Hamar Ferenc, Tel.: 74/85-308
Halászati ágazatirányító: Gál László, Kapinya Dezső

MONOSTORAPÁTI
EGERVÖLGYE MGTSZ

Központi iroda: 8296 Monostorapáti, Petőfi út 105.
Telefon: 87/35-044, 35-059
Telex: 32-532
MNB egyszámlaszám: 480—78171
Halászati ágazat: Hegyesd
Elnök: Tóth Béla, Tel.: 87/35-041
Főkönyvelő: Kövecses Jenő
Főmezőgazdász: Horváth Sándor
Halászati ágazatvezető: Schulcz Miklós

PANNONHALMA
EGYETÉRTÉS MGTSZ

Központi iroda: 9090 Pannonhalma, Mátyás u. 3.
Telefon: 96/70-122
Telex: 24-493
MNB egyszámlaszám: 330—78993
Elnök: Németh Endre
Főkönyvelő: Bösze Gábor
Főállattenyésztő: Körtvélyes József

PÉR
EGYETÉRTÉS MGTSZ

Központi iroda: 9099 Pér, Hunyadi u. 104.
Telefon: 96/76-022, 76-028
Telex: 22-494
MNB egyszámlaszám: 330—79626
Elnök: Fenyő Gyula
Főkönyvelő: Páli Károly
Halászati főágazatvezető: Horváth Sándor

PUSZTAEGRES
HUNYADI MGTSZ

Központi iroda: 7018 Pusztáegres
Telefon: 3
MNB egyszámlasszám: 294—58361
Elnök: Vollár János
Főkönyvelő: Gálfi Mihály
Főállattenyésztő: Killer Gábor

SZAKMÁR
PETŐFI MGTSZ

Központi iroda: 6336 Szakmár, Bajcsy-Zs. u. 5.
Telefon: 8
Telex: 26-540
MNB egyszámlasszám: 253—51918
Elnök: dr. Farkas Lajos
Főkönyvelő: Tóth Imre
Főágazatvezető: Kaszás Béla

SZÉKESFEHÉRVÁR
VÖRÖSMARTY MGTSZ

Központi iroda: 8003 Székesfehérvár, Kiskút útja
Postacím: 8003 Székesfehérvár, Pf. 3.
Telefon: 22/13-587, 13-588, 13-589
Telex: 21-237
MNB egyszámlasszám: 290—58844
Elnök: Sárvári György
Főkönyvelő: Kozula Ferencné
Halászati ágazatirányító: Tóth Árpád, Tel.: 22/13-586

TISZASÜLY
BÉKE-BARÁTSÁG MGTSZ

Központi iroda: 5061 Tiszasüly, Felszabadulás u. 106.
Telefon: 13
Telex: 23-666
OKHB Rt egyszámlasszám: 450—71106
Elnök: Baksay Endre
Főkönyvelő: Vinczéné Öze Erzsébet
Termelési főmérnök: Csörögi Tibor elnökhelyettes
Főállattenyésztő: Faragó Mária

TÖMÖRKÉNY
ALKOTMÁNY MGTSZ

Központi iroda: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17.
Telefon: 9, 20
Telex: 82-776
MNB egyszámlasszám: 283—57542
Elnök: Kőhegyi Sándor
Főkönyvelő: Bartucz László
Főagronómus: Kovács László
Halászati ágazatvezető: dr. Litkei József, Tel.: 15

TISZAALPÁR
BÚZAKALÁSZ MGTSZ

Központi iroda: 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 50.
Telefon: 76/44-121
Telex: 26-855
MNB egyszámlasszám: 255—52315
Elnök: Seres Imre
Főkönyvelő: Bartus Imréné
Főagronómus: Kecskés Béla
Halászati főágazatvezető: Szeles Mihály

VESZPRÉMVARSA NY
JÓBARÁTSÁG MGTSZ

Központi iroda: 8438 Veszprémvarsány, Könyves K. u. 2.
Telefon: 20
Telex: 32-437
MNB egyszámlasszám: 480—75439
Elnök: dr. Németh Ervin
Főkönyvelő: Végh Tiborné
Kertészeti ágazatvezető: Samu Csaba
Halászati ágazatirányító: Tavasz József

SZAJOL
AKVAKULTÚRA KFT

Cím: 5081 Szajol-Halásztelep
Telefon: 16
Bankszámla szám: Mezőbank Szolnoki Fiók 459—98508
alszámla: 52—1613300
Ügyvezető igazgató: Orbán Károly

NYÍREGYHÁZA
SZABOLCSI HALÁSZATI
KÖZÖS VÁLLALAT

Központi iroda: 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 26.
Telefon: 42/14-911
Telex: 73-518
MNB egyszámlaszám: 440—37608
Igazgató: Radóczy János
Főkönyvelő: Takács Miklós
Főagronómus: Moravcsik Krisztina
Agronómus: Ling Frigyes

BUDAPEST
ÁGKER KFT.

Központi iroda: 1361 Budapest, Akadémia u. 1—3.
Halforgalmazási Csoport:
Csoportvezető: Mag Tiborné
Cím: 1022 Budapest, Fillér u. 71.
Tel.: 135-0365, 135-8993
Telex: 22-6767
Telefax: 115-0850
OKHB egyszámlaszám: 216—16552

SZARVAS
HALTENÉSZTÉSI
KUTATÓ INTÉZET
(HAKI)

Cím: 5540 Szarvas, I. kk. 10.
Postacím: 5540 Szarvas, Pf. 47.
Telefon: 67/12-311
Telex: 83-692
Bankszámlaszám: 269—90171—4023
Igazgató: dr. Müller Ferenc
Ált. igh.: Váradi László
Tudományos igh.: dr. Jeney Zsigmond
Halászlati ágazatvezető: Józsa Vilmos

SZÁZHALOMBATTA
TEMPERÁLTVÍZŰ
HALSZAPORÍTÓ
GAZDASÁG
(TEHAG)

Cím: 2440 Százhalombatta, Vöröscsillag u. 68.
Postacím: 2441 Százhalombatta, Pf. 28.
Telefon: 26/54-166, 54-693
Telex: 22-4634
Telefax: 54-859
MNB egyszámlaszám: 380—12448
Igazgató: Tölg István
Közgazdasági igh.: Kürti Attiláné
Termelési igh.: Albel Miklós

SZÁZHALOMBATTA
ARANYPONTY
KISTERMELŐK
SZÖVETKEZETE

Cím: 2440 Százhalombatta, Radnóti u. 4.
Tel.: 26/54-764
Egyszámlaszám: 215-10085
Elnök: Lévai Ferenc

SZENTLŐRINC
SZENTLŐRINCI
KISTERMELŐK
KÖZÖSSÉGE

Képviselő: Horváth Zoltán

Cím: 7940 Szentlőrinc, Sallai u. 2—4.

Tel.: 70/71-246

A közösség tagjai:

Kovács Péter, 8700 Marcali, Széchenyi u. 90.

Bárány István, 7940 Szentlőrinc, Vörösmarty u. 18.

Rácz Béla, 7500 Nagyatád, Halastó pta. Pf. 58.

Imre Ferenc, 7521 Kaposmérő, Kossuth u. 130.

Farkas István, 7522 Kaposújlak, Kossuth L. u. 26/A

dr. Hancz Csaba, 7400 Kaposvár, Buzsáki u. 117.

Tel.: 82/11-781

Rang János, 7700 Mohács, Árpád u. 13.

Tel.: 711-1029

Haltermelők Országos Szövetsége

Központi iroda: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/B

Postacím: 1531 Budapest, Pf. 7.

Telefon: 175-9702, 155-7019

Telex: 22-7204

OKHB egyszámlaszám: 216—86074

KTA egyszámlaszám: 216—96884

Titkár: Csoma János

Titkárhelyettes: Balogh József, dr. Orosz Sándor

Főkönyvelő: dr. Loydl Péter

Főmunkatársak: dr. Balázs László

Balogh Edit

Czolk Ilona

Herczeg Sándor

dr. Horváth Lászlóné

Koren Tamásné

Péterfyné dr. Turkovics Olga

dr. Tóth János

Telephelyek:

Ivadéknevelő Tógazdaság, 2485 Dinnyés

Telefon: 22/55-290

Telex: 21-471

*Halászatbiológiai és Természetvédelmi Laboratórium,
2131 Göd, Jávorka Sándor u. 18.*

HALÁSZATI TERMELOSZÖVETKEZETEK SZÖVETSÉGE
Budapest XII., Vöröskő u. 4/b. Levélcím: 1531 Budapest, Pf 7
Telefon: 759-702, 557-019 * Telex: 22-7204
MNB 216-86074

T. T. J. Újra S
Budapest, 1989. május 7.
Ikt. sz.: 116/3/1990.
Ügyintéző: Némethné dr
Tárgy:

3. számú
Tájékoztató

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Az átalakult Szövetség életében eltelt egy bő negyedév. Idén két elnökségi ülésünk volt és március 26-án megvolt az első közgyűlésünk. Az itt tárgyalt anyagokat hosszas előkészítés után fogadta el a közgyűlés.

Fő célunk változatlanul a halászlászi mozgalom egységének megőrzése, a szakmai színvonal növelése és a szövetségi eszme valódi megvalósítása.

A Szövetség számba vette vagyonát, induló vagyonunk - ami egyben az 1989. évi záró vagyon is - 33.491 e Ft.

A hozzájárulás mértékét is elfogadta a közgyűlés és a befizetendő összegekről valamennyi tagszervezetet 155/2-4/90. szám alatt már értesítettük is. Kérjük, hogy a folyamatos működésünk biztosítása érdekében sziveskedjenek az összegeket a levelek kézhezvételétől számított 10 napon belül átutalni.

A Szövetség belső élete is átalakult az új célkitűzéseknek megfelelően. A törvényes működéshez szükséges belső szabályzatok egy része már elkészült, a másik része most készül. /A tagszervezetek belső szabályzatai készítésénél szivesen állunk - szolgáltatásként - rendelkezésre./

A sorainkba jelentkező új tagokat a közgyűlés egyhangúlag felvette.

Új tagjaink:

- Aquakultúra Kft. - Szajol, Halásztelep
ügyvezető igazgató: Kovács József
telefon: Szajol 16

- Aranyponty Kistermelők Szövetkezete - Budapest, V. Akadémia u. 1-3.
elnök: Lévai Ferenc
telefon: 153-4444/442 mellék

- Temperáltvizü Halszaporító Gazdaság - Százhalombatta
igazgató: Tölg István
telefon: 26-54166

- Szentlőrinci Kistermelők Közössége - Szentlőrinc, Sallai u. 2/4.
képviselő: Horváth Zoltán halászati szakmérnök
tagjai: Kovács Péter, Bárány István
telefon: 70-71246.

Ezekkel a belépőkkel a Szövetséget körülvevő szövetkezeti burok feltört, célunk az ország egész területén a halászat érdekeinek fokozottabb védelme.

Az új tagjainknak legalább olyan szakmai és gazdasági sikereket kívánunk, mint amelyet az alapítók mondhatnak magukénak.



Haltermelők Országos Szövetsége
Titkársága