

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
BUDAPEST XII., VÖRÖSKŐ u. 4/B

JELENTÉS

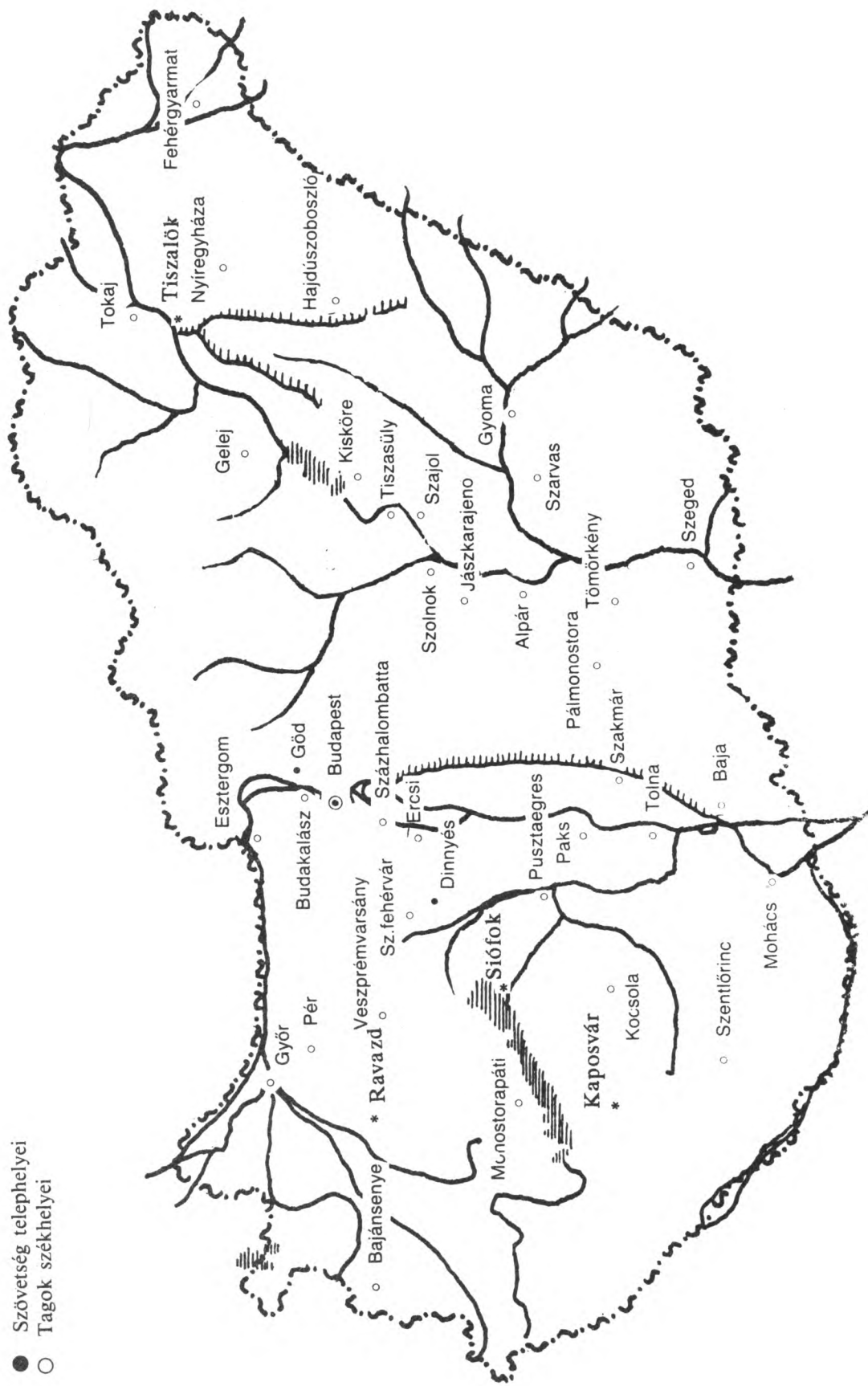
a szövetség és tagjai működésének

1991. ÉVI
EREDMÉNYEIRŐL

1992.

Haltermelők Országos Szövetsége

- Szövetség telephelyei
- Tagok székhelyei



Az 1991. évi haltermelés tanulságai

Az ágazat országos áttekintése

Az 1991-es év halászati megítélése nem kedvező. A haltermelésnek sem a meteorológiai viszonyok, sem a közgazdasági környezet nem kedvezett.

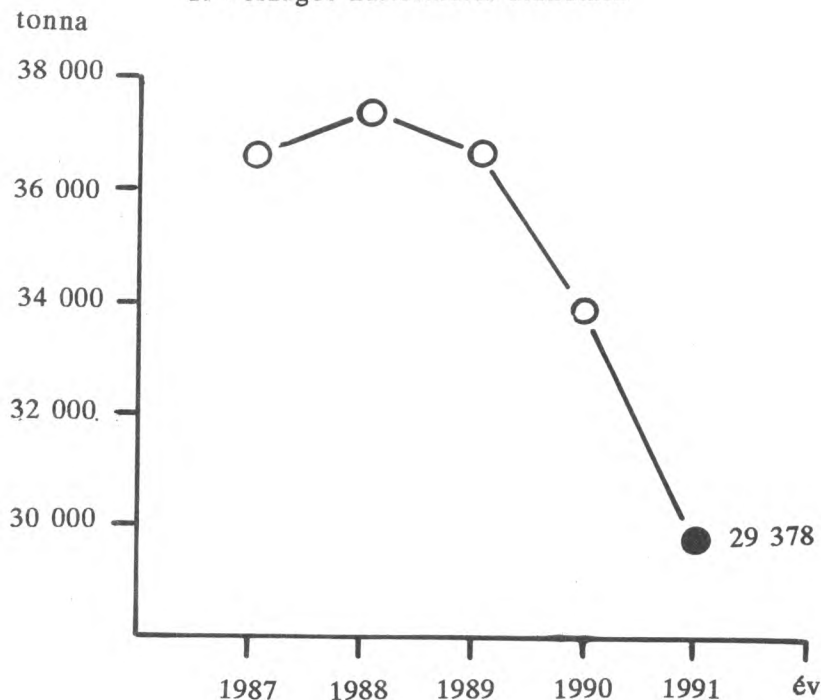
Ez évben is csapadékhiánnyal küzdöttek a tógazdaságok. Különösen nagy hiányt jelentett a téli hótakaró elégtelen volta, hiszen a völgyzárógátas tavak vízfogására a tavaszi hóolvadás adná a legjobb lehetőséget. A kora tavaszi, illetve a júniusi csapadék jelentős részét a kiszáradt talaj magába szívta, és csak egy töredéke jutott el a tavak medrébe. Így több gazdaságban előfordult, hogy tavaik egy részét nem tudták feltölteni vagy szezon közben kényszer lehalasztást kellett eszközölni. A 70-80%-os vízszinten dolgozó tavak természetesen nem tudták a megszokott mennyiséget megteremteni. Tovább nehezítette a helyzetet, a különös tavasz, amely az idősebb korosztályú halpopulációk takarmány felvételét késleltette. Így nem okozott meglepetést az 1. számú grafikon, amely 1988-tól kezdődően halászatunk termelésének zuhanását szemlélteti. Az éves összesített halfogás 30.000 tonna alá esett, ami hazánk haltermelésében rendkívül gyenge eredménynek tekinthető.

A haltermelésünk közgazdasági háttérét elemezve sem lehet kedvező változásokat tapasztalni. A termelés gazdaságosságát meghatározó bázis költségek — mint az energia, a vízdíj, a haltakarmányok, a vegyszerek, gyógyszerek árai — rohamos növekedését ez évben sem sikerült megfékezni. A termelés során jelentkező többletköltségeket a végtermék — az étkezési hal — ára csak részben tudta elviselni. A hazai fogyasztót ugyanis ugyanazok a terhek súlytották, mint a termelést. A fogyasztó egyetlen azonnal érzékelhető reagálása a fogyasztás visszaesése, túlzott áremeléssel e folyamat mértékét csak felerősíteni lehet. Ez pedig nem lehet célja termelésünknek. Éppen ez a gazdasági környezet szorító hatása a kifizetésű rétegek figyelmét a még számukra megfizethető növényevő halfajok irányába terelte. Ennek következményeként az ország egyes tájegységein felélénkült a busa értékesítése (pl. taggazdaságaink busa értékesítése 1988-tól 1991-ig 50,4%-kal nőtt).

Összegezve az 1991. év termelését az előző évhez viszonyítva, 13,31%-kal lett kevesebb az ágazat haltermelése. A termelés szektoronkénti főbb mutatóit az 1. számú táblázat szemlélteti.

A táblázat adataiból leolvasható, hogy tógazdaságainkban 1 ha-ra eső lehalasztott halmennyiség átlagosan 1,1 tonna volt, és egy kilógram halhús előállításához átlagosan 2,6 kg keményítőérték felhasználása volt szükséges.

1. Országos haltermelés alakulása



Az 1991. évi országos haltermelés szektoronkénti megosztása

1. táblázat

Természetesvizi halászat:		8 445 tonna 133 593 ha-on.			
Tógazdasági termelés:					
Szektorok	Teljes tóterület ha	Üzemelt tóterület ha	Megtermelt halmenny. to	Megtermelt étkezési hal to	Szaporulat to
Állami gazdaságok	11 384	10 735	12 824	6 708	7 424
Egyéb állami területek	529	324	379	242	215
Mezőgazdasági term.szöv.	4 101	3 400	3 325	2 169	2 137
Halászati term.szöv.	2 576	2 395	2 406	1 468	1 613
MOHOSz üzemei	728	697	962	583	693
Kistermelők KFT-k	1 076	1 435	1 037	759	670
Összesen:	20 394	18 986	20 933	11 929	12 753

Felhasznált keményítőérték: 33 156 to
 Összes termelés: – természetesvíz 8 445 to
 – tógazdaság 20 933 to
 29 378 to

A taggazdaságok 1991. évi összes termelése

A Haltermelők Országos Szövetségének életében az 1991. év előrelépést jelentett, hiszen az 1990. évi 37 taggazdaságról 42-re nőtt a Szövetség taggazdaságainak száma. Ez a szám különösen azért érdemel figyelmet, mert a belépett gazdaságok között olyan jelentős területtel és meghatározó termeléssel rendelkező gazdaságok is vannak, mint a Balatoni Halgazdaság, illetve a Szarvasi Haltenyésztési Kutató Intézet.

Így az 1991. évi eredményeket, ha az előző évi termelés összesített számaihoz viszonyítjuk, torz képet kapunk, ha nem végezzük el a változásokból adódó számok korrekcióját.

A Szövetség taggazdaságainak termelése nem mentes azoktól a nehézségektől, amelyeket az ágazat 1991. évi országos eredményeinél már ismertettünk, sőt több kisebb, kevésbé toleráns gazdaság életében a nehézségek okozta trauma a gazdaság túlélését veszélyeztette.

A Szövetség termelésének elemzése során fontos mutató a halászati tevékenységet reprezentáló adat: az összes haltermelés.

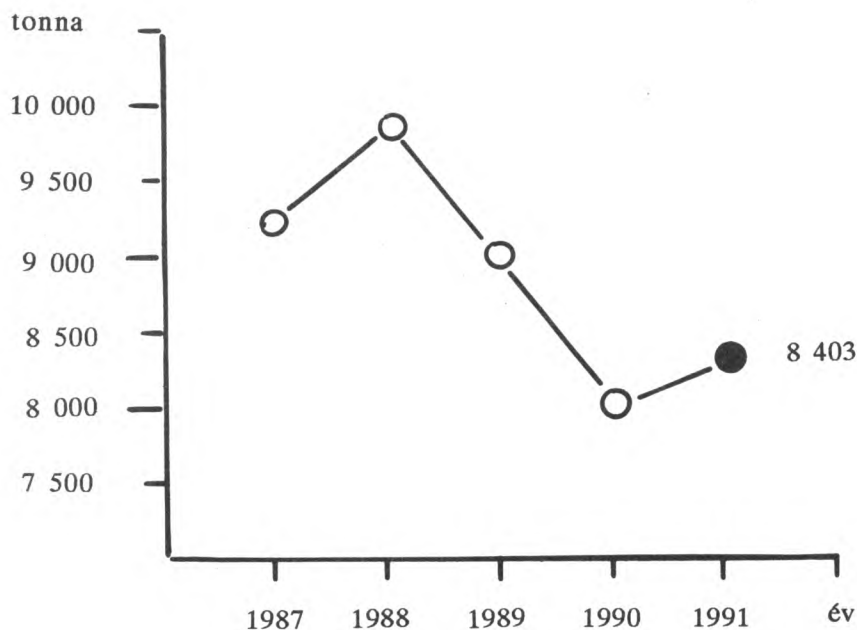
A taggazdaságok 1991. évi összes haltermelése 8 403 853 kilógram volt, ha azonban a Balatoni Halgazdaság 2 164 030 kilógramos, és a HAKI 346 651 kg-os termését leszámítjuk, akkor csupán 5 893 172 kg-os termést számolhatunk.

Hét taggazdaság nem közölt adatot! — amelynek termése növelné ugyan az összeget, de ettől eltekintve is, az előző évi terméshez viszonyítva közel 20%-kal kevesebb termést könyvelhetünk el.

A termelési eredmények romlása nem pusztán a vízhiánnyal a hűvös tavasszal magyarázható, hanem markánsan jelzik a gazdaságok egy részénél a termőterületek leromlását is. A tavak felújítására, gépek vásárlására, nádírtásra, kotrásra stb. számos gazdaság az adott közgazdasági környezetben gondolni sem mer.

Sok esetben éppen a fenti okokból kiindulva a technológiai követelmények is csorbát szenvednek; nem történik meg a minőségi követelményeknek megfelelő népesítés, nem is beszélve az esetenként felhasznált takarmány csökkent tápértékéről. A termelési adatok taggazdaságokra lebontott számai jól tükrözik a fenti folyamatok meglétét, esetleg előrehaladott voltát. (Lásd. 2. táblázat adatait)

2. Tagszervezetek összes termelése



A tógazdasági termelés 1991. évi eredményei.

2. táblázat

A tógazdasági termelés 1988-91-es évek természetes mutatói

Megnevezés	1988.	1989.	1990.	1991.
R. T. E. kg	2,50	2,55	2,41	2,81
Term. hozam kg/ha	271	238	209	111
Term. hozam %	29	27	31	19,76
Tak. hozam %	71	73	69	80,24
Gazdaságossági hányados	3,56	3,06	2,89	2,77

A tagszervezetek tógazdasági termelésének eredményei is csökkentek az elmúlt időszak eredményeihez képest. Az eredmény romlását figyelemre méltóan szemléltetik a tógazdaság természetes mutatói. Az igen gyenge természetes hozam 111 kg/ha (csak fele az előző évi eredménynek), amely részben magyarázható a hűvös tavasszal, sokkal inkább oka lehet a krónikus vízhiányból eredő rövidebb tenyészidő, a kényszer lehalászások, a vízminőség romlásából eredő kevesebb trágya felhasználás, a hidrobiológiai kontrollra fordítható csekélyebb anyagi áldozat, esetenként kisebb figyelem.

Tógazdasági termelés kihelyezései és takarmányfelhasználási adatai.

3. táblázat

Év	Felhasznált tak. k.é.			összes ha-ként			
	ha	t	kg	t	kg	pontyból t	ha-ként kg
1988.	4 968	11 731	2 361	1 837	370	1 429	288
1989.	4 698	10 454	2 225	1 992	424	1 527	325
1990.	5 128	8 299	1 618	1 816	354	1 302	254
1991.	6 370	10 066	1 580	2 024	318	1 527	239,7

A táblázat adataiból a figyelemet a hektárra vetített szám adatokra kívánjuk irányítani, amelyek minden esetben 1989-től kezdődően konzekvensen csökkennek. E csökkenés már elérte a veszélyes mértéket, hiszen 1991-ben a nettó hozam 562 kg/ha! értékre zuhant. Ha a nettó hozam pontyból és növényevő halfajokból áll, úgy a termelés nem lehet gazdaságos. Ilyen relatíve alacsony hozamok csak akkor biztosítanak elfogadható profitot, ha a ponty mellett a keresett, viszonylag jól megfizetett halfajok részaránya is kielégítő, mint pl. a harcsa, süllő, csuka, amúr stb.

A termelt hal étkezési hal aránya is igen fontos kérdés a tógazdasági haltermelésben. Az étkezési haltermelés %-os aránya

4. táblázat

Megnevezés	1985-87	1988	1989	1990	1991. év
Étkezési hal termelés tonna	7 058	7 053	6 887	6 025	5 886
Összes termelés %-ában	74	75	75	75	70

1991-ben 70%-os volt az étkezési hal arány, amely az előző évekhez képest 5%-kal kevesebb, valós értékét tekintve is kevesebb, annak ellenére, hogy a szám tartalmazza a Balatoni Halgazdaság és a HAKI termelését is.

A belföldi és a külföldi piac egyaránt igényli az az étkezési halkínálatot, amely áraban és minőségében egyaránt választási lehetőséget biztosít az eltérő anyagiakkal és igényekkel rendelkező fogyasztók körében. A fogyasztás növekedésére különösen akkor számíthatunk, ha a kereskedelem és a termelés megtalálja azt a "közös utat", amely a fogyasztóhoz vezet. Ezen az úton igen eredményesen indult el az a magánkereskedői réteg, amely a megtermelt étkezési hal egy számottevő részét teríti a fokozatosan növekvő számú halboltokban, illetve piaci-vásári elárúsító helyeken. Így olyan kis falvakban is kezd kialakulni a rendszeres halfogyasztás szokása, ahol azelőtt az évenkénti egy-kétszeri halfogyasztás sem volt általános.

5. táblázat

Tenyészhal termelés: 1 000 db

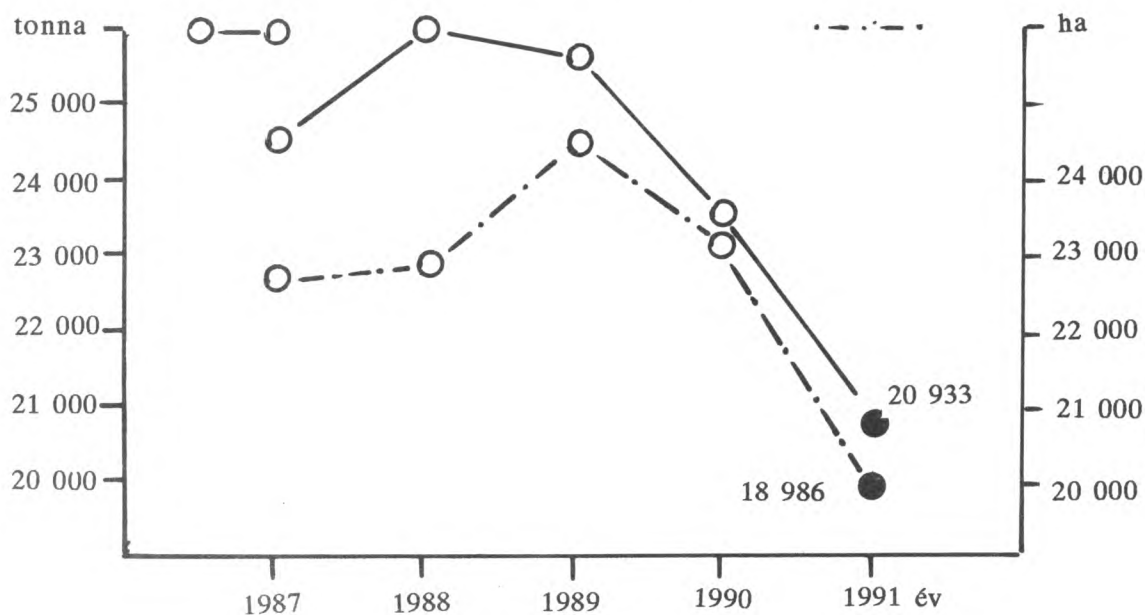
Megnevezés	1988.		1989.		1990.		1991.	
	db	%-os megoszlás	db	%-os megoszlás	db	%-os megoszlás	db	%-os megoszlás
P ₁	12 292	76	9 567	71	10 901	77	27 625	89,2
A ₁	1 380	8	1 976	15	1 842	13	1 657	5,3
B ₁	2 449	15	1 854	13,5	1 164	8	1 371	4,4
R ₁	159	1	65	0,5	302	2	286	1,1
Egynyaras ivadék össz.	16 280		13 462		14 209		30 939	
P ₂	6 087	75	4 845	73	3 471	71	4 634	86,4
A ₂	200	2,50	309	5	389	8	304	5,7
B ₂	1 758	22	1 420	21,5	996	20	375	7,0
R ₂	25	0,5	22	0,5	33	1	48	0,9
Kétnyaras ivadék össz.			6 596		4 889		5 361	

Az 1991. évi tenyészanyag termelés igen jellemző módon alakult. Az 1990. évi egynyaras termés alig-alig elégítette ki országos szinten a nyújtásra szánt tavak népesítő anyagának igényét. Még késő tavasszal, április végén is voltak egynyaras ivadékokat kereső tógazdaságok! Az 1990. évi egynyaras hal kisebb hiánya indukálta — mint mindig — a fokozott előnevelt hal előállítását és egynyaras ivadék termelést. Ezért nem meglepő az a magas szám, amely az 1991. évi egynyaras haltermést jelzi. Az elmúlt évek termése csaknem megkétszereződött a Szövetség taggazdaságai körében.

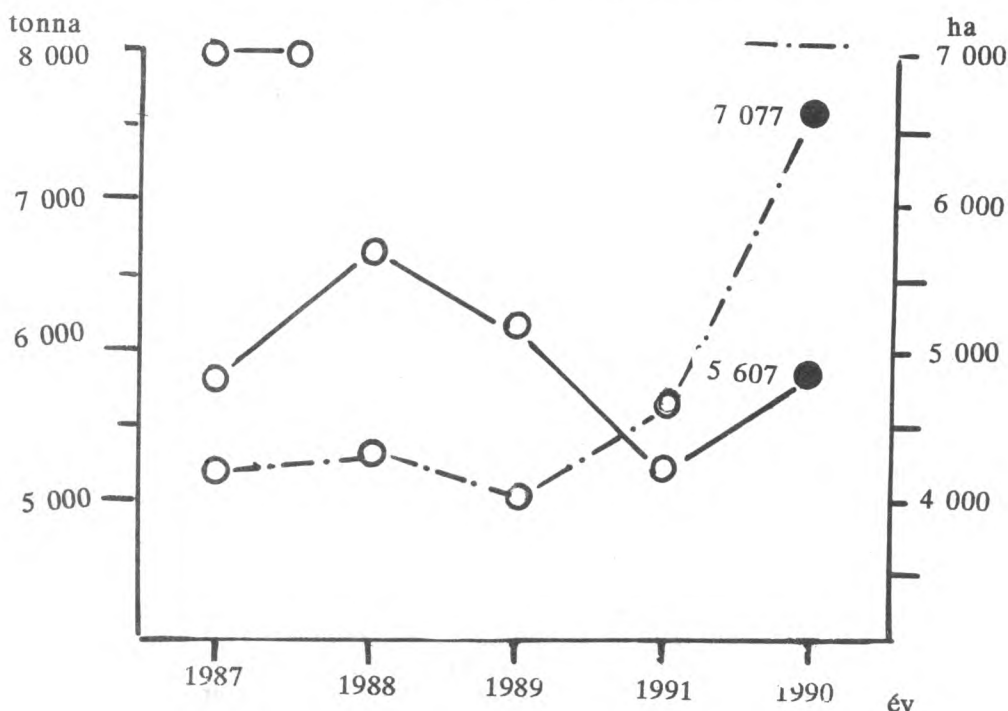
A fokozott ivadék termés másik fontos mozgató ereje a relatív költségtakarékos termelés, a befektetett pénz gyors megtérülése. Ezért érthető, hogy a magántermelők is szívesen állítanak elő ivadékokat. Nem is beszélve arról, hogy e korosztály megőrzése okozza viszonylag a legkevesebb gondot.

E helyen szeretnénk felhívni a figyelmet a növényevő halfajok részarányának további csökkenésére. Az 1991. évi egynyaras termésnek mindössze 4,4%-a busa termés, még a keresett amúr százalékos aránya (5,3%) sem kielégítő.

Hasonlóan az egynyaras haltermés megoszlásához, alapjaiban a kétnyaras termésre is ez vonatkozik.



3. Országos tógazdasági termelés



4. Tagszervezetek tógazdasági termelés

Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságról

A tógazdaság az utóbbi évek egyik legnehezebb szezonját élte át 1991-ben.

A tavaszi kezdést a szokatlanul hűvös május nehezítette, majd a koranyári-nyári tevékenységet a katasztrófa mértékű vízhiány, és az azzal járó vízminőség romlás akadályozta. A gazdaság vízellátását részben biztosító Velencei tó már-már a tó életében elviselhetetlen 70 cm-es vízhiánnyal bírkózott eredménytelenül. Az ivadékneveléshez szükséges nyári vizet a tó vízkészletéből lehetett vételezni és ez a vízminőség nem biztosította a zsenge ivadék túléléséhez szükséges optimális szintet. A keltetőházi szaporítás és ivadéknevelés csak a tavaszi, kora nyári időszakban volt sikeres. A nyári szaporítás befejező szakaszával a székesfehérvári Vörösmarty MGTSZ keltetőházát kellett igénybe venni. A tavi előnevelést és az egy- és kétnyaras ivadék felnevelését csak kemény munkával és anyagi áldozattal lehetett megoldani.

A szezon folyamán többször kellett megküzdeni kénhidrogén feltöréssel, túlzott algaprodukciónal és krónikus O₂ hiánnyal.

A különböző vízkezelési eljárások, szellőztetések lehetővé tették, hogy halpusztulással csak az előnevelés időszakában kellett számolni. (A hiányzó előnevelt haltételek partner gazdaságok termékeiből nyertek kielégítést.)

Az egy és kétnyaras hal a küzdelmes szezon ellenére mind egészségi állapotában, mind méretében elérte a Dinnyésen megszokott minőséget.

A nehézségekkel küzdő termelés mellett a Tógazdaság tovább folytatta a pontyanya állomány genetikai vizsgálatát, fenntartotta és tovább fejlesztette a nemzetközi szakmai kapcsolatok rendszerét, illetve a hazai és külföldi halászati oktatásban betöltött meghatározó bázisgazdaság szerepét.

Belterjes vizek termelése

Belterjes vizek lehalászásának eredménye

6. táblázat

Év	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összes
1988	383	9	456	6	22	876
1989	422	11	426	10	27	896
1990	419	10	469	15	36	949
1991	264	13	384	10	29	699

Terület: 2 574 ha

A belterjes területek halászatának adatai sem megnyugtatóak. A korábbi évek busa export teljesítésére kiemelt figyelmet szenteltek a termelők a holtágak, a víztározók és más belterjes vizek busa népesítésére. Sajnos ez az export lehetőség rövid virágzás után megszűnt. A vizek busa állományára a belföldi piacigény messze elmaradt a korábbi évek Közép-Keleti export mennyiségeitől, de ma már eléri taggazdaságainknál a 800 tonnás belföldön forgalmazott értéket.

Szeretnénk felhívni a figyelmet a területek állomány átalakító feladataira, amennyiben fokozott jelentőséget tulajdonítanak a nemes ragadozók, az amur, a ponty, és a "nemes" keszegek állományának növelésére.

Természetes folyóvizeink halászatáról

Szövetségünk tagszervezeteinek halászaik 1991-ben 586 697 kg halat fogtak természetesvizeinken. Ez összes termelésünknek 7%-a. Az előző évben ugyanezen a területen fogott hal mennyiségnek 86%-a. Fogási adataink tehát tovább csökkentek. Ezt a csökkenést 1989. óta észleljük, és azóta minden évben keressük magyarázatát. Elsőként a szűnni nem akaró aszályos periódusra, és az abból adódó vízellátási viszonyokra hivatkozhatunk. Nyolcadik éve nincs meg a vízgyűjtőterületen a szokásos téli csapadék, amely a tavaszi olvadásával tartósan biztosítaná az ivási periódusban kedvező magasabb vízállásokat. A nyári csapadékosabb időszakok csak rövid időre emelik folyóink vízállását, szinte semmivel sem segítve halállományaink szaporodását és táplálkozását.

Az adatokat részletesebben elemezve a Duna esetében megállapíthatjuk, hogy az összfogás adata jelentősen csökkent, számottevően alatta maradván a már 1990-ben is rendkívül alacsonynak minősülő fogási értéknek. Itt a rossz vízállási viszonyokon kívül igen kedvezőtlen hatása van a nagy-marosí vízlépcső építés körtöltésének, illetve az emiatt előálló erős mederszűkítésnek, és nagy áramlási sebességnek. Már a kecsge — a leginkább folyáskedvelő halfaj — tömeges felvonulása is elmarad, s míg az előző években a magyar Dunán fogott kecsgeének jelentős százalékát a Győr környéki vizeken halászták, 1991-ben a kecsgefogás zöme — több mint 60%-a — a magyar közép-Dunáról származik. A szigetközi Duna-szakasz medersüllyedése és a relatíve alacsony vízhozamok miatt a felső-dunai ágrendszerek szinte az egész év folyamán nem kaptak vizet a Dunából, s az

eredetileg ott kiváló ivási feltételek, továbbá ott nevelődő ivadékok hiánya ma már az egész magyar Duna-szakaszon érezteti hatását.

A tiszai összfogás mintegy 5%-kal magasabb az előző évinél, de még mindig jelentősen alatta marad a sokévi átlagos fogási adatnak. — A Körösök fogásai adatai is tovább csökkentek. Az 1991. évi összfogási adat a második legrosszabb az elmúlt 10 évben.

Az egyes gazdaságilag fontosabb halfajok fogási adatait elemezve a következőket állapítottuk meg. Az összfogási adat csökkenése mellett a ponty esetében mind a Dunán, mind a Tiszán és a Körösökön is néhány %-os emelkedés mutatkozik. A süllő esetében a Dunán is és a Tiszán is 50 éve a legalacsonyabb fogási adatokat jegyeztük fel 1991-ben. Csak a Körösök viszonylatában mutatkozik a süllőfogásokban némi emelkedés. — Érdekesen alakul a dunai márna állomány. Miközben szinte minden más külön feljegyzett halfaj fogási adata mélyen a sokévi átlag alatt mutatkozik az 1991-ben feljegyzett 320 tonna dunai márna az elmúlt 10 év legnagyobb márna zsákmánya. Ezzel szemben a Tiszán az 1991. évben feljegyzett 19 q márna az 50 éve észlelt legalacsonyabb fogási adat. — A Körösök vidékén valamikor igen nagy törpeharcsa fogások jellemezték az ott folytatott halászatot. Az 1960-ban feljegyzett 95 t törpeharcsa fogási adata magasabb volt, mint az 1991-ben mutatkozó összfogás (93 t).

Néhány jellemző halfogási adatot mellékeltem táblázatunkon mutatunk be, amelyen feltüntetve az elmúlt 10 év adatait, valamint az elmúlt 50 év minimum és maximum fogási értékeit, összehasonlítási alapot adunk természetesen vízfolyásaink néhány fontosabb halfajának fogási értékeléséhez.

Az 1991. évi export értékelés

A Szövetség taggazdaságainak 1991. évi exportja összességében véve igen jónak mondható.

Az exportált hal mennyisége, illetve az exportból származó árbevétel számottevően emelkedett, részben a Szövetségbe belépett nagy vállalat a Balatoni Halgazdaság, valamint a Szarvasi Haltenyésztési Kutató Intézet export tevékenysége révén, részben a Szövetség taggazdaságainak megnövekedett export tevékenységének eredményeként.

Különösen kiemelkedő az előző évekhez viszonyítva a Győri Előre HTSZ több, mint 50 millió Ft-os árbevétele, valamint a százhalombattai TEHAG 31 millió Ft-t meghaladó export eredménye. Természetesen a kisebb mértékű emelkedés, illetve a már korábbi években elért szint megtartása is figyelemre érdemes a kiélezett európai versenyben.

Az export tevékenység legfontosabb jellemzői:

— az étkezési ponty export mérsékelt szinten tartása, amelyre az igényes megjelenésű nagy egyedsúlyú ponty iránti érdeklődés a jellemző;

— Az amur különböző korosztályai iránt már az előző években kialakult kereslet tovább fokozott. Jól tükrözik az érdeklődést a megnövekedett haltételek. Az amur iránti igény azonban 1991-ben nem nyert teljes kielégítést, partnereink még további tételek felvásárlására jelentkeztek, különösen a két- és háromnyaras korosztályokból;

— Öröndetes a ragadozó halak exportjának további növekedése: csuka, süllő, harcsa egyaránt keresett és jól honorált termék a nyugat-európai piacon. Itt kívánjuk megemlíteni, hogy az egynyaras süllő mellett a magyar tógazdák az egynyaras csuka exporttal is betörték a sporthal piacra. A 20-30 dkg-os, illetve kisebb méretű egynyaras csuka iránti kereslet sem nyert kielégítést 1991-ben.

— Tovább növekedett a tokfélék ivadéainak, illetve idősebb korosztályának exportja. E halfaj az utóbbi évek "sláger" halai közé sorolható. Jóllehet a száraztápot fogyasztó intenzív telepek népesítésére alkalmas kecsge, ill. tokivadék előállítására nem tartozik a halászat könnyen elérhető eredményei közé.

— A "nemes" keszeg (jász, vörösszárnyú, bodorka stb.) export beindítása és az utóbbi évek vívmányai közé sorolható.

A sporthorgászok régi álma valósul meg e halfajok exportjának kiterjesztésével. Lassan elmondható, hogy mind a természetsvízi halászok, mind a tógazdák megtanúlják megbecsült halként kezelni és értékelni ezeket a korábban érdemtelenül "szeméthalnak" nevezett fehérhalakat. Szembetűnő a 100 q-t meghaladó márna export is, amely szintén a figyelmes-gondos halász kezeket dícséri, hiszen ez a halfaj is a nehezen kezelhető fajok közé sorolható.

— Öröndetes a fagyasztott busa exportjának 137 580 kg-os mennyisége, amely kedvezően csökkentette a holtágakban, illetve halastavakban megtermelt busa készletet.

Az 1991. évi előnevelt halexport is kiugró eredménynek számít a Szövetség exportjában, de különös tekintettel az export alapot megtermelő TEHAG életében.

A táblázatból kiemelt néhány adat megerősíti azt a prognózist, amelyet már az 1990. évi export értékesítés értékelésével is leírtunk, miszerint a halexport során a jó minőségű ponty export szinttartása mellett fokozott szerepet kap a sport igényeket kielégítő halfajok termelésének mennyiségi és minőségi növelése.

Nem hanyagolható el a természetvédelem érdekeit képviselő biomeliorátor halak pl. amur és a víziélet egyensúlyát biztosító más akvakultúra termékek, mint a különböző kagyló, csiga és rák fajok termelése és exportja sem.

Az 1991. évi export árbevétele 235.689.360-Ft volt.

Az export bonyolításában több külkereskedő cég vett részt: TERIMPEX, ÁGKER KFT és több kisebb kereskedő kft.

Termelési táblázatok

- I. Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1991-ben
- II. Taggazdaságok összes termelése 1991-ben
- III. Taggazdaságok tógazdasági termelése 1991-ben
- IV. Belterjesen kezelt területek termelése 1991-ben
- V. Taggazdaságaink 1991. évi tenyészhal termelésének megoszlása
- VI. Néhány gazdaságilag fontosabb halfaj fogási adata az elmúlt 10 év során folyóvizeinken
- VII. Az 1991. évi export tevékenység adatainak összesítése

Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1991-ben

I. táblázat

Megnevezés	Terület ha				Összes termelés kg-ban			Étke- zési %
	K	B	Tó	Összesen	Tenyészhal	Étkezési	Mindösszesen	
Baja Új Élet HTSz	2 840	114	114	3 068	4 720	136 257	140 977	97
Bajánsénye Kerkamenti MGTSz			38	38	-	47 337	47 337	100
Budakalász Óbuda MGTSz	3 821		50	3 871	adatot nem közölt			
Dinnyés Ivadéknév. Tógazd.			106	106	123 800	-	123 800	-
Ercsi Ságvári Endre HTSz	4 000		60	4 060	23 413	30 040	53 453	56
Esztergom Uszó Falu HTSz	1 996	14	49	2 059	6 967	32 407	39 374	82
Fehérgyarmat Rákóczi HTSz	2 763	54	84	2 901	adatot nem közölt			
Gelej Délborsodi HTSz	1 576	120	27	1 723	5 165	68 758	73 923	93
Gyomaendrőd Viharsarok HTSz	1 493	232	329	2 054	98 770	415 059	513 829	81
Győr Előre HTSz	5 502	52	39	5 593	-	114 825	114 825	100
Hajduszoboszló Bocskai HTSz	758	115	435	1 308	219 645	526 431	746 076	71
Kaposvár PATE			8	8	-	10 166	10 166	100
Kisköre Vörös Hajnal MGTSz			56	56	22 604	16 587	39 191	42
Kocsola Vörös Csillag MGTSz			33	33	26 842	29 451	56 293	52
Mohács Petőfi HTSz	1 209	137	33	1 379	40 851	260 156	301 007	86
Monostorapáti Egervölgye MgTSz		71		71	5 107	65 970	71 077	93
Nyiregyháza Szabolcsi HKV	2 361	377	167	2 905	54 050	274 240	328 290	83
Paks Vörös Csillag HTSz	3 326		91	3 417	51 480	109 741	161 221	68
Pálmonostora Keleti Fény MgTSz			127	127	adatot nem közölt			
Pér Egyetértés MgTSz			75	75		61 200	61 200	100
Pusztægres Hunyadi MGTSz			57	57	10 500	27 000	37 500	72
Ravaszd Jobb Jövő Szakszöv.			50	50	adatot nem közölt			
Siófok Balatoni Halgazd.	62 841	420	1 864	65 125	689 997	1 474 033	2 164 030	68
Szajol Akvakultúra KFT		63	84	147	20 500	59 700	80 200	74
Szalmár Petőfi MGTSz			174	174	65 780	82 270	148 050	56
Szarvas HAKI			289	289	117 628	229 023	346 651	66
Százhalombatta Aranypony			26	26	adatot nem közölt			
Százhalombatta TEHAG		41	618	659	281 769	174 451	456 220	38
Szeged Tisza HTSz	3 050	404	749	4 203	369 969	737 136	1 107 105	67
Szentlőrinc Kistermelők			98	98	24 345	33 601	57 946	58
Székesfehérvár Vörösmarty Mg			188	188	adatot nem közölt			
Szolnok Halász KFT, Felszab. HTSz	3 411	155		3 566	35 000	93 682	128 682	73
Tiszaalpár Buzakalász MgTSz	185	48		233		53 930	53 930	100
Tiszaalok Királyéri Viz. Társ.			22	22	32 085		32 085	-
Tiszasüly Béke Barátság MgTSz			56	56	adatot nem közölt			
Tolna Béke HTSz	1 701	128	83	1 912	13 457	87 850	101 307	87
Tokaj Tiszavirág HTSz	1 365	73	40	1 478	7 183	71 806	78 989	91
Tömörkény Alkotmány MgTSz			758	758	165 959	498 160	664 119	75
Veszprémvarsány Jóbarátság MGTSz		30		30		65 000	65 000	100
Összesen:	104 198	2 648	7 077	113 923	2 517 586	5 886 267	8 403 853	70

II. táblázat

Taggazdaságok

Megnevezés	Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Baja K	4 047	151	2 069	1 708	3 674	635	2 409
Uj Elet HTSz B	7 910	2 422	54 200				
Tó	8 260	1 855	4 580		117		
Összesen	20 217	4 428	60 849	1 708	3 791	635	2 409
Bajánsenye K							
Kerkamenti B							
MGTSz Tó	41 627	360	800		1 050		
Összesen	41 627	360	800		1 050		
Dinnyés							
Ivadék.nev. Tó	111 400	5 050	7 350				
Ercsi K	2 924		179	628	351	150	
Ságvári E. B							
HTSz Tó	23 413						
Összesen	26 337		179	628	351	150	
Esztergom K	108	19	60	99	1	12	
Uszó Falu B							
HTSz Tó	32 923						
Összesen	33 031	19	60	99	1	12	
Gelej K	4 544	16	2 816	59	1 277	1 782	
Délborsodi B	23 184	175	489	196	490	834	
HTSz Tó	5 518	1 033			76	226	
Összesen	33 246	1 224	3 305	255	1 843	2 842	
Gyomaendrőd K	8 085	424	21 472	4 121	5 110	5 348	477
Viharsarok B	1 592	125	161 843	1 134	861	321	399
HTSz Tó	146 840	3 080	98 080	700			
Összesen	156 517	3 629	281 395	5 955	5 971	5 669	876
Győr K	1 954	596	660	33	951	2 151	20 292
Előre HTSz B	8 769	1 048	2 120	27	15	91	
Tó							
Összesen	10 723	1 644	2 780	60	966	2 242	20 292
Hajduszo- K	992	70	280	47	112	1 458	
boszló B	43 328	61	53 492	52	145	74	
Bocskai HTSz Tó	412 868	3 876	206 925	527	4 634	76	
Összesen	457 188	4 007	260 697	626	4 891	1 608	
Kaposvár K							
PATE B							
Tó	9 506	660					
Összesen	9 506	660					

II. táblázat folytatása

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna
Kisköre	K							
Vörös Hajnal	B							
MGTsz	Tó	33 918	2 588	2 331		354		
Összesen		33 918	2 588	2 331		354		
Kocsola	K							
Vörös Csillag	B							
MGTsz	Tó	55 542	641				47	
Összesen		55 542	641				47	
Mohács	K	1 324	584	8 829	744	432	262	61
Petőfi	B	164 475	5 731	60 650		1 340		
HTsz	Tó	13 471	5 158	11 905	200	181		
Összesen		179 270	11 473	81 384	944	1 953	262	61
M. apáti	K							
Egervölgye	B							
MGTsz	Tó	52 552	4 489	13 204	100	600		
Összesen		52 552	4 489	13 204	100	600		
Nyíregyháza	K	435		320	1 225	829	93	
Szabolcsi	B	186 703		50 665	1 454	799	83	
HKV	Tó	58 567	2 759	9 324		985	485	
Összesen		245 705	2 759	60 309	2 679	2 613	661	
Paks	K	271	22	758	468	5	85	
Vörös Csillag	B							
HTsz	Tó	105 858	7 243	3 985		4 254		
Összesen		106 129	7 265	4 743	468	4 259	85	
Pér	K							
Egyetértés	B							
MGTsz	Tó	47 900	13 300					
Összesen		47 900	13 300					
Pusztaszeg	K							
Hunyadi	B							
MGTsz	Tó	23 100	10 000			100		
Összesen		23 100	10 000			100		
Siófok	K	25 067	1 544	85 131	9 753	4 717	1 216	76 823
Balatoni	B	400		326 246	598		313	
HG	Tó	1 223 983	103 754	77 503	3 066	25 746	512	2
Összesen		1 249 451	105 298	488 880	13 417	30 463	2 041	76 825
Szajol	K							
Akvakult.	B	6 000	3 000	44 700	200	800	500	
KFT	Tó	22 700	800					
Összesen		28 700	3 800	44 700	200	800	500	

x kősüllő

xx garda

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes f. hal	Törpe harcsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
								39 191
								39 191
						63		56 293
						63		56 293
400	20	686		6 344	1 776	1 991		23 453
						14 259		246 455
						184		31 099
400	20	686		6 344	1 776	16 434		301 007
			132					71 077
			132					71 077
		58		156	250			3 366
				5 730		4 779		250 213
				1 267		1 324		74 711
		58		7 153	250	6 103		328 290
3 078	583	968		33 311		315		39 864
				17				121 357
3 078	583	968		33 328		315		161 221
								61 200
								61 200
						4 300		37 500
						4 300		37 500
3 056	288*		10	173 354	5 920 ^{xy}	2 888		389 767
						2 344		329 901
			112			9 683		1 444 362
3 056	288		122	173 354	5 920	14 915		2 164 030
				1 500				56 700
								23 500
				1 500				80 200

II. táblázat folytatása

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	An- golna
Szakmár Petőfi HTSz	K B Tó	103 400	5 380	38 700				
Összesen		103 400	5 380	38 700				
Szarvas HAKI	K B Tó	266 925	8 177	60 229	436	9 289	213	
Összesen		266 925	8 177	60 229	436	9 289	213	
Százhalombatta TEHAG	K B tó	25 000 298 566	7 234 26 989	8 000 48 469	200 770	500 1 999	200 2 961	
Összesen		323 566	34 223	56 469	970	2 499	3 161	
Szeged Tisza HTSz	K B Tó	5 426 73 012 721 652	726 3 509 32 902	14 129 148 521 31 200	799 1 401	7 312 510 9 554	611	
Összesen		800 090	37 137	193 850	2 200	17 376	611	
Szentlőrinc Kistermelők	K B Tó	32 605	9 450	6 661	820	360	800	
Összesen		32 605	9 450	6 661	820	360	800	
Szolnok Halász KFT Felszabadulás	K B Tó	3 180 30 000	1 571 5 000	24 311	1 276	1 363	2 439	1 100
Összesen		33 180	6 571	24 311	1 276	1 363	2 439	1 100
Tiszaalpár Buzakalász HTSz	K B Tó	733 132	243	28 626 7 791	168 41	5 152 256	108	
Összesen		865	243	36 417	209	5 408	108	
Tiszalök Királyéri V.G.	K B Tó	32 085						
Összesen		32 085						
Tolna Béke HTSz	K B Tó	4 511 44 558	906 783	44 823	1 852 126	112	8	2 537
Összesen		45 073	1 689	44 823	979	112	8	2 537
Tokaj Tiszavirág HTSz	K B Tó	510 540 14 668	50	600 990 31 000	330 1 140 186	750 1 280 83	1 170 300 464	40
Összesen		15 718	1 231	32 590	1 656	2 113	1 934	40

● feketeamur

●● diszhal

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes f. hal	Törpe harcsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
						570		148 050
						570		148 050
						1 382		346 651
						1 382		346 651
1 808	131		722	965	261	12 961	18 484	41 134 415 086
1 808	131		722	965	261	12 961	18 484	456 220
4 6 900	1 464			37 041		1 807		76 219
						2 880		228 432
				540		5 205		802 454
4 6 900	1 464			37 581		9 892		1 107 105
				250	500	6 500		57 946
				250	500	6 500		57 946
1 905	348	53		52 462	2 479	1 195		93 682 35 000
1 905	348	53		52 462	2 479	1 195		128 682
334				9 666				45 030
				680				8 900
334				10 346				53 930
								32 085
								32 085
				465				470
				721	178	1 436		52 084
					149	3 137		48 753
				1 186	327	4 573		101 307
	60	190		4 570	270	400		8 940
				5 200	1 080			10 530
				11 937				59 519
	60	190		21 707	1 350	400		78 989

II. táblázat folytatása

Megnevezés		Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	An- golna
Tömörkény	K							
Alkotmány	B							
MGTSSz	Tó	436 421	21 475	198 544	831	1 575		
Összesen		436 421	21 475	198 544	831	1 575		
Veszprém-	K							
varsány	B	55 000		10 000				
Jóbarátság	Tó							
MgTSSz								
Összesen		55 000		10 000				
Szövetség								
	K	59 604	6 606	190 240	21 459	32 036	17 520	101 202
	B	679 108	33 700	987 734	5 394	7 708	2 724	2 936
	Tó	4 328 275	245 464	860 886	9 063	60 357	5 784	2
Mindösszesen:		5 066 987	285 170	2 038 860	36 516	100 101	26 028	104 140

Ön	Kecsege	Márna	Compó	Vegyes f.hal	Törpe harcsa	Kárász	Tak. hal	Mindösszesen
				596		4 407		664 119
						4 407		664 119
								65 000
								65 000
8 522	14 114	34 535	2 295	448 714	17 261	42 904		996 422
176		105	179	36 154	5 325	38 152		1 799 995
1 808	131		2 032	15 772	4 935	53 443	19 484	5 607 436
10 506	14 245	34 640	4 506	500 640	27 521	134 499	19 484	8 403 853

III. táblázat

Taggazdaságok tógazdasági termelése 1991-ben

/ kg /

Megnevezés	ha	Kihelyezés					Lehalászás				
		Ponty	N.evő	Egyéb	Összes	kg/ha	Ponty	N. evő	Egyéb	Összes	kg/ha
Baja	114	3 900	1 600	51	5 551	49	8 260	6 435	710	15 405	135
Bajánsenye	38	20 400	1 000	570	21 970	578	41 627	1 160	4 550	47 337	124
Dinnyés	92	13 550	5 347		18 897	205	111 400	12 400		123 800	1346
Ercsi	60	2 810			2 810	47	23 413			23 413	390
Esztergom	49	19 623		339	19 962	407	32 923			32 923	672
Gelej	27	129	332	522	983	36	5 518	1 033	1 286	7 837	290
Gyomaendrőd	329	28 446	57 265		85 711	260	146 840	101 106	700	248 700	756
Hajduszoboszló	435	129 119	86 914	1 314	217 347	499	412 868	210 801	10 310	633 979	1457
Kaposvár	8	1 671	100		1 781	223	9 506	660		10 166	1271
Kisköre	56	12 426	1 640	221	14 287	255	33 918	4 919	354	39 191	700
Kocsola	33	18 419	641	47	19 107	579	55 542	641	110	56 293	1705
Mohács	33	3 559	1 736		5 295	160	13 471	17 063	565	31 099	942
Nyiregyháza	167	32 098	14 856	56	47 010	281	58 567	12 083	4 061	74 711	447
Paks	91	32 818	3 160	1 475	37 453	412	105 858	11 228	4 271	121 357	1334
Pér	75	23 400	2 379		25 779	344	47 900	13 300		61 200	815
Puszttaegres	57	6 050	2 000	500	8 550	150	23 100	10 000	4 400	37 500	658
Siófok	1 864	489 784	65 075	11 282	566 141	304	1 223 984	181 257	39 121	1 444 362	775
Szajol	84	2 200	600		2 800	33	22 700	800		23 500	280
Szakmár	174	27 550	14 400		41 950	241	103 400	44 080	570	148 050	851
Szarvas	289	110 610	34 155	5 701	150 466	521	266 925	68 406	11 320	346 651	1199
Százhalombatta	618	64 016	46 027	3 938	113 981	184	298 566	75 458	41 062	415 086	672
Szeged	749	262 940	19 604	4 056	286 600	383	721 652	64 102	16 700	802 454	1071
Szentlőrinc	89	6 772	6 688	680	14 140	159	32 605	16 111	9 230	57 946	651
Tiszalök	22	10 674			10 674	485	32 085			32 085	1458
Tokaj	40	6 665	12 180	2 919	21 764	544	14 668	32 181	12 670	59 519	1488
Tolna	83	23 410	731		24 141	291	44 558	783	3 412	48 753	587
Tömörkény	694	174 237	84 469	477	259 183	373	436 421	220 289	7 409	664 119	957
Mindösszesen:	6370	1 527 276	462 909	34 148	2 024 333	318	4 328 275	1 106 350	172 811	5 607 436	880

Szaporulat					Felhasznált kem.érték kg	1 kg szap-ra eső kem. ért. kg	Gyars-podási hányados	Takarmány - hozam		Természetes hozam	
Ponty	Növ.evő	Egyéb	Összesen	kg/ha				kg	kg/ha	kg	kg/ha
4 360	4 835	659	9 854	86	17 370	1,76	2,77	4 963	43	4 891	43
21 227	160	3 980	25 367	668	137 250	5,41	2,15				
97 850	7 053		104 903	1141	214 674	2,05	6,55	61 335	667	43 568	474
20 603			20 603	343	101 988	4,95	8,3				
13 300		- 339	12 961	265	52 654	4,06	1,65				
5 389	701	764	6 854	254	18 000	2,63	7,97	5 143	191	1 711	63
118 394	43 895	700	162 989	496	416 840	2,56	2,90	119 097	362	43 892	134
283 749	123 887	8 996	416 632	958	997 711	2,39	2,90	285 060	655	131 572	303
7 835	550		8 385	1048	14 101	1,68	5,71	4 029	504	4 356	544
21 492	3 279	133	24 904	445	72 417	2,91	2,74	20 690	370	4 214	75
37 123		63	37 186	1126	149 827	4,03	2,95				
9 912	15 327	565	25 804	782	59 808	2,30	5,90	17 088	518	8 716	264
26 469	-2 773	4 005	27 701	166	205 747	7,43	1,59				
73 040	8 068	2 796	83 904	922	369 544	4,40	3,24				
24 500	10 921		35 421	472	81 945	2,31	2,37	23 412	312	12 009	160
17 050	8 000	3 900	28 850	508	70 500	2,43	4,38	20 143	354	8 807	154
734 200	116 182	27 839	878 221	471	2 540 902	2,89	2,55	725 972	389	152 249	82
20 500	200		20 700	247	48 000	2,32	8,39	13 714	164	6 986	83
75 850	29 680	570	106 100	610	308 300	2,91	3,53	88 085	506	18 015	104
156 315	34 251	5 619	196 185	678	583 878	2,98	2,30	166 822	576	29 363	102
234 550	29 431	37 124	301 105	488	698 840	2,32	3,64	199 700	323	101 405	165
458 712	44 498	12 644	515 854	688	1 587 463	3,08	2,80	453 561	605	62 293	83
25 833	9 423	8 550	43 806	492	84 000	1,92	4,1	24 000	270	19 806	222
21 411			21 411	983	68 713	3,21	3,01	19 632	892	1 779	81
8 003	20 001	9 751	37 755	944	94 545	2,50	2,73	27 013	676	10 742	268
21 148	52	3 412	24 612	296	74 893	3,04	2,02	21 398	257	3 214	39
262 184	135 820	6 932	404 936	584	996 165	2,46	2,56	284 618	410	120 518	174
2 800 999	643 441	138 663	3 583 103	562	10 066 075	2,81	2,77	2 876 021	451	707 082	111

Belterjesen kezelt területek termelése 1991-ben kilogramban

IV. táblázat

Megnevezés	ha	K i h e l y e z é s				Összesen kg/ha	L e h a l á s z á s				
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összesen	kg/ha
Baja											
Uj Élet HTSz	114	7 010	56 883		63 893	560	7 910	56 622	5 751	70 283	616
Gelej											
Délborsodi HTSz	120	6 683	100	3 640	10 423	87	23 184	664	14 475	38 323	319
Gyomaendrőd											
Viharsarok HTSz	232	5 030	15 269		20 299	87	1 592	161 968	15 164	178 724	770
Győr											
Előre HTSz	46	4 900	1 100	600	6 600	143	8 769	3 167	287	12 223	265
Hajduszoboszló											
Bocskai HTSz	115	15 336	26 658		41 994	365	43 328	53 553	8 135	105 016	913
Mohács											
Petőfi HTSz	137	38 352	14 015	208	52 575	384	164 475	66 381	15 599	246 455	1 799
Monostorapáti											
Egervölgye MGTSz	71	22 000	4 500	200	26 700	376	52 552	17 693	832	71 077	1 001
Nyiregyháza											
Szabolcsi HKV	377	35 800	18 420	900	55 120	146	186 703	50 665	12 845	250 213	664
Siófok											
Balatoni HG	420						400	326 246	3 255	329 901	785
Szajol											
Akvakultúra KFT	63	1 500	12 000	1 000	14 500	230	6 000	47 700	3 000	56 700	900
Szeged											
Tisza HTSz	404	21 700		500	22 200	55	73 012	152 030	3 390	228 432	565
Szolnok											
KFT + HTSz	155						30 000	5 000		35 000	226
Tiszaalpár											
Buzakalász MGTSz	48	1 486			1 486	31	132	7 791	977	8 900	185
Tolna											
Béke HTSz	128						511	45 729	5 844	52 084	407
Tokaj											
Tiszavirág HTSz	73		8 000		8 000	110	540	990	9 000	10 530	144
Veszprémvarsány											
Jóbarátság MGTSz	30	16 000	3 300		19 300	643	55 000	10 000		65 000	2 166
Százhalombatta											
TEHAG	41	36 546	14 850	460	51 856	1 264	25 000	15 234	900	41 134	1 003
Összesen	2 574						679 108	1021 434	99 453	1 799 995	699

Ponty	Növényevő S z a p o r u l a t	Egyéb	Összesen	kg/ha	Felhasznált kem. ért. kg	1 kg szapo- rulattra eső k.é.	Gyara- podási hányados	Takarmány hozam		Természetes hozam	
								kg	kg/ha	kg	kg/ha
900	-261	5 751	6 390	56			1,1			6 390	56
16 501	564	10 835	27 900	232	21 600	0,77	3,68	6 171	51	21 729	181
-3 438	146 699	15 164	158 425	683						158 425	683
3 869	2 067	- 314	5 622	122	17 431	3,10	1,85	4 980	108	642	14
27 992	26 895	8 135	63 022	548	89 090	1,41	2,5	25 454	222	37 568	326
126 123	52 366	15 391	193 880	1 415	378 894	1,95	4,7	108 252	790	85 628	625
30 552	13 193	632	44 377	625	138 750	3,13	2,66	39 642	558	4 735	67
150 903	32 245	11 945	195 093	518	359 691	1,84	4,54	102 768	273	92 325	245
4 500	35 700	2 000	42 200	670						42 200	670
51 312	152 030	2 890	206 232	510	149 040	0,72	10,30	42 583	105	163 649	405
30 000	5 000		35 000	226						35 000	226
-1 354	7 791	977	7 414	154						7 414	154
511	45 729	5 844	52 084	407						52 084	407
540	-7 010	9 000	2 530	34						2 530	34
39 000	6 700		45 700	1 523	101 088	2,21	3,37	28 882	963	16 818	560
-11546	384	440	-10 722		1 200						

Megnevezés	I nyaras					
	Ponty		Amur		Busa	
	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg
Baja						
Dinnyés	2 088	60 100				
Ercsi	539	16 181				
Esztergom						
Gelej	122	4 889	20	200		
Gyomaendrőd	400	6 000				
Hajduszoboszló	430	31 725	40	1 008	110	3 300
Kisköre	820	8 000	50	100		
Kocsola	150	3 000				
Mohács	217	6 377	24	485	34	841
Monostorapáti	10	300				
Nyiregyháza						
Paks	250	6 250	25	500	5	100
Pusztaszentgyörgy	40	800				
Siófok	9 602	179 325	65	1 817	3	153
Szajol	1 200	20 500				
Szalmár	1 150	25 200	120	3 000		
Szarvas	848	35 124	184	2 190	82	1 641
Százhalombatta	5 292	173 164	664	4 605	679	7 393
Szeged	2 184	144 415	62	5 086	198	19 871
Szentlőrinc	180	8 430	20	1 700		550
Szolnok	500	30 000	100	5 000		
Tiszalök						
Tolna						
Tokaj	140	2 080	33	660	220	4 443
Tömörkény	1 463	44 723	250	5 000	40	800
Összesen:	27 625	806 583	1 657	31 351	1 371	39 092

évi tenyészhal termelésének megoszlása

II nyaras						I nyaras II nyaras			
Ponty		Amur		Busa		Ragadozó			
e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg	e/db	kg
11	2 748	6,6	1 855					0,3	117
157	48 200	14	3 650	15	6 450				
36	7 232								
11	6 967								
						0,5	7,6		
218	61 370	17	3 080	68	27 620	7	700		
400	155 495	1,5	574	38	25 009	10	564	2,5	1 283
35	12 076	4	2 074					1	354
60	23 842								
49	9 797	19	6 598	44	16 362	4	200	1	181
5	1 151	2	456	10	3 200				
144	51 000			10	3 050				
170	39 100	15	2 250	8	2 800	12	480		
34	7 600			3	2 000	2	100		
1 775	452 983	39	24 633	22	5 928	43	049	17	10 095
180	35 200	17	2 380						
287	70 244	22	3 486	5	3 277	30	1 212	0,5	146
138	53 214	35	12 022	42	5 008	87	4 315	16	2 245
733	183 355	93	13 963			21	1 081	10	2 198
26	9 185	4	2 100	1	400	59	1 980		
	32 085								
40	13 337								120
125	47 822	15,4	2 099	109	63 080	11	855		
4 634	1 321 255	304,5	81 220	575	164 184	286,5	15 612	48	16 622

Néhány gazdaságilag fontosabb hal -

VI . táblázat

Év kg	D u n a						T i -	
	összfogás	Ponty	Süllő	Kecsege	Márna	Összfogás	Ponty	
1982.	912 454	101 104	19 113	3 497	15 359	466 974	34 493	
1983.	823 737	58 492	17 799	3 566	21 030	450 798	37 928	
1984.	906 269	78 941	17 502	4 469	21 215	434 679	40 045	
1985.	819 167	107 419	302	2 749	25 268	698 806	42 125	
1986.	776 405	98 245	15 257	3 773	23 956	421 174	28 460	
1987.	682 345	105 070	10 962	2 755	21 247	440 497	28 928	
1988.	477 655	34 010	9 029	4 738	28 675	404 267	18 242	
1989.	486 242	16 975	6 910	3 387	17 033	295 044	20 107	
1990.	318 950	9 034	5 308	2 659	22 986	244 027	6 955	
1991.	238 211	10 767	3 707	4 619	32 037	255 000	14 828	
Összes	6 441 435	620 057	120 889	36 212	228 806	4 111 266	272 111	

Év Max. kg.:	1966.	1977.	1976.	1950.	1960.	1970.	1 974.
	1 194 505	223 037	34 863	10 007	46 743	843 688	323 873
Év Min. kg.:	1991.	1990.	1991.	1956.	1978.	1950.	1990.
	238 211	9 034	3 707	545	11 955	226 808	6 955

faj fogási adata az elmúlt 10 év során folyóvizeinkben

- s z a			K ö r ö s ö k			
Süllő	Kecsege	Márna	Összfogás	Ponty	Süllő	T.harcsa
18 530	5 609	4 003	154 823	6 148	7 209	3 357
9 240	8 354	4 191	117 886	5 170	4 558	5 367
9 930	8 901	3 596	255 761	7 902	4 678	10 726
7 533	4 242	2 613	92 646	2 804	2 580	3 024
6 703	19 800	3 864	256 046	6 494	2 337	7 355
8 513	13 772	4 144	312 167	7 005	2 640	4 162
7 614	9 500	2 848	292 485	29 302	1 794	7 447
6 785	9 304	2 500	191 231	15 229	1 107	9 024
5 519	25 712	9 298	117 496	713	2 149	6 619
3 857	9 202	1 930	93 486	9 077	4 168	4 805
34 224	114 396	38 987	1 884 027	89 844	33 220	61 886
1971.	1990.	1954.	1964.	1964.	1971.	1960.
30 078	25 712	24 630	592 790	305 007	30 039	95 852
1991.	1966.	1991.	1950.	1990.	1989.	1978.
3 857	1 042	1 930	30 895	713	1 107	2 574

Az 1991. évi export tevékenység adatainak összesítése

VII. táblázat

Exportáló gazdászágok	Dinnyés Ivadékok nevelő	Gelej Délborsodi HTSz.	Győr Előre HTSz.	Hajduszoboszló Siófok Bocskai HTSz.	Szarvas HAKI	Százhalombatta TEHAG	Szeged Tisza HTSz.	Szentlőrinci Kistermelők	Összes exportált	
									db	kg
Hal /kg/										
Ponty egyvaras kétvaras háromvaras	2 100 2 000	4 800	600 112 604	6 350 1 400 48 250	3 852 44 292	1 592 3 588 9 600	181 271			10 642 12 840 657 838
Amúr egyvaras kétvaras háromvaras	37 500 db		120 000 db 3 750 30 083	1 000	3 000 119 681	109 500 db 8 897 6 003	2 400 8 623	500	267 000	3 000 15 166 89 167
Busa egyvaras kétvaras háromvaras	39 000 db		27 640		1 342	40 500 db 13 000			79 500	1 342 13 000 27 640
Compó			1 547	400		600		200		2 747
Angolna			22 950		91 944					114 894
Harcsa egyvaras két- és háromvaras	220		6 000 db 5 669	2 000	12 015	8 080 db 1 250	7 132 9 000	80	14 080	37 366
Süllő egyvaras két- és háromvaras		80	530	60 190	420	17 300 db 650	885	5 000 db 170	22 300	2 498 3 220
Csuka		600	6 534		204		80	716		8 389
Kecsege ivadék			47 580 db							
Kecsege étkezési			1 836		551	609	70		47 580	3 066
Tok ivadék					40 000 db				40 000	
Tok étkezési					493 x					1 443
Márna			10 003			300				10 303

Az 1991. évi export tevékenység adatainak összesítése

folytatás

Exportáló gazdaságok	Dimnyés Ivadék-nevelő	Gelej Délborsodi HTSz.	Győr Előre HTSz.	Bocsikai HTSz.	Hajduszoboszló Sífok Balatoni Halgazd.	Szarvas HAKI	Százhalombatta TEHAG	Szeged Tisza HTSz.	Szentlőrinci Kistermelők	Összes exportált	
										db	kg
Hal /kg/											
Kárász			8 820					820			9 640
Keszeg			27 364				2 500		200		30 064
Balin							800 40 000 db			40 000	800
Törpeharcsa							102				102
Afrikai harcsa						11 878 xx					11 878
Zsenge ivadék						2 100 000 db				2 100 000	
Előnevelt ivadék	660 000 db					15 000 000 db				15 660 000	
Fagyasztott busa					32 280	32 620	32 640	40 040			137 580
Fagyasztott an-golna					1 627						1 627
Diszhal							110 000 db			110 000	
Kagyló			120 000 db				38 000 db			158 000	
Mindösszesen mennyiség:										18 538 460	1 207 252

Összes árbevétel

Ft: 1 586 510 972 400 50 314 000 9 358 000 103 554 997 10 835 115 31 770 000 26 370 688 927 650 235 689 360

x Tok és tokhibrid együttes mennyisége

xx Harcsa és afrikai harcsa együtt közölt mennyisége

Tagszervezeteink 1991. évi gazdasági helyzetének értékelése

Tagszervezeteink fennállásuk óta az egyik legnehezebb gazdasági évet zárták. A külső gazdasági és az egyre fokozódó belső nehézségek, a kiszámíthatatlan jövő több szervezet korábbi működését kérdőjelezte meg.

A termeléshez szükséges eszközöket, anyagokat saját forrásból a legtöbb szervezet finanszírozni, és a felvett hitelek kamatait kitermelni nem tudta. Ott takarékoskodtak tehát, ahol lehetett és nem csak ott ahol kellett volna. (Elmaradtak a szükséges felújítások, gyógyszer, vegyszer felhasználások, hiányosan takarmányoztak, stb.)

A helyzetet tovább súlyosbította a krónikus vízhiány, így az elmúlt évnél is nagyobb mérvű eredmény csökkenések, és tartalék ill. vagyon felélések jelentkeztek.

A reprezentációs felmérés alapján az 1991. évi eredményalakulást a 3. sz. táblázat mutatja.

Az eredményromlás meghaladta a 100 millió Ft-ot, melyből 60 millió Ft a htsz-eknél jelentkezett. 1990. évben a vizsgált tagszervezetek összességében pozitív eredménnyel zárták az évet, 1991. "a nagy veszteségek" éve volt. 1991-hez hasonló veszteség soha nem jelentkezett, sőt fennállásuk óta összesen nem volt ilyen mérvű veszteség. Nem lenne helyes, ha csak külső gazdasági hatásokat tennénk felelőssé ezen helyzet kialakulásáért. Megállapítható, hogy tagszervezeteink nagy része az 1992. évi átalakulások miatt tiszta lappal akart indulni, és ezért a korábbi években keletkezett, de különféle megfontolásokból nem kimutatott egyéb terheket, veszteségeket most számolták el.

Pénzügyi helyzet alakulása

A korábbi évben már jelentkező súlyos pénzügyi helyzet 1991-ben tovább romlott. Alig van olyan tagszervezetünk, amely saját forrásból finanszírozni tudta termelését, gazdálkodását. Növekednek a fizetési késedelmek, és a fizetendő kamatok lavinászerű folyamatokat válthatnak ki, és az öncsőd felé sodorják tagszervezeteink nagy részét.

Súlyosnak ítéljük meg, hogy a bevételek nagyobb mértékben csökkentek mint a ráfordítások. (lá: 1 3 sz. táblázat)

Termelési tevékenység alakulása

Termelési költségek

A termelési költségeken belül a fix költségek részaránya szinten maradt, vagy nőtt (bér, TB járulék, értékcsökkenés.) A termelési volumennel változó anyagköltségek pedig nem csökkentek arányosan. Az árnövekedést még az ésszerűség határát is sokszor meghaladó takarékoság sem tudta ellensúlyozni.

A termelési költségek részletezését a 4. sz. tábla mutatja.

Termelési érték

A bevételek csökkenése az előző évhez viszonyítva mintegy 20%-os volt. Ilyen mérvű visszaesést még egy jól felkészült és jelentős tartalékokkal rendelkező ágazat sem tud megfelelően kezelni. Példa nélkül álló jelenség, hogy saját termelésű készletek mintegy a felére csökkentek, ennek következményei 1992-ben is jelentkezni fognak.

1991-ben reprezentatív felmérést végeztünk az állattenyésztés, ezen belül a haltermelés és értékesíté gazdaságosságát illetően.

15 tagszervezetből 5 tagszervezetnél volt veszteséges az állattenyésztés, ezen belül csak 4 tagszervezetnél a haltermelés. Ez arra enged következtetni, hogy a mezőgazdaságon belül a haltermelés feltételei jobbak a növénytermelésnél, ill. a többi állattartásnál. A haltermelésben vannak tartalékok, kellő hozzáértéssel és lelkiismeretes, takarékos gazdálkodással, ill. a szervezet létszámcökkentésével a haltermelés gazdaságosságát meg lehet és meg kell teremteni.

Összefoglalva

A korábbi években a htsz-ek adatait közöltük, ez évben a tagszervezeteink körében reprezentatív felmérés alapján szélesebb kört vizsgáltunk.

Tagszervezeteink helyzete tovább romlott. A legtöbb szervezet felélte tartalékainak jelentős részét, korábbi években keletkezett veszteségeit is részben ez évben számolta el. Tagszervezeteink egy része megkezdte vagyonának felélését. A veszteségek döntő része külső tényezőkre vezethető

vissza. A haltermelés és értékesítés megfelelő hozzáértéssel tagszervezeteink döntő többségénél még most is gazdaságosan folytatható, ill. nem termel veszteséget.

Súlyosbítja a helyzetet, hogy a költségvetési és egyéb elvonások nagy része nem az eredményhez kötött. (SZJA, ÁFA, TB, munkáltatói járulék stb). Ezeket a veszteség esetén is teljesíteni kell. A csökkenő nettó árbevétel miatt kedvezőtlenül alakultak a fedezeti összegek és az értékesítési eredmények. Megnőtt a fel nem osztott költségek és különféle ráfordítások aránya.

A továbbélés esélyei különösen az eladósodott, pénzügyi tartalékokkal nem rendelkező, elavult termelőalapokkal rendelkező szervezeteknél minimálisak.

Pénzügyi táblázatok:

1. Az 1991. évi legfontosabb mérlegadatok A/Eszköz oldal.
2. Az 1991. évi legfontosabb mérlegadatok B/Forrás oldal.
3. Az 1991. évi bevételek, ráfordítások és a mérleg szerinti alakulása.
4. Az 1991. évi költségek költségnemenkénti részletezése.
5. Átlagos állományi létszám és keresetek alakulása.
6. Az 1991. évi eredmény részletezése. Állattartás.
- 6/a. Az 1991. évi eredmény részletezése. Állattartásból haltartás.
7. Az 1991. évi eredmény részletezése. Alaptevékenység.

1. táblázat

Sor- szám	Megnevezés	Pénzeszközök		Köve- telések	Vevők
		év elején	év végén		
1	Előre	7 848	7 364	8 513	4 456
2	Uzsó Falu	1 242	3 360	26 106	10 571
3	Ságvári E.	889	102	- 92	44
4	Vörös Csillag	5 880	11 784	3 148	1 625
5	Uj Élet	698	1 312	3 228	3 191
6	Petőfi	3 523	3 332	472	396
7	Rákóczi	290	205	1 033	865
8	Tiszavirág	6 771	3 960	1 059	727
9	Délborsodi	59	59	6 303	6 781
10	Felszabadulás	645	311	13 016	12 121
11	Tisza	4 665	3 686	24 465	24 402
12	Bocskai	11 693	9 765	5 511	5 190
13	Viharsarok	481	14 596	32 834	30 540
14	Béke	3 426	1 044	2 447	2 421
HTSz-ek összesen		48 110	60 880	128 043	103 330
	Szabolcsi HKV	1 018	4 960	9 968	9 741
	Petőfi MGTSz Szakmár	6 041	1 992	29 616	24 773
	Aranyponty kistermelők	2 961	868	4 498	4 324
	TEHAG Százhalombatta	2 957	3 760	10 476	7 308
	HAKI Szarvas	2 191	2 892		16 839
	Akvakult. KFT Szajol	3	101	5 336	5 333
	Buzakalász MGTSz Tiszaalpár	3 307	3 210	25 515	21 101
	Egyetértés Pér	24 912	6 788	41 542	36 811
	Halász KFT Szolnok		1 197	43	
Mindösszesen ^{xx}		91 500	86 648	255 037	229 560

^{xx} Reprezentatív felmérés alapján

mérlegadatok 1 000 Ft-ban

A/ Eszköz oldal

	Készletek		Összes	bruttó értéke	Állóeszközök		Eszközök összesen
	saját termelésű	vásárolt			érték- csökk.	nettó értéke	
		10 863	10 863	60 479	15 280	45 199	80 111
2 437		6 044	8 481	24 017	7 020	16 997	62 961
1 439		1 553	2 992	6 979	3 099	3 880	8 038
4 464		5 749	10 213	19 725	7 286	12 439	42 176
		1 170	1 170	11 497	5 902	5 595	12 329
		1 680	1 680	19 871	6 210	13 661	20 439
7 490		1 061	8 551	20 258	8 958	11 300	22 798
2 240		1 713	3 953	28 448	6 992	21 456	32 217
23 372			23 372	126 434	36 457	89 977	272 103
3 200		1 482	4 682	2 115	1 394	721	39 112
		12 382	12 382	72 521	32 162	40 359	96 877
38 850		14 762	53 612	104 052	42 831	61 221	146 446
26 879		13 418	40 297	105 222	44 720	60 502	192 611
		1 935	1 935	13 771	6 677	7 094	12 998
110 371	73 812	184 183	615 389	224 988	390 401	1 041 216	
	1 512	1 512	33 155	10 184	22 971	43 511	
34 657	16 044	50 701	110 363	50 045	60 318	156 204	
	1 935	1 935	2 806	531	2 275	9 831	
35 328	11 144	46 472	157 371	59 829	97 542	168 675	
30 393	22 967	53 360	197 704	89 106	108 598	216 874	
	1 656	1 656	13 290	1 511	11 779	32 517	
56 062	13 225	69 287	215 526	59 578	155 948	260 474	
105 109	18 139	123 248	307 253	144 059	163 194	363 286	
						1 990	
371 920	160 434	532 354	1 652 857	639 831	1 013 026	2 294 578	

Az 1991. évi fontosabb mérlegadatok 1 000 Ft-ban

2. táblázat

B/ Forrás oldal

Sor- szám	Megnevezés	Szállítók	Rövid lejáratu kötele- zettségek		Hosszú lejáratu tartozások		Saját vagyon	Nyeresség	Források összesen
			év elején	év végén	év elején	év végén			
1	Előre	6 857					70 535	2 571	80 111
2	Uszó Falu	2 211	7 480				35 253	96	62 961
3	Ságvári E.	5 548	6 000		10 609		8 923	- 17 267	8 038
4	Vörös Csillag						44 341	- 2 721	42 176
5	Uj Elet	74					13 746	- 1 661	12 329
6	Petőfi	92					18 731	479	20 439
7	Rákóczi	4 077	1 970		1 200		14 376	- 545	22 798
8	Tiszavirág	1 662					27 889	1 521	32 217
9	Délborsodi	12 210	10 572	13 986	13 987		130 415	3 008	272 103
10	Felszabadulás	12 230	8 000				29 647	- 12 416	39 112
11	Tisza	23 157	3 483	8 000	7 259		47 337	554	96 877
12	Bocskai	1 833	1 500	5 572	4 374		129 249	1 676	146 446
13	Viharsarok	23 912	5 300				106 221	- 31 329	192 611
14	Béke	173					12 840	- 526	12 998
HTSz-ek összesen		94 036	44 305	27 558	37 429		689 503	- 56 560	1 041 216
Szabolcsi HKV		1 186					23 696	- 360	43 511
Szakmár Petőfi MGTSz			8 000				118 089	2 308	156 204
Százhalombatta Aranyponty		4 251					3 438	116	9 831
Százhalombatta TEHAG		4 909	9 620				156 694	320	168 675
Szarvas HAKI		11 783						9	216 874
Szajol Akvakultúra KFT		12 949	4 504				25 187	- 6 020	32 517
Tiszaalpár Búzakalász MGTSz		41 769	5 930				196 621	- 23 375	260 474
Pér Egyetértés		12 412		71 500	37 900		307 806	- 18 907	363 286
Szolnok Halász KFT		14					1 500	334	1 990
Mindösszesen ^{xx}		183 309	72 359	99 058	75 329		1 522 534	-102 135	2 294 578

xx Reprezentatív felmérés alapján

Az 1991. évi bevételek, ráfordítások és a mérleg szerinti eredmény alakulása

3. táblázat

Értékek: 1 000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Bevételek			Ráfordítások			Eredmény		
		1990.	1991.	<u>1991</u> 1990 %	1990.	1991.	<u>1991</u> 1990 %	1990.	1991.	<u>1991</u> 1990 %
1	Előre	124 556	139 815	112,3	121 339	137 244	113,1	3 217	2 571	79,9
2	Uszó Falu	106 436	100 066	94,0	106 142	99 970	94,2	294	96	32,6
3	Ságvári E.	94 323	42 923	45,5	108 857	60 190	55,3	-14 534	-17 267	
4	Vörös Csillag	79 127	60 212	76,1	77 493	62 933	81,2	1 634	- 2 721	
5	Uj Elet	36 537	5 498	15,0	38 236	7 159	18,7	- 1 699	- 1 661	
6	Petőfi	43 337	36 928	85,2	42 547	36 449	85,7	790	479	60,6
7	Rákóczi	30 455	25 988	85,3	36 972	26 533	71,8	- 6 517	- 545	
8	Tiszavirág	23 395	20 177	86,2	20 832	18 656	89,6	2 563	1 521	59,3
9	Délborsodi	206 917	119 612	57,8	203 239	116 604	57,4	3 678	3 008	81,8
10	Felszabadulás	71 836	19 806	27,6	76 988	32 222	41,9	- 5 152	-12 416	
11	Tisza	155 413	139 373	89,7	153 216	138 819	90,6	2 197	554	25,2
12	Bocskai	118 334	96 331	81,4	113 209	94 655	83,6	5 125	1 676	32,7
13	Viharsarok	172 447	150 095	87,0	159 847	181 424	113,5	12 600	-31 329	
14	Béke	22 601	20 483	90,6	22 224	21 009	94,5	377	- 526	
	HTSz-ek összes	1 285 714	977 307	76,0	1 281 141	1 033 867	80,7	4 573	-56 560	
	Szabolcsi HKV		36 042			36 402		1 234	- 360	
	Szalmár								2 308	
	Petőfi MGTSz		168 051			165 743				
	Százhalombatta									
	Aranyponty		44 707			44 591			116	
	TEHAG		96 536			96 216			320	
	Szarvas									
	HAKI		13 725			13 716			9	
	Szajol									
	Akvakultúra		8 786			14 806			- 6 020	
	Tiszaalpár									
	Buzakalász MGTSz		158 382			181 757			- 23 375	
	Pér									
	Egyetértés		368 048			386 955			- 18 907	
	Szolnok									
	Halász KFT		6 338			6 004			334	
	Mindösszesen^x	1 877 922			1 980 057			-102 135		

^x Reprezentatív adatfelmérés alapján

Az 1991. évi költségek

4. táblázat

Megnevezés	Netto anyag	Bér	Társadalombiztosítási járulék	Értékcsökkenési leírás
1 Előre	54 861	22 492	10 005	4 170
2 Uszó Falu	22 121	12 804	5 313	576
3 Ságvári E.	11 687	7 669	3 297	504
4 Vörös Csillag	9 635	12 135	5 236	660
5 Új Élet	788	476	208	349
6 Petőfi	9 013	4 848	2 246	1 073
7 Rákóczi	6 102	5 949	2 503	685
8 Tiszavirág	3 239	4 172	2 215	782
9 Délborsodi	52 052	22 714	9 766	4 542
10 Felszabadulás	3 707	4 194	1 817	177
11 Tisza	22 187	13 378	5 756	4 135
12 Bocskai	30 606	17 965	8 076	2 185
13 Viharsarok	29 021	26 236	12 401	5 011
14 Béke	6 616	3 739	1 606	808
HTSz-ek összesen	261 635	158 771	70 445	25 657
Szabolcsi HKV	11 819	6 610	2 842	2 379
Szalmár Petőfi	75 682	19 404	8 344	3 418
Százhalombatta Aranyponty	1 551	750	322	369
TEHAG	32 056	14 162	5 961	3 376
Szarvas HAKI	65 512	36 998	16 201	641
Szajol Akvakult.	4 426	3 369	1 447	731
Tiszaalpár Buzakalász	58 839	27 858	11 866	9 868
Pér Egyetértés	163 635	47 623	22 622	13 548
Szolnok Halász KFT	38	1 739	748	
Mindösszesen ^x	675 193	317 284	140 798	59 987

^x Reprezentatív felmérés alapján

költségmenekénti részletezése

Értékadatok: 1 000 Ft-ban

Egyéb	Költségek összesen	Nettó anyag %	Bér %	Társ. bizt.jár. %	Ért. csökk. %	Egyéb %	Összesen %
26 497	118 025	46,5	19,1	8,5	3,5	22,4	100,0
30 064	70 878	31,2	18,1	7,5	0,8	42,4	100,0
11 935	35 092	33,3	21,9	9,4	1,4	34,0	100,0
6 384	34 050	28,3	35,6	15,4	1,9	18,8	100,0
5 338	7 159	11,0	6,6	2,9	4,9	74,6	100,0
5 103	22 283	40,4	21,8	10,1	4,8	22,9	100,0
3 020	18 259	33,4	32,6	13,7	3,8	16,5	100,0
2 588	12 996	24,9	32,1	17,0	6,0	20,0	100,0
26 524	115 598	45,0	19,6	8,5	3,9	23,0	100,0
12 169	22 064	16,8	19,0	8,2	0,8	55,2	100,0
29 712	75 168	29,5	17,8	7,7	5,5	39,5	100,0
21 912	80 744	37,9	22,2	10,0	2,8	27,1	100,0
45 727	118 396	24,5	22,2	10,5	4,2	38,6	100,0
2 228	14 997	44,1	24,9	10,7	5,4	14,9	100,0
229 201	745 709	35,1	21,3	9,5	3,4	30,7	100,0
9 610	33 260	35,5	19,9	8,5	7,2	28,9	100,0
28 254	135 102	56,0	14,4	6,2	2,5	20,9	100,0
1 987	4 979	31,2	15,1	6,4	7,4	39,9	100,0
24 236	79 791	40,2	17,7	7,5	4,2	30,4	100,0
43 110	162 462	40,3	22,8	10,0	0,4	26,5	100,0
2 089	12 062	36,7	27,9	12,0	6,1	17,3	100,0
38 109	146 540	40,2	19,0	8,1	6,7	26,0	100,0
73 994	321 422	50,9	14,8	7,0	4,3	23,0	100,0
2 196	4 721	0,9	36,8	15,8		46,5	100,0
452 786	1 646 048	41,0	19,3	8,6	3,6	27,5	100,0

Átlagos állományi létszám és keresetek alakulása

5. táblázat

Megnevezés	Átlagos állományi létszám	Összes kereset	Egy főre jutó kereset
	fő	ezer Ft	Ft/fő
1 Előre	117	22 276	190 393
2 Uszó Falu	91	11 596	127 428
3 Ságvári E.	98	7 669	78 255
4 Vörös Csillag	56	12 135	216 696
5 Uj Élet	3	279	93 000
6 Petőfi	39	4 848	124 308
7 Rákóczi	61	5 694	93 344
8 Tiszavirág	41	4 520	110 244
9 Délborsodi	155	23 000	148 387
10 Felszabadulás	56	4 194	74 893
11 Tisza	121	13 378	110 562
12 Bocskai	115	17 755	154 391
13 Viharsarok	167	24 993	149 659
14 Béke	31	3 633	117 193
HTSz-ek összesen	1 151	155 970	135 509
Szabolcsi HKV	42	6 268	149 238
Szakmár Petőfi MgTSz	155	19 404	125 187
Százhalombatta Aranyponty	7	736	105 143
Százhalombatta TEHAG	75	12 784	170 454
Szarvas HAKI	224	37 225	166 183
Szajol Akvakultúra			
Tiszaalpár Búzakalász	247	25 986	105 207
Pér Egyetértés MgTSz	352	52 399	148 861
Szolnok Halász KFT	15	1 739	115 934
Mindösszesen ^{XX}	2 268	312 511	137 792

^{XX} Reprezentatív felmérés alapján

Az 1991. évi eredmény részletezése

A l l a t t a r t á s

6. táblázat

1 000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	E r t é k e s i t é s				Fogy. term. árkieg.	Netto árbev.	Fedezeti összeg
		szüki- tett közv. önklts	eladott árak beszerz. értéke / xx /	elsz. ön- klts. c + d	ár- bevétele +	+	f+g+h	h-e
a	b	c	d	e	f	g	h	i
1	Uzó Falu Esztergom	9 907		9 907	7 565		7 565	- 2 342
2	Ságvári Ercsi	15 755	4 379	20 134	17 349		17 349	- 2 785
3	Délborsodi Gelej	60 147		60 147	59 729		59 729	- 418
4	Tisza Szeged	52 857	16 645	69 502	72 983		72 983	3 481
5	Bocskai H.szob.	22 300		22 300	31 431		31 431	9 131
6	Tiszavirág Tokaj	6 172	2 308	8 480	8 444		8 444	- 36
7	Aranyponty Sz.h.batta							
8	TEHAG Sz.h.batta	35 543		35 543	52 428		52 428	16 885
9	HAKI Szarvas	45 832		45 832	64 078		64 078	18 246
10	Buzakalász Tiszaalpár	42 080		42 080	39 123		39 123	- 2 957
11	Halász KFT Szolnok				6 331		6 331	353
12	AGKER Budapest	383 070		383 070	363 743	53 578	417 321	34 251
13	Balatoni halgazd.	176 175		176 175	239 420		239 420	63 245
14	Tömörkény Alkotmány				55 694		55 694	
15	Vörös Csillag Kocsola	79 906	336	80 242	96 303		96 303	16 061
16	Akvakult. Szajol							
Összesen: /x/		929 744	23 668	953 412	1 114 621	53 578	1 168 199	

/x/ Reprezentatív felmérés alapján

Az 1991. évi eredmény részletezése
Állattartásból haltartás

6/a táblázat

1 000 Ft-ban

szűki- tett közv. önklts.	É r t é k e s i t é s eladott árak beszerz. értéke / xx /	elsz. ön- klts. c + d	ár- bevételek +	Fogy. term. árkieg. +	Netto árbev. f+g+h	Fedezeti összeg h-e
c	d	e	f	g	h	i
9 907		9 907	7 565		7 565	- 2 432
10 200	3 785	13 985	11 076		11 076	- 2 909
5 367		5 367	5 446		5 446	79
52 857	16 645	69 502	68 958		68 958	3 481
22 300		22 300	31 431		31 431	9 131
6 172	2 308	8 480	8 444		8 444	- 36
	34 259	34 259	38 245	61	38 306	4 043
35 453		35 453	52 428		52 428	16 885
19 540		19 540	35 129		35 129	15 589
2 694		2 694	3 078		3 078	384
			6 331		6 331	353
53 281		53 281	57 980	5 158	63 138	9 857
92 640		92 640	114 635		114 635	21 955
			46 589		46 589	
3 271		3 271	4 324		4 324	1 053
6 759	285	7 044	5 991		5 991	- 1 053
320 441	57 282	377 723	497 650	5 219	502 869	

/ xx / Alvállalkozói teljesítésse

Az 1991. évi eredmény részletezése.
A l a p t e v é k e n y s é g

7. táblázat

1 000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	É r t é k e s i t é s				Fogy. term. árkieg.	Netto ár- bevét.	Fedezeti összeg
		szüki- tett közv. önklts.	eladott árak beszerz. értéke xx /	elsz. ön- klts. c + d	ár- bevétel +			
a	b	c	d	e	f	g	h	i
1	Uszó Falu Esztergom	9 907		9 907	7 565		7 565	- 2 342
2	Ságvári E. Ercsi	16 331	4 491	20 822	17 655		17 655	- 3 167
3	Délborsodi Gelej	58 908		58 908	71 784		71 784	12 876
4	Tisza Szeged	75 032	16 645	91 677	99 180		99 180	7 503
5	Bocskai H.szob.							
6	Tiszavirág Tokaj	6 172	2 308	8 480	8 444		8 444	- 36
7	Szabolcsi HKV Nyiregyháza	25 715		25 715	30 679		30 679	4 964
8	Szt.lőrinci magánterm.	3 890		3 890	6 070		6 070	2 180
9	Aranypony Sz.h.batta							
10	TEHAG Sz.h.batta	36 534	125	36 659	54 403		54 403	17 741
11	HAKI Szarvas	62 037		62 037	84 937		84 937	22 900
12	Buzakalász Tiszaalpár	90 266		90 266	87 955		87 955	- 2 311
13	Halász KFT Szolnok				6 331		6 331	353
14	ÁGKER Budapest							
15	Balatoni Halgazd.	208 928	202	209 130	283 520		283 520	74 390
16	Alkotmány Tömörkény				107 267		107 267	
17	Vörös Csillag Kocsola	119 157	336	119 493	156 208	31	136 239	36 749
18	Akvakult. Szajol	8 143	285	8 428	7 709		7 709	- 719
Összesen: /x/		721 020	24 392	745 412	1 029 707	31	1 009 738	

/x/ Reprezentatív felmérések alapján

/ xx /

Alvállalkozói teljesítéssel

Ez történt még az 1991. évben

“1991 volt az utolsó békeéve a szövetkezeteknek” jelentette ki egy szövetkezeti tag 1992. januárjában. Az azóta eltelt időszak eseményei és fejleményei tükrében úgy tűnik, hogy e nem túl optimista megjegyzés nem nélkülözi a reális alapokat. De milyen is volt ez az “utolsó békeév” a magyar halászat és a Szövetség szempontjából.

Az ún. gazdasági rendszerváltozás 1991-ben is csak vontatottan haladt előre. Ennek jellemző tüneteként fogható fel, hogy bár az Országgyűlés 91 törvényt is elfogadott az elmúlt évben, ezek sorába mégsem került bele sem az új szövetkezeti sem pedig ún. átmeneti szövetkezeti törvény. Ugyanakkor a törvények közül 3 is foglalkozott a moratóriummal (moratórium – törvény + hatályának kétszeri meghosszabbítása). Elfogadták, majd — mikor kevesellették az igénylőket — az igénybejelentés határidejét illetően módosították a kárpótlási törvényt. Megszületett az új számviteli törvény, az új adótörvények és az ún. csódtörvény is, de mindezek legfeljebb 1992-től fejtik ki “áldásos” hatásukat. Összességében úgy értékelhető az év, hogy a politika teljes súlyával rátelepedett a gazdaságra.

Az egész magyar mezőgazdaság, de a halászat számára is kiszámíthatatlan jövőt ígér az 1991-ben megkötött társulási szerződés az EK-val. A KGST összeomlásával megszűnt az ún. keleti piac, de beszűkült a belföldi piac is. Mindezek lépésváltást, a gazdasági rendszerváltozás felgyorsítását követelték volna meg, de ez elmaradt. Kérdéses, hogy a mulasztás okozta károk milyen áron hozhatók helyre, egyáltalán helyrehozhatók-e?

A Szövetségbe tömörült haltermelők gazdálkodására a lehetőségeire az előbbieken vázolt folyamatok ugyanúgy rányomták a bélyegüket, mint bármely más agrártermelőre. Keveseknek adatott meg a biztonság, sokkal inkább volt jellemző a létbizonytalanság. Ilyen körülmények között örvendetesnek nevezhető, hogy az 1991. január 1-i 37 fős taglétszám az végére 42-re emelkedett. A tagság összetétele is színes, hiszen 14 htsz, 14 mgtsz, 1 mezőgazdasági szakszövetkezet, 1 kistermelők szövetkezete, 6 gazdasági társaság, 2 állami gazdaság, 1 magántermelői közösség, 1 kutató intézet, 1 egyetem és 1 vízgazdálkodási társulat áll a Szövetséggel tagsági viszonyban.

A szövetségi taglétszám nagyobbik hányadát változatlanul a szövetkezetek adják. ezek többsége azonban jelentős belső átalakuláson ment keresztül.

A halászatban, haltermelésben érdekelt magyar szövetkezetek átalakulási kísérletei — formailag nem különböznek az agrárágazat más szövetkezeteinél tapasztaltaktól. Az eltérés legfeljebb abban jelentkezik, hogy a változások hogyan érintik a halászok, illetőleg a halászat jelenlegi és jövőbeni helyzetét.

Az átmeneti időszak túlélését célzó szervezeti lépések két csoportját lehet markánsan megkülönböztetni. Az egyikben a decentralizációra és az izolációra való törekvés a jellemző; a másikban pedig a integráció és az erők koncentrációja.

Az első csoportba sorolható lépések az, hogy a szövetkezet érdekeltségi és/vagy szervezeti alapon elkülöníti egymástól az egyes tagi csoportokat abból a célból, hogy a prosperáló csoport létét ne fenyegetse a lemaradók bukása. Tapasztalatok szerint ez a decentralizáció más formában megy végbe a természetes vizi halászat és más formában a tógazdaságok esetében.

A természetes vizi halászat — figyelemmel a hatályos halászati jogra is — csak egy tagban, vagy néhány, de mindenképpen nagyobb egységben választható le a anyatermelőszövetkezettől. Ez a leválasztás megnyílvánulhat részlegesen vagy teljesen.

A részleges leválasztás alkalmazott módja, hogy a halászok — fenntartva a szövetkezeti tagságukat — egyéni kistermelői szerződést kötnek a szövetkezettel, s e szerződésben rendelkeznek arról, hogy a szövetkezet milyen, a kistermelők által igényelt tevékenységet (területi engedély kiadása, értékesítés, beszerzés, ivadékolás, stb.) végez, s mennyiért. Ez a leválasztás több szempontból is részleges. Halászati jogi értelemben azért, mert a halászati jog gyakorlásához szükséges koordináció terepe változatlanul az anyaszövetkezet marad. Használhatósága oldaláról — döntően az adó- és társadalombiztosítási jogszabályok miatt — bizonyos tagi rétegek számára (nyugdíj előtt állók) méltánytalanul hátrányos a korábbi gyakorlathoz képest, s erre az áldozatra egyetlen tag sem kötelezhető.

A teljes leválasztás leggyakrabban alkalmazott módszere a társaságalapítás. Az fly módon létrehozott társaságok kizárólag kft formájában működnek. E kft-eket az anyaszövetkezet és természetes vizi halászat tagjai közösen alakítják, s a legtöbbször a szövetkezet részvétele névleges. Az alapítói vagyont elsősorban a halászok adják össze. A már bejegyzett és működő ilyen kft-k tapasztalatai azt mutatják, hogy az ismét önálló életre kelő nyíltvízi halászati ágazat képes fenntartani önmagát, nem képes viszont tőkeérdekeltséget teremteni, sem pedig ilyen érdekeltséget huzamosabb ideig szolgálni.

Változatos képet mutat a szövetkezeti tógazdaságok leválasztása. A kisebb halastavak jellemző hasznosítási módja az egyéni bérlet. Nagyobb egységeket több kistermelő közösen is bérelhet — erre is van számos példa —, de e közös — egyéninek csupán az adójogszabályok (nevesen: a mezőgazdasági kistermelők létező adókedvezménye) teremtenek létalapot. Hasonló a helyzet a kistermelők szövetkezetével.

A tógazdasági haltermelésre alapított társaságok is döntően a jelzett izolációs folyamat termékei. Ebben a körben az egyszemélyes kft-k a legdivatosabbak, de a több taggal alakult ilyen kft-k taglétszáma is alacsony.

Mind a bérletek, mind pedig e társaságok a szó igazi értelmében: üzleti vállalkozások.

A decentralizáció és az elkülönülés azt jelenti, hogy a gazdaságot a farkastörvények uralják. A szövetkezés viszont éppen e farkastörvények ellen nyújtott mindig is védernyőt részben a rászorulóknak, részben pedig a társadalom egésze számára. Éppen ezért semmi rendkívüli nincs abban, hogy a szövetkezetekben lezajló atomizálódás egyfajta integrációval, s az érdekeltek összefogásának erősödésével párosul. Egyre erőteljesebb megnyilvánulásai vannak a létező szövetkezeteknek, mint munkahelynek a megóvására.

Halászati szempontból e második jelenségcsoportból az integrációs törekvések érdemlik a legnagyobb figyelmet. Ezek a törekvések részben igazolják, hogy a magyar szövetkezeti halászatnak a Haltermelő Országos Szövetségében kicsúcsosodó korábbi lépései helyénvalók voltak, részben azonban — s ez lényegesebb — jelzik, hogy a szakma már most igyekszik megteremteni az integrált szociális piacgazdasággal harmonizáló, az abban való mozgását megkönnyítő saját érdekérvényesítő szervezetét.

Ez az integrációs törekvés nyilvánult meg számtalanszor a szövetségi tisztújítás előkészítése során, de várható, hogy az atomizálódás és a gazdálkodási kényszerek jelentős gátját fogják képezni az integráció kiteljesedésének.

1991 a tisztújítás éve volt a Szövetségben. Az év során talán nem is volt olyan testületi ülés, ahol ne került volna napirendre e kérdés.

Az év folyamán két közgyűlés és hat elnökségi ülés volt. A tagság egésze 9 határozatot, míg a Szövetség testületi vezető szerve 33 határozatot hozott.

Az elmúlt év kétségtelenül legjelentősebb eseménye az 1991. évi november 27. napján, Százhalombattán megtartott tisztújító közgyűlés volt.

Ezen a közgyűlésen a tagság értékelte a szövetség elmúlt öt évben végzett munkáját; meghatározta az érdekképviselői munka további fő irányait, és — öt évre szólóan — megválasztotta a Szövetség tisztségviselőit.

A közgyűlésen nem a múlton való merengés vagy kesergés volt a jellemző, hanem az előretételezés és a jövő alakításának az igénye, bár a hangulat korántsem volt optimista. A gondok és bizonytalanságok ezt érthetővé is teszik, ugyanakkor a közgyűlési döntések egyfajta bizakodást is tükröznek. Kifejezésre juttatják, hogy a magyar halászság élni akar, és folytonosan megújuló fennmaradása érdekében az összefogást fontos és nélkülözhetetlen eszköznek tekinti.

Bizakodás és bizalom jellemezte magát a tisztújítás is, hiszen egy elnökségi tag kivételével minden tisztségviselő 100%-os támogatást kapott a titkos szavazás során.

A Szövetség újonnan megválasztott tisztségviselői számára a közgyűlés meghatározta a legfontosabb feladatokat is. E feladatok nem könnyűek, és a mérce is magas, hisz az elődök — időnként hasonlóan nehéz helyzetekben — sikerrel óvták meg a Szövetséget, ami nélkül — a tagság egyértelmű véleménye szerint — elképzelhetetlen a magyar halászat jövője. Így volt ez a múltban: ez a felismerés vezetett a Szövetség jogelődje 1957. évi megalakításához, majd időről-időre (1960., 1967. és 1989.) történő megújításához; s így lesz ez a jövőben is, mert a szakma nem nélkülözheti az integrált szociális piacgazdasággal harmonizáló, az abban való mozgást megkönnyítő saját érdekérvényesítő szervezetet.

A jövő feladatainak meghatározásánál a közgyűlés abból indult ki, hogy a Szövetség alapszabálya megfelelő formában rögzíti a célokat és az azok megvalósítása érdekében végzendő feladatokat.

A célok és feladatok általános formában való megerősítése mellett a közgyűlés — a megelőző időszak tapasztalatai és az ország prognosztizálható gazdasági-társadalmi változásainak alapján — részben aktualizálta, részben pedig súlyozta azokat a következő formában:

1.) A Szövetség Országos jellegét még nem tükrözi a szükséges mértékben a taglétszám, illetőleg a tagság összetétele. Ez károsan befolyásolja a Szövetség kapcsolatrendszerét és az érdekképviselő hatékonyágát. Folytatni kell tehát a tagszervezés munkáját, egyidejűleg — nem feltétlenül bezárva annak teljes végeredményét — kapcsolatot kell keresni a politikai és az állami élet valamennyi olyan szervezetével, amelynek működése vagy döntése a halászat és a Szövetség tagjai sorsának alakításában szerepet játszhat.

2.) A Szövetség tagjainak jelentős része további átalakulások előtt áll (privatizáció, nevesítés, szövetkezeti átalakulás, csőd, felszámolás stb.). E folyamatban a Szövetség tegyen általános szakmai javaslatokat, kísérelje figyelemmel és véleményezze a változásokat, s — igény szerint — közvetlenül is vegyen részt az átalakulások előkészítésében, valamint végrehajtásában.

3.) Az agrárgazdaság a szociális piacgazdaság megcélzott keretei között nem nélkülözheti az agrárpiacon belüli rendtartást. A szövetséget alkalmassá kell tenni arra, hogy a rendtartás szervezeti keretei között elássa a terméktanács feladatait a halászati ágazatban.

4.) Az új halászati törvény elfogadtatása a Szövetség egyik legfontosabb stratégiai célja. A jogalkotás gyorsítása azonban olyan kockázattal jár, amit indokolt elkerülni. Csakis a szakmailag jól előkészített, és a napi politikai érdekektől mentesített törvénytől várható kedvező hatás.

A halászati jog újraszabályozásánál érvényesítendő néhány szempont:

— fenn kell tartani a nyílt vizek állami halászati jogát,
— az államot illetően halászati jog hasznosításánál az ökológiai és a szakmai szempontoknak meg kell előznie a gazdaságiakat; amely követelményt a halászat szakmai önkormányzata tud a leginkább érvényesíteni,
— a zárt víz tulajdonosáé legyen a zárt víz halászati joga, amit szabadon gyakorolhasson,
— az új szabályokra való áttérés során tartsák tiszteletben a szerves fejlődés eredményeként kialakult halászati viszonyokat, s ahol ez nem lehetséges, kártalanítsák a halászati jog jelenlegi birtokosait..

5.) A Halászatnak gazdasági szempontból legfontosabb területe a tógazdasági termelés, ahol kizárólag a piaci igényekhez alkalmazkodó termékszerkezet biztosíthatja a megfelelő jövedelmet. Ehhez a keresett amur és ragadozó fajok, valamint egyéb — főleg sport célokat szolgáló — fajok tenyésztését kell előnyben részesíteni. A termelés biztonsága érdekében a fejlesztésnek az ivadéknevelők építését és korszerűsítését kell programba vennie.

6.) A sport- és pihenési célú horgászat a halászat speciális ága, egyidejűleg az árutermelő halászat egyik legfontosabb felvevő piaca. A haltermelők érdeke, hogy a szolgáltatások bővítésével és színvonaluk emelésével is segítsenek a társadalomban élő horgászati igények minél teljesebb kielégítésében.

7.) Mind a termékek piaci felvételének fokozása, mind a termelési döntések megalapozása, mind pedig az érdekképviselő nyilvánosság és hatékonysága szempontjából elengedhetetlen az információs rendszer (beleértve a reklámot is) kialakítása és rendszeres működtetése. Az ennek érdekében teendő szövetségi intézkedések tovább nem halogathatók.

8.) A Szövetség társadalmi szervezet. Ez lehetővé teszi, hogy belső önkormányzati szerveinek felépítése mindig az aktuális igényekhez igazodjon. A testületek rendszerének elsősorban a döntési mechanizmus szakszerűségét és gyorsítását kell szolgálnia.

9.) A nemzetközi kapcsolatok terén folytatni indokolt az elmúlt öt éves időszakban megkezdett munkát. A Szövetség e körben végzendő tevékenységével segítse elő a külföldi működő tőke beáramlását, az export-lehetőségek bővítését, valamint a haladó szakmai és szervezeteti tapasztalatok megismerését.

10.) Az ügyintéző szervezet továbbra is racionális létszámmal és takarékos gazdálkodással végezze munkáját. A szolgáltatások rugalmasabb rendszeréhez van szükség, s a szolgáltatás igénybevételeért fizetendő díj mértéke minden esetben az elvégzett munka minőségéhez és az igénybevevő sajátosságaihoz igazodjon.

A szövetségi tisztújításhoz hasonló érdeklődés övezte az 1991. októberében, Balatonfüreden tartott Nemzetközi Halászati Fejlesztési Szemináriumot is. A Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége Halászati Bizottságával közösen rendezett előadássorozat és szakmai tapasztalatcsere jól szolgálta annak a felismerésnek terjesztését, hogy a halászat és a szövetkezés ezer szállal kapcsolódik egymásba, s a privatizáció új távlatokat nyit az önkéntes szövetkezetek számára ebben az ágazatban is. Természetesen sem a Szövetség sem pedig a halászok nem a mindenáron való szövetkezés hívei. Azt vallják, hogy a halászat számára mindenhol az optimális szervezeti kereteket kell biztosítani. Ez az optimális keret az egyik helyen a szövetkezet, máshol a magángazdaság, a harmadik helyen esetleg a társaság. A lényeg: hogy mindenhol az odaillő szervezet működhessen.

E működéshez 1991-ben is számos segítséget igyekezett nyújtani a Szövetség. E körben komoly gondok forrásává válhat a dinnyési tógazdaság vízellátásának bizonytalanná válása. Küszködve, nagy erőfeszítések és többletköltségek árán sikerült csak eleget tenni a tagi elvárásoknak 1991-ben, s lehet, hogy e tekintetben is ez volt az utolsó "békeév".

A rászoruló gazdaságok 28 millió forint hitelben részesültek az 1990. évi aszály okozta károk mérséklése érdekében.

Az évvégi készletek finanszírozása 1991-ben is mintegy 30 millió forint intervenciók keretét biztosított a Szövetség.

Sikerült megőrizni a halász-eszközökért fizetendő költségtérítés adómentességét, s annak összegét az inflációhoz igazítani. (29.-Ft)

A Szövetség egyes tisztségviselői és alkalmazottai elismerésre méltó közreműködést tanúsítottak a szövetkezetekkel kapcsolatos jogi szabályozás megújítása érdekében. Nem rajtunk múltott, hogy a szükséges törvények 1991. végéig nem kerültek elfogadásra.

A Szövetség folytatta a szakmai továbbképző, bemutató- és tanulmányutakat szervező tevékenységét is. Sikeresek — és főleg látogatottak — voltak a különböző szakami tájértekezletek is.

1991-re gyakorlatilag megszűnt a Szövetség szociális jellegű tevékenysége. Éppen ezért különös súlya van a halfőző versenyek hagyománya ápolásának. Sorrendben a 17. halfőző versenyt rendezte a Szövetség, amelynek házigazdája az ercsi "Ságvári Endre" Htsz volt.

A XVII. Halfőző verseny győztesei a következők voltak:

Dunai halászlé:

- | | |
|--------------------|----------|
| 1. Pekanov Mátyás | (Baja) |
| 2. Kopeti Magdolna | (Móhács) |
| 3. Erős István | (Baja) |

Tisza-körösi halászlé:

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. Kovács László | (Gyomaendrőd) |
| 2. Orosz Zoltán | (Gelej) |
| 3. András Ferenc | (Tata) |

Vegyes halételek:

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. Csikai Ernőné | (Tokaj) |
| 2. Együd István | (Nyíregyháza) |
| 3. Hárskúti János | (Gyomaendrőd) és |
| Czikk László | (Szekszárd) |
- ő lett egyben a verseny abszolút győztese is.

A Szövetség által alapított "Szövetkezeti Halászatért" emlékérmét 1991-ben a következő személyek kapták meg:

- | | |
|-----------------------|--|
| Jirozaemon Saito, | az SZNSZ Halászati Bizottsága elnöke (Japán) |
| Haydee Marin Ordonez, | a Fundecoop igazgatója (Kolumbia) |
| Masaaki Sato, | az SZNSZ Halászati Bizottsága titkára (Japán) |
| Naoyuki Tao, | a Hakkaidói Halászati Szövetség vezetője (Japán) |
| Naoki Yamazaki, | a Shizuokai Halászati Hitelszövetkezet részlegvezetője (Japán) |
| Kamarás László, | nyugdíjas halász (Gyomaendrőd) |
| Kopeti Magdolna, | főagronómus (Mohács) |
| Kőhegyi Sándor, | elnök (Tömörkény) |
| Elek Sándor, | főkönyvelő (Hajduszoboszló) |
| Haaz Ferenc, | elnök (Paks) |
| dr. Tóth János, | főmunkatárs (Szövetség) |

Befejezésként álljon itt egy bekezdés Göncz Árpádnak, a Magyar Köztársaság elnökének a 69. Nemzetközi Szövetségi Nap alkalmából a magyar szövetkezőkhöz intézett üzenetéből:

"Az Országgyűlés elé terjesztett és tárgyalásra váró szövetkezeti törvényjavaslat szándéka nem csupán a tulajdonviszonyok rendezését segíti majd elő, hanem elfogadása után minden bizonnal hozzájárul az igazi, önkormányzaton alapuló szövetkezetek újjászületéséhez is. A szövetkezés jogi kereteinek meghatározásával lehetővé teszi, hogy a szövetkezetek életképességüket és hatékonyságukat az esélyegyenlőség szellemében a gazdaság legkülönbözőbb területein bizonyíthassák."

A magyar halászat érdekében csak azt kívánhatjuk:

Így legyen!

**A HALTERMELŐK
ORSZÁGOS
SZÖVETSÉGE
TISZTSÉGVISELŐI**

A Szövetség elnöke:

Dr. Csoma Antal

Elnökhelyettes:

Fenyő Gyula

Igazgató:

Balogh József

Az Elnökség Tagjai:

Dr. Farkas Lajos
Haaz Ferenc
Horváth Zoltán
Igaz Antal
Kőhegyi Sándor
Nagy Irén
Rácz Zoltán
Dr. Sallai Lajos
Dr. Váradi László
Vida András

Az Ellenőrző Bizottság

Elnöke:

Tófei Károlyné

Tagjai:

Bordás Gábor
Vollár János
Kiss Ferenc
Sárvári György

A SZÖVETSÉG TAGJAI

GYÓR
ELŐRE HTSZ

Központi iroda: 9024 Győr, Zrinyi u 14/b
Telefon: 96/15-508, 15-509, 14-053
Telex: 24528
Telefax: 24-755
MNB egyszámlaszám: 330-86189
Telephelyek:
Gombüzem: Nagybajcs, Kossuth u. Tel.: 96/58-063
Gombüzem: Fót, Szabadság u. 1. Tel.: 27/58-199
Halbalt: Győr, Rózsa F. u. 3. Tel.: 96/24-577
Halbalt: Győr, Herman Ottó u. 25.
Telelő: Nagybajcs, Tel.: 96/58-067
Elnök: Vida András, Tel.: 96/24-755
Főkönyvelő: Böcskei Gézáné
Halászati ágazatvezető: Pénzes István

ESZTERGOM
ÚSZÓ FALU HTSZ

Központi iroda: 2500 Esztergom, Deák F.u.24
Postacím: 2501 Esztergom, pf. 44.
Telefon: 33/12-546, 12-447
Telex: 27-771
Telefax: 12-447
MHB egyszámlaszám: 361-86219
Telephelyek:
Lakatos üzem: Esztergom, Felszabadulás u. 7.
Tel.: 33/12-503
Gombüzem: Esztergom, Deák F. u. 24.
Halbalt: Budapest, IX., Közraktár u. Tel.: 133-7129
Halbalt: Budapest, VIII., Teleki tér
Halbalt: Esztergom, Széchenyi u. 17. Tel.: 33/11-413
Használt gépjárműtelep alkatrész értékesítés:
Esztergom, Felszabadulás u. 7. Tel.: 33/13-503
Elnök: Lux József
Főkönyvelő: Ciurkiewicz Ludwikné
Halászati ágazatvezető: Horváth Róbert

ERCSI
SÁGVÁRI ENDRE HTSZ

Központi iroda: 2451 Ercsi, Lenin út 34
Postacím: 2451 Ercsi, pf. 17
Telefon: Ercsi 26.
MHB egyszámlaszám: 292-86166
Elnök: Szilágyi István

PAKS
VÖRÖS CSILLAG HTSZ

Központi iroda: 7031 Paks, Duna-part 1
Postacím: 7031 Paks, pf. 31.
Telefon: 75/11-009
MNB egyszámlaszám: 463-86276
Telephelyek:
Gépműhely: Biritó, Tel.: 75/11-867
Paksi Halászcsárda Budapest, II., Mártírok útja 14.
Tel.: 135-8389
Paksi Halászcsárda Paks, Dunaföldvári út 5/a
Tel.: 75/11-272
Elnök: Haaz Ferenc
Főkönyvelő: Madách Ferenc
Főagronómus: Gyurkó Ferenc

TOLNA
BÉKE HTSZ

Központi iroda: 7130 Tolna, Bajcsy Zs. u. 131.
Telefon: 74/40-200
MNB egyszámlaszám: 460-86282
Elnök: Bordás Gábor
Főkönyvelő: Széles József
Ágazatvezető: Szegedi Zsolt

MOHÁCS
PETŐFI HTSZ

Központi iroda: 7700 Mohács, Kisfaludy u. 6.
Telefon: 711/2123
Telex: 12-595
MNB egyszámlasszám: 241-86085
Telephelyek:
Béda Halásztanya Mohács, Tel.: 711/2374
Csele-völgyi teletető: Mohács, Tel.: 711/2878
Halászcserda Tel.: 711/2542
Elnök: Tófei Károlyné
Főkönyvelő: Oláh Tibor
Főagronómus: Kopeti Magdolna

BAJA
ÚJ ÉLET HTSZ

Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/21-031
Bankszámlasszám: OKHB 251-86105
Telephely:
Tógazdasági Harkakötöny
Elnök: Borbély László
Baja-Hal Kft. (Halászati, Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft.)
Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/23-411
Bankszámlasszám: OKHB 251-11011
Telephelyek:
Báta, Karapancsa
Ügyvezető igazgató: Erős István
Rezét Kft. (Halászati és Kereskedelmi Kft.)
Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.
Telefon: 79/23-411
Bankszámlasszám: MHB 258-10325
Telephely: Rezét
Ügyvezető igazgató: Kovács B. György

FEHÉRGYARMAT
RÁKÓCZI HTSZ

Központi iroda: 4900 Fehérgyarmat, Kossuth tér 12-14
Telefon: ~~105~~ 42-63-477
Telex: 73-216
MNB egyszámlasszám: 442-86242
Elnök: Török István
Főkönyvelő: Óri Jajosné

TOKAJ
TISZAVIRÁG HTSZ

Központi iroda: 3910 Tokaj, Bajcsy Zs. u. 5.
Telefon: 41/52-151
MNB egyszámlasszám: 270-86135
Elnök: Nagy Irén
Főkönyvelő: Kolozsi Lászlóné
Ágazatvezető Nagy József

GELEJ
DÉLBORSODI HTSZ

Központi iroda: 3444 Gelej
Telefon: 49/52-622
Telex: 62-799
MNB egyszámlasszám: 277-47397
Elnök: Kiss Ferenc
Főkönyvelő: Bogárdi Ferenc
Főagronómus Nagy Zoltán
Halászati ágazatvezető: Nagy Árpád

SZOLNOK
FELSZABADULÁS HTSZ

Központi iroda: 5001 Szolnok, Gutenberg tér 12.
Telefon: 56/40-055, 40-295
Telex: 23-592
MNB egyszámlasszám: 450-86265
Elnök: Tárnai István
Főkönyvelő: Czifra Éva

SZEGED
TISZA HTSZ

Központi iroda: 6735 Szeged-Tápé, Kőrös sor 83
Postacím: 6753 Szeged, pf. 22.
OKHB egyszámlasszám: 280-89210
Telex: 82-641
Telefon: 62/25-766, 12-966, 12-769
mb. elnök: Nagy István Tel.: 62/12-966
Főkönyvelő: Borus Gábor
Termelésirányító: Gulyás Antal
Jogtanácsos: Dr. Stefanovics Pál
Poligon Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Táncsics M. u. 29.
Ügyvezető igazgató: Nagy Ferenc
Telefon: 62/42-119
Telex: 84-250

HAJDUSZOBOSZLÓ
BOCSKAI HTSZ

Központi iroda: 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13
Postacím: 4200 Hajduszoboszló, pf. 72.
Telefon: 52/62-188
Telex: 72-745
OKHB Rt. egyszámlasszám: 345-86194
Telephelyek:
Halászcserda 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13.
Telefon: 52/62-834
Központi garázs: Hajduszoboszló, Puskin u. 19.
Telefon: 52/61-994
Központi halastó porta és fólia üzem: Nádudvari útfél
Telefon: 52/61-244
Elnök: Dr. Sallai Lajos, Tel.: 52/62-602
Főkönyvelő: Elek Sándor
Halászati ágazatvezető: Horváth Ferenc

GYOMAENDRŐD
VIHARSAROK HTSZ

Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27
Postacím: 5500 Gyomaendrőd, pf. 17
Telefon: 67/31-433
Telex: 83-394
Telefax: 31-535
MNB egyszámlasszám: 265-86113
Telephely:
Halfeldolgozó üzem: Gyomaendrőd, Kőrösladányi út
Telefon: 67/31-911
Elnök: Dr. Csoma Antal Tel.: 67/31-437
Termelési elnökhelyettes: Mucsi Lajos
Közgazdasági elnökhelyettes: Kovács József

BAJÁNSENYE
KERKAMENTI MGTSZ

Központi iroda: 9944 Bajánsenye, Rákóczi út 10.
Telefon 13.
Elnök: Györke Gyula
Főkönyvelő: Zsigivits József

BUDAPEST-BUDAKALÁSZ
ÓBUDA MGTSZ

Központi iroda: 2011 Budakalász, József A. u. 75.
Levélcím: 1300 Budapest, pf. 78.
Telefon: 168-4235, 168-4236, 168-4237,
168-4238, 168-4239
Telex: 22-5716
MNB egyszámlasszám: 380-02645
Elnök: Tatar Tamás
Főkönyvelő: Arnóti Endre
Halászati részlegvezető: Balyi Gyula

JÁSZKARAJENŐ
ÁRPÁD MGTSZ

Központi iroda: 2746 Jászkarajenő, Árpád u. 8
Telefon: 25.
Telex: 22-4910
Bp. Bank Rt. Cegléd: 381-80752
Elnök: Dr. Lakos László
Főkönyvelő: Kelemen Tiborné
Főagronómus: Vincze Csaba
Főállattenyésztő: Makka László

PÁLMONOSTORA
KELETI FÉNY MGTSZ

Központi iroda: 6112 Pálmonostora, Dózsa György u. 25.
Telefon: 76/79-511
Telex: 26-520
Elnök: Martus Pál
Halászati ágazatvezető: Forgony Tibor
Telefon: 76/79-534

KISKÖRE
VÖRÖS HAJNAL MGTSZ

Központi iroda: 3384 Kiköre, Széchenyi u. 24-26.
Telefon: 4.
Telex: 63-480
MNB egyszámlasszám: 350-62815
Elnök: Sári József
Főkönyvelő: Csajbókné Deme Mária
Halászati ágazatvezető: Ballók Bálint

KOCSOLA
VÖRÖS CSILLAG MGTSZ

Központi iroda: 7212 Kocsola, Dombóvári út 1.
Telefon: 74/85-222, 85-310
Telex: 13-606
MNB egyszámlasszám: 462-72070
Elnök: Schmidt József
Főállattenyésztő: Harnal Ferenc, Tel.: 74/85-308
Halászati ágazatirányító: Gál László, Kapinya Dezső

MONOSTORAPÁTI
EGERVÖLGYE MGTSZ

Központi: 8296 Monostorapáti, Petőfi út 106.
Telefon: 87/35-044, 35-059
Telex: 32-532
MNB egyszámlasszám: 480-78171
Halászati ágazat: Hegyesd
Elnök: Tóth Béla, Tel.: 87/35-041
Főkönyvelő: Kövecses Jenő
Főmezőgazdász: Horváth Sándor

PÉR
EGYETÉRTÉS MGTSZ

Központi iroda: 9099 Pér, Hunyadi u. 104
Telefon: 96/76-022, 76-028
Telex: 22-494
MNB egyszámlasszám: 330-79626
Elnök: Fenyő Gyula
Főkönyvelő: Páli Károly
Halászati főágazatvezető: Horváth Sándor

PUSZTAEGRES
HUNYADI MGTSZ

Központi iroda: 7018 Pusztægres
Telefon: 3.
Telex: 29-256
MNB egyszámlasszám: 294-58361
Elnök: Vollar János
Főkönyvelő: Gálfi Mihály
Főállattenyésztő: Killer Gábor

SZAKMÁR
PETŐFI MGTSZ

Központi iroda: 6336 Szakmár, Bajcsy Zs. u.5
telefon: 8.
Telex: 26-540
Agrobank Kalocsa: 259-98951
Petőfi MGTSZ 3133-6003
Elnök: Dr. Farkas Lajos
Főágazatvezető: Kaszás Béla

SZÉKESFEHÉRVÁR
VÖRÖSMARTY MGTSZ

Központi iroda: 8003 Székesfehérvár, Kiskút útja 1.
Postacím: 8003 Székesfehérvár, pf. 3.
Telefon: 22/13-587, 12-651, 29-005.
Telex: 21-237
Telefax: 29-467
MNB egyszámlasszám: 290-58844
Elnök: Sárvári György
Főkönyvelő: Végh Kálmánné
Halászati ágazatvezető: Tóth Árpád Tel.: 22/13-586

~~TISZASÜLY
BÉKE-BARÁTSÁG MGTSZ~~

Központi iroda: 5061 Tiszasüly, Felszabadulás u. 106.
Telefon: 13.
Telex: 23-666
OKHB Rt. egyszámlasszám: 450-71106
Elnök: ~~Baksay Endre~~
Főkönyvelő: Vinczéné Óze Erzsébet
Termelési főmérnök: ~~Csörögi Tibor~~ elnökhelyettes
Főállattenyésztő: Faragó Mária

TÖMÖRKÉNY
ALKOTMÁNY MGTSZ

Központi iroda: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17.
Telefon: 9, 20.
Telex: 82-776
MNB egyszámlasszám: 283-57542
Elnök: Kőhegyi Sándor
Főkönyvelő: Bartucz László
Főagronómus: Kovács László
Halászati ágazatvezető: Tóth Zoltán Tel.: 15.

TISZAALPÁR
BÚZAKALÁSZ MGTSZ

Központi iroda: 6011 Tiszaalpár, Alkotmány u. 50.
Telefon: 76/44-121
Telex: 26-855
MNB egyszámlasszám: 255-52315
Elnök: Seres Imre
Főkönyvelő: Bartus Imréné
Főagronómus: Kecskés Béla
Halászati főágazatvezető: Szeles Mihály

VESZPRÉMVARSÁNY
JÓBARÁTSÁG MGTSZ

Központi iroda: Veszprémvarsány, Könyves K. u. 2.
Telefon: 75.
Telex: 32-437
MNB egyszámlasszám: 480-75439
Elnök: Dr. Németh Ervin
Főkönyvelő: Végh Tiborné
Kertészeti ágazatvezető: Samu Csaba
Halászati ágazatirányító: Tavas József

RAVAZD
JOBB JÖVŐ MG-i
SZAKSZÖVETKEZET

Központi iroda: 9091 Ravazd Paphegy 13.
Telex: 24-493
MNB egyszámlasszám: 330-78993
mb. Elnök: Tóth Péter

SZAJOL
AKVAKULTÚRA KFT

Cím: Szajol-Halásztelep
Telefon: 16.
Bankszámla szám: Mezőbank Szolnoki Fiók: 459-98508
alszámla: 52-1613300
Ügyvezető igazgató: Orbán Károly

NYÍREGYHÁZA
SZABOLCSI HALÁSZATI
KÖZÖS VÁLLALAT

Központi iroda: 4400 Nyiregyháza, Széchenyi u. 26.
Telefon: 42/14-911
Telex: 73-518
MNB egyszámlasszám: 440-37608
Igazgató: Radóczy János
Főkönyvelő: Takács Miklós
Főagronómus: Moravcsik Krisztina

BUDAPEST
AGKER KFT

Központi iroda: 1054 Budapest, Akadémia u. 1-3
Hálfgalmazási csoport: 1022 Budapest, Fillér u. 71.
Telefon: 135-0365, 135-8993
Telex: 226767
Telefax: 115-0850
OKHB egyszámlasszám: 216-16552

SZARVAS
HALTENYÉSZTÉSI
KUTATÓ INTÉZET
(HAKI)

Cím: 5540 szarvas I.kk. 10.
Postacím: 5541 Szarvas, pf. 47.
Telefon: 67/12-311
Telex: 83-692
Telefax: 12-142
Bankszámlaszám: 269-90171-4023
Igazgató: Dr. Váradi László

SZÁZHALOMBATTA
TEMPERÁLVIZŰ
HALSZAPORÍTÓ
GAZDASÁG
(TEHAG)

Cím: 2440 Százhalombatta, Vöröscsillag u. 68.
Postacím: 2441 Százhalombatta, pf. 28.
Telefon: 23/54-166, 54-693
Telex: 22-4634
Telefax: 54-859
MNB egyszámlasszám: 380-12448
Igazgató: Tölg István
Közgazdasági igazgatóh.: Kürti Attiláné
Termelési igazgatóh.: Albel Miklós

SZÁZHALOMBATTA
ARANYPONTY
KISTERMELŐK
SZÖVETKEZETE

Cím: 2440 Százhalombatta, Radnóti u. 4.
Telefon: 26/54-764
Egyszámlasszám: 215-10085
Elnök: Lévai Ferenc

SZENTLŐRINC
SZENTLŐRINCI
KISTERMELŐK
KÖZÖSSÉGE

Képviselő: Horváth Zoltán
Cím: 7940 Szentlőrinc, Sallai u. 2-4.
Telefon: 70/71-246
A közösség tagjai:
Kovács Péter 8700 Marcali, Széchenyi u. 90.
Tel.: 85/13225
Bárány István 7940 Szentlőrinc, Vörösmarty u. 18.
Tel.: 70/71-413
Rácz Béla 7500 Nagyatád, Halastó pta. pf. 58.
Tel.: 83/12-210
Imre Ferenc 7521 Kaposmérő, Kossuth u. 130.
Farkas István 7522 Kaposújlak, Kossuth L. u. 26/a.
Dr. Hancz Csaba 7400 Kaposvár, Buzsáki u. 117.
Tel.: 82/11-781
Rang János 7700 Mohács, Árpád u. 13. 7111/1029

SIÓFOK
BALATONI
HALGAZDASÁG

Cím: 8600 Siófok, Zsilip sor 2.
Telefon: 84/13-322
Vállalati biztos: Baráth István

PANNON AGRÁRTUDOMÁNYI
EGYETEM
ÁLLATTENYÉSZTÉSI
KAR

Cím: 7400 Kaposvár, Dénes major 2.
Telefon: 82/14-155, 21-749
Telex: 13-308
Vezető: Dr. Vörös Gábor

SZOLNOK
HALÁSZ KFT

Cím: 5001 Szolnok, Gutenberg tér 12.
Telefon: 56/40-055, 40-295, 33-176
Ügyvezető igazgató: Kádár Mihály

TISZALÖK
KIRÁLYÉRI
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT

Cím: 4450 Tiszalök, Honvéd u. 54.
Telefon: 42/78-355
Igazgató: Kiss László

PÉR
TON MEZŐGAZDASÁGI
SZOLGÁLTATÓ GMK

Cím: 9099 Pér, Szt. László u. 49.
Közös képviselő: Horváth Sándor
Tel.: 96/76-073

Haltermelők Országos Szövetsége

Központi iroda: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b
Postacím: 1531 Budapest; pf. 7.
Telefon: 175-9702, 155-7019
Telex: 22-7204
OKHB egyszámlaszám: 216-17687
OKHB egyszámlaszám (KTA) 216-96884
Igazgató: Balogh József
Igazgatóhelyettes: Dr. Órosz Sándor
Főkönyvelő: Dr. Loydl Péter
Termelési és kereskedelmi
főosztályvezető:
Főmunkatársak: Dr. Horváth Lászlóné
Dr. Balázs László
Czolk Ilona
Telephelyek:
Ivadéknevelő Tógazdaság,
2485 Dinnyés
22/55-290
21-471

Telefon:
Telex:

Halászatbiológiai és Természetvédelmi Laboratórium
2131 Göd, Jávorka S. u. 18.