

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Budapest XII., Vöröskő u. 4/b

JELENTÉS

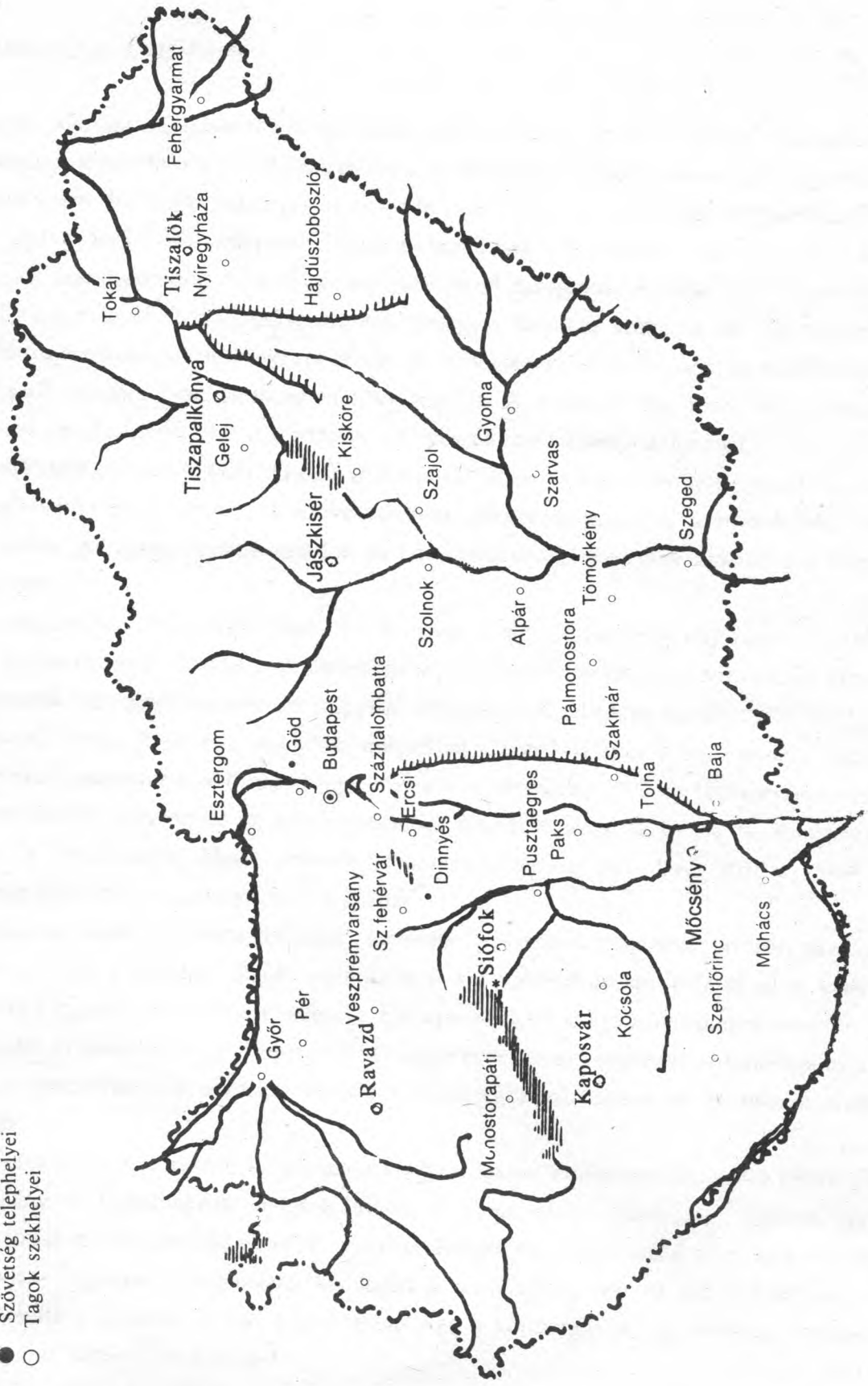
a szövetség és tagjai működésének

**1992. évi
EREDMÉNYEIRŐL**

1993

Haltermelők Országos Szövetsége

- Szövetség telephelyei
- Tagok székhelyei



Az ágazat országos áttekintése

A magyar mezőgazdaságban 1992-ben kiteljesedett rendszerváltási folyamat a halászati ágazat átalakulását is megindította. A változás érintette az állami és a szövetkezeti szektort egyaránt.

Az állami szektorban megkezdett privatizációs folyamat lehetővé tette, hogy a tógazdasági területek magán illetve vállalkozói csoportok kezébe kerüljenek. A folyamat azonban igen lassan és nehézségek árán kezdődött és a tárgyévben nem nyert befejezést. A tavak iránti nagy érdeklődés meglepő, ám a vételi kedvet erősen rontja a magyar halászati szakemberek tőkehiánya, a hitel felvételek és a magas kamatok okozta rendkívüli nehézségek. Így a tógazdaság vásárlása a legtöbb haltenyésztő számára csak elérhetetlen álom maradt. A területek egy része tőkével rendelkező vállalkozók kezébe került, akik a gazdasági élet egészen más területén dolgoznak.

Állami tulajdonban csak a TEHAG és a Balatoni Halgazdaság egyes területei maradnak a jelenlegi privatizációs koncepció szerint. Az értékesítési procedúra során meglepő vásárlások tanúi lehettünk, hiszen néhány "jó" terület a nagy vásárlókedv következményeként messze a kikiáltások felett került értékesítésre:

A szövetkezetekben végbement átalakulási folyamat során a tóterületek egy része is értékesítésre került a szövetkezetek adósságainak törlesztésére. A vízterületek nagyobb hányada az átalakult, új típusú szövetkezet vagy a szövetkezet tagjaiból megalakult kft tulajdona maradt.

Az átalakulás során jelentkező feladatok, esetenként a tagi kiválások körül kialakult feszültségek csökkentették a haltermelésre fordított figyelmet, ennek nyomai az 1992. év termelési eredményeiben sajnos fellelhetők. Ugyancsak az eredményromlást növelték azok az esetek is, amelyek során a tavakon a "gazdacseré" olyan átmeneti időszakot eredményezett, hogy már a tónak a régi tulajdonosa nem, az új meg még nem volt gazdája.

A tóterülethez jutott magángazdálkodók legtöbbször pénzhiánnyal küzdve próbált gazdája lenni területének, s ez a kemény akarás gyümölcsöző kis vállalkozásokat indított el a kedvezőtlen termelési és közgazdasági környezet ellenére. Ezen gazdaságok száma azonban igen kevés.

Az átalakulás és privatizációs folyamat mellett tovább nehezítette a tógazdasági termelést az aszályos időszak, a megnövekedett termelési költségek és az ezzel párhuzamosan jelentkező értékesítési nehézségek:

Az ország jelentős részét, különösen a völgyzárógátas területeket fenyegette egész nyáron a vízhiány a hajnalonkénti oxigénhiány és a megromlott vízminőség. Számos gazdaság folyamodott kényszerlehalászáshoz, vagy területének egy részét szárazon hagyta. Az alacsony vízállás, a gyakori oxigénhiány kedvezett a madaraknak, így az ezévi madárkár messze felülmúlta a korábbi éveket. Egyes területeken a kormorán okozta pusztítás a tavak teljes kétnyaras halállományát érintette.

- A termelési költségek növekedését talán legmarkánsabban az energiaárak emelkedése jelentette, de nem maradnak el mellette számottevően a takarmány, a trágya, a műtrágya és a gyógyszerek árai sem. A vízért különböző jogcímenek (vízdíj, vízkészlet használati díj,

- készletdíj) kifizetett összegek is megemelkedtek. A halárak ugyanakkor nem tudták követni - más termékekkel ellentétben- a termelési költségek emelkedését, mert az erőteljesebb áremelést a pénzügyi szűkítéstől szenvedő vásárló szorította vissza, illetve a kereskedők által kedvező áron importált horvát, cseh és román ponty ára korlátozta.

A kialakuló termésviszásság már a szezon közepén - június, július hónapban - előrelátható volt. A Haltermelők Országos Szövetsége - látva a termelés nehézségeit - folyamodott az aszály sújtotta ágazat veszteségeinek enyhítéséért a Földművelésügyi Minisztériumhoz.

A termelés szektoronkénti főbb mutatóit az I.számú táblázat szemlélteti. A táblázat adataiból - összehasonlítva az 1991 évi adatokkal - leolvasható, hogy tógazdaságainkban az 1 óra eső lehalászott halmennyiség 102 kg-mal, a nettó hozam 70 kg-mal csökkent. Az 1 kg súlygyarapodásra eső keményítőérték 2,6 kg-ról 2,65 kg-ra emelkedett.

Az 1992. évi országos haltermelés szektoronkénti megosztása

I. táblázat

Természetesvizi halászat:		8.678 tonna 115 130 ha-on.			
Tógazdasági termelés :					
Szektorok	Teljes tóterület ha	Üzemelt tóterület ha	Megtermelt halmennyiség to	Megtermelt étkezési hal to	Szaporulat to
Állami gazdaságok	14 199	13 189	13 026	7 272	7 187
Egyéb állami területek	164	106	79	30	42
Mezőgazdasági term. szöv.	3 293	2 643	2 882	1 867	1 888
Halászati term. szöv.	2 069	1 877	1 781	1 039	1 208
MOHOSz üzemei	832	765	1 086	663	835
Kistermelők kft-k	2 688	2 168	1 904	1 114	1 324
Összesen:	23 245	20 748	20 758	11 984	12 485

Felhasznált keményítőérték: 33 084 to

Termelés: -természetes víz 8 678 to
 -tógazdaság 20 758 to

Összesen: 29 436 to

A taggazdaságok 1992. évi összes termelése

A Haltermelők Országos Szövetségéhez tartozó taggazdaságok eredményei is hűen tükrözik az ágazat egészét érintő gazdaságpolitikai és termelési körülmények alakulását.

A taggazdaságok közül 28-an közöltek adatot, 9 gazdaság - közülük néhány meghatározó, mint pl. a TEHAG és az Aranypony - nem ismertette eredményeit. A 28 taggazdaság eredményeit azonban reprezentatív jellegűnek tekintjük.

A termelési adatok tanulmányozására jó lehetőséget nyújtanak a mellékelt táblázatok, amelyek a külterjes, belterjes és a tógazdasági termelés főbb adatait közlik. A taggazdaságok összes termelése az 1991 évi 8.403 tonnáról 6.824 tonnára esett, ez 18,9 %-kal kevesebb az előző évi eredményénél. E számnak a súlyát növeli, hogy az 1991-es évben is hasonló visszaesést kellett leírni. A termelési adatok alakulását szemléltető grafikonon látható talán legvilágosabban, hogy 1988-tól kezdődően termelésünket egy hullámvölgy jellemzi, és lehetséges, hogy az 1992. évi eredmény még nem jelenti a völgy legmélyebb pontját.

A termelés-csökkenés okainak elemzésénél tulajdonképpen ugyanazokat az okokat lehet leírni, mint az ágazat jellemzésénél tapasztaltuk. A különbség talán az, hogy taggazdaságaink között több olyan szövetkezet is van, amely 1992-ben nem kerülte el a gazdasági csődöt vagy felszámolást. Az aszálykár miatt nyújtott pénzügyi segítség mentőövet jelentett néhány kisebb gazdaságnak és csökkentette a gazdaságok ágazati veszteségét.

A termelésben nem lehet hosszú távon túlélésre berendezkedni, fejlesztés, felújítás nélkül az ágazat néhány év alatt tönkre megy. A megújulás, a termelés fellendülés igénye a halászatban is sürgeti a termelési terhek csökkentését és az alacsony kamatozású mezőgazdasági hitelrendszerek kidolgozását. Csak megváltozott közgazdasági környezet teszi lehetővé a rendszerváltás utáni tulajdonosok eredményes gazdálkodását, és védi meg az új tulajdonosokat a néhány év múlva törvényszerűen várható csődtől.

A tógazdasági termelés 1992. évi eredményei

A Szövetség taggazdaságainak tógazdasági termelése a 901 kg/ha bruttó haltermelés, az 588 kg/ha-os szaporulat és a 103 kg/ha természetes hozam jellemzi, illetve ezen eredményeket alátámasztó naturalis mutatók

A tógazdasági termelés 1988 - 92 - es évek naturalis mutatói

2. táblázat

Menevezés	1988	1989	1990	1991	1992
R. T. E. kg	2.50	2.55	2.41	2.81	2.89
Term. hozam kg / ha	271	238	209	111	103
Term. hozam %	29	27	31	19,76	17,52
Tak. hozam %	71	73	69	80,24	82,48
Gyarapodási hányados	3,65	3,06	2,89	2,77	2,88

Tógazdasági termelés kihelyezései és takarmány
felhasználási adatai

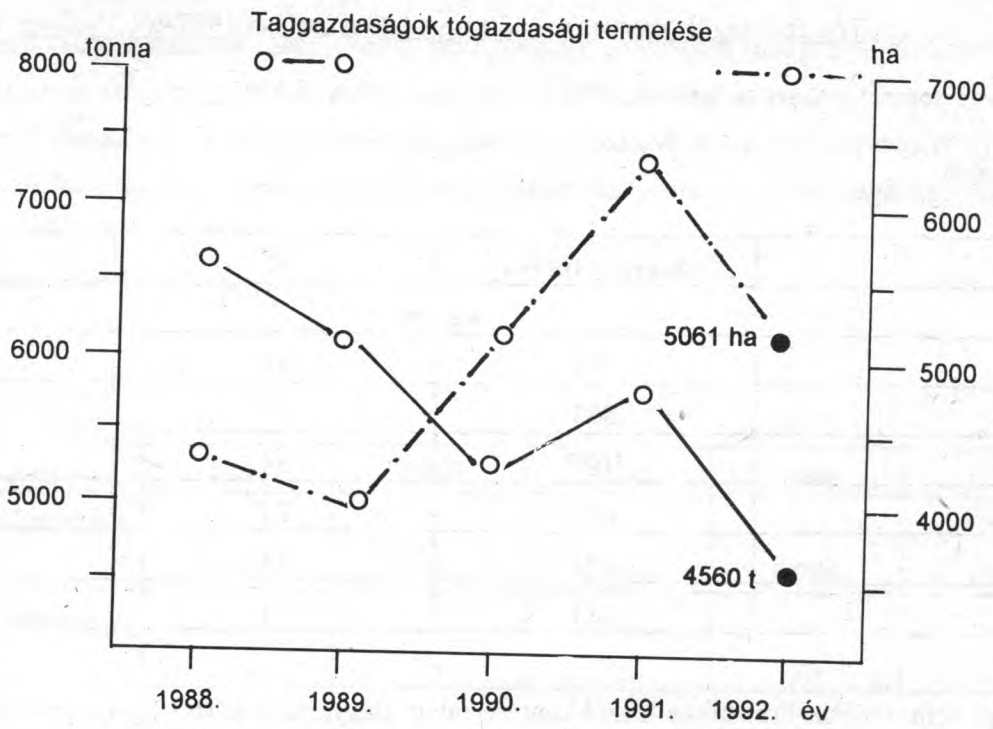
3.sz. táblázat

Év	Felhasznált tak. k. é.			Kihelyezés			
	ha	összes t	ha-onként kg	összes t	ha-onként kg	pontyból t	ha-onként kg
1988	4 968	11 731	2 361	1 837	370	1 429	288
1989	4 698	10 454	2 225	1 992	424	1 527	325
1990	5 128	8 299	1 618	1 816	354	1 302	254
1991	6 370	10 066	1 580	1 024	318	1 527	239,7
1992	5 061	8 596	1 698	1 584	313	1 289	1 289

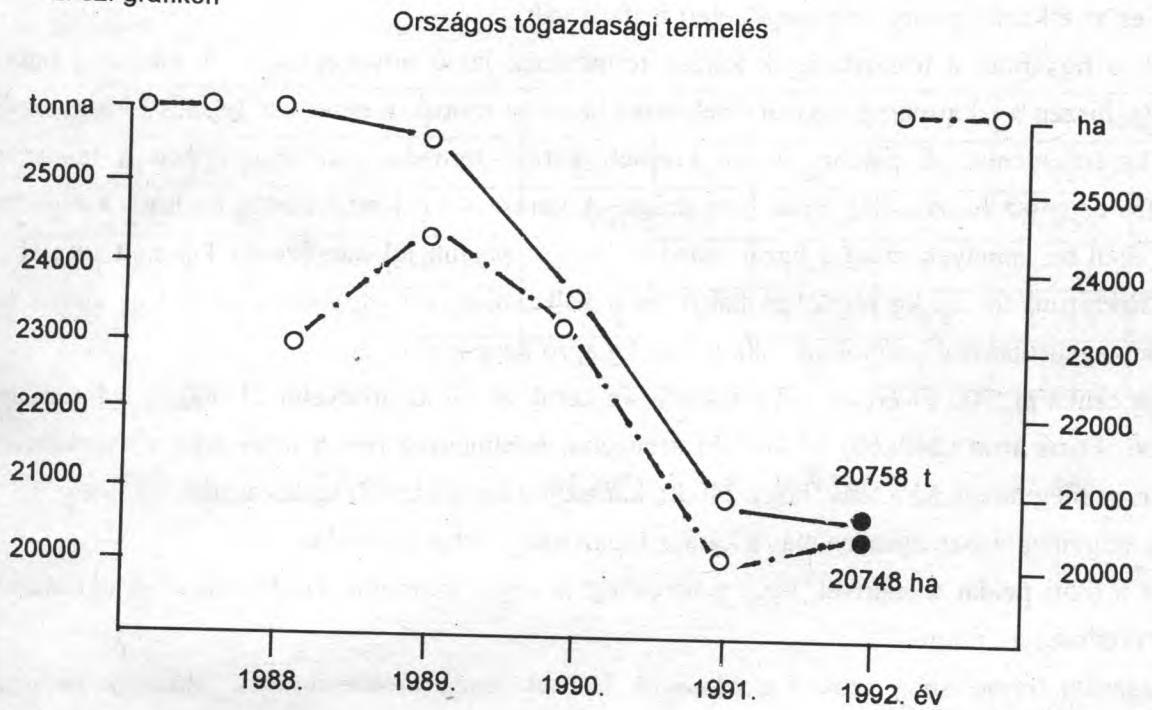
Ezek az eredmények kifejezik azokat a termelési körülményeket, amelyeket az előzőekben már leírtunk.

A szezon folyamán a kihelyezett hal csupán megháromszorozza súlyát. Ez természetesen a kedvezőtlen viszonyok mellett, a tógazdasági technológia elhanyagolásának is következménye.

1. sz. grafikon



2. sz. grafikon



4. sz. tábla

	Szerves trágya	N.	P.
kg / ha			
1987	789	85	97
1988	863	59	39
1989	1085	34	23
1990	609	27	9
1991	693	15	-
1992	221	11	-

A trágya felhasználás drasztikus lecsökkentése talán magyarázat a 103 kg-os természetes hozamra, illetve az 588 kg/ha-os szaporulati eredményre. Célszerű ismételtén a figyelmet a természetes hozamnövekedésre helyezni, hiszen a megnövekedett takarmányárak mellett a lényegesen olcsóbb természetes táplálék termést kell megcélozni. A tó természetes táplálék termőképességének kihasználása érdekében újra kell értékelni a tógazdaságok népesítési programját. A monokultúras népesítési szerkezettel szemben előnyt kell biztosítani a polykultúras termelésnek, amelyben a növényevő halfajok mellett a ragadozó halak néhány százalékos jelenléte sem nélkülözhető. Ez annál is indokoltabb, mivel kedvezően változik a növényevő halak piaci megítélése. A busa fajok elérhető ára 60-80 Ft/kg. A keresett termékek rangjára emelte a magyar piacon korábban eladhatatlan busát. Az amur pedig az export értékesítési lehetőségek mellett a hazai sporthorgászok körében is szívesen vásárolt és az étkezési ponty árán megfizetett halfajjává vált.

Felhívjuk a figyelmet a tógazdaságok kárász termésének lassú növekedésére. A kárász a halastó gyomhala, hiszen a takarmányt rosszul értékesítve háttérbe szorítja a nemeshal termést. Megtévesztő a piac kárász igénye. A piacon olcsón keresett kárász termelési költsége éppen a takarmány fogyasztás és rossz hasznosítás miatt igen drága. A kárász sokkal értékesebb, ha húsa a ragadozó halakba épül be, amelyek mind a hazai, mind az export piacon jól megfizetett keresett termék. Ha például hektáronként 30 kg ragadozó hal termést kalkulálunk (pl. egynyaras csuka) és ehhez 8-as takarmány együtthatóval számolunk, akkor 240 kg apró kárász szükséges.

Ha 30 kg csuka pl. 700 Ft-ért export értékesítésre kerül, akkor az árbevétel 21 000 Ft. Míg az apró kárász 60. Ft-os áron (240x60) 14.400.-Ft árbevételt eredményez (ha el lehet adni!). Az árbevétel különbségét még növeli az a tény, hogy 240 kg kárászhoz legalább 960 kg takarmány szükséges.

Ebben a megvilágításban egészen más a kárász tógazdasági helye és értéke.

De lehet a fenti példát a süllővel, vagy a harcsával is végig számolni, kisebb-nagyobb eltérésekkel hasonló eredményre jutunk.

A tógazdasági termelésben azok a gazdaságok lesznek igazán eredményesek, amelyek hangsúlyt fektetnek a gazdaságossági számításokra, figyelembe veszik a tavi termelésben rejlő természetes

táplálék termőerő kihasználásának lehetőségeit, miközben a piac igényeit megpróbálják követni. Az étkezési haltermés aránya az 1991-es évhez viszonyítva változatlanul az összes termés 70%-a. A valós értéke 4807 tonna, ezer tonnával kevesebb, mint az előző évben, ez természetesen következik abból a 18.9 %-os lemaradásból, amit a taggazdaságok teljes haltermésénél már megállapítottunk.

Az étkezési haltermelés %-os aránya

5. sz. táblázat

Megnevezés	1988	1989	1990	1991	1992
Étkezési haltermelés tonna	7 053	6 887	6 025	5 886	4 807
Az összes haltermés %-ában	75	75	75	70	70

A tenyésztés eredményei a várt módon alakultak. Az előző évi egynyaras pontyivadék túlkínálat következményeként elégséges mennyiségű kétnyaras ponty termést halásztak le a taggazdaságok. Ez a pontytermés az 1991. évihez képest mennyiségben 763.000 db-bal több. Nőtt a kétnyaras busa termés is, valamint a ragadozó részaránya.

Tenyészhal termelés : 1000 db.

6. sz. táblázat

Megnevezés	1988		1989		1990		1991		1992	
	db	%	db	%	db	%	db	%	db	%
P1	12 292	76	9 567	71	10 901	77	27 625	89,2	8 855	70,5
A1	1 380	8	1 976	15	1 842	13	1 657	5,3	2 371	18,9
B1	2 449	15	1 854	13,5	1 164	8	1 371	4,4	1 153	9,2
R1	159	1	65	0,5	302	2	286	1,1	177	1,4
Egynyaras ivadék összesen	16 280		13 462		14 209		30 939		12 556	

Megnevezés	1988		1989		1990		1991		1992	
	db	%	db	%	db	%	db	%	db	%
P2	6 087	75	4 845	73	3 471	71	4 634	86,4	5 397	86,8
A2	200	2,5	309	5	389	8	304	5,7	245	3,9
B2	1 758	22	1 420	21,5	996	20	375	7	504	8,1
R2	25	0,5	22	0,5	33	1	48	0,9	74	1,2

Kétnyaras ivadék

összesen

8 070

6 596

4 889

5 361

6 220

Az egynyaras ivadék előállításban visszaállt a pontytermés az 1991 év előtti terméseket megközelítő szintre, de nem változott számottevően a növényevő és egynyaras termés mennyisége, szerény növekedést csak az amur esetében lehet megállapítani. Sajnálatos, hogy ragadozó egynyaras termés is közel 100.000 db-bal lett kevesebb.

Az előzőekből következik, hogy 1993 tavaszán nem lesz túlkinálat az egynyaras ivadékból. Arra lehet számolni (ha nem lesz teleltelési veszteség), hogy ez a termés, ha szűkösen is, de fedezi a nyújtásra szánt területek népesítő anyagát, de jelentősen befolyásolja az 1994. évi étkezési haltermést, amelynek mennyisége már most nyilvánvalóan kevesebb lesz, mint az előző években kialakult 7.000 tonna körüli mennyiség.

Belterjes vizek termelése

A belterjes vizek halfogása az elmúlt 5 éves időszakban tendenciájában megegyezik a tógazdasági halászat eredményeivel. A fogási adatok csökkenése olyan mértékű, hogy az 1988-as évhez viszonyítva az 1 ha-ra eső halfogás csaknem lefeleződött 1992-ben. A halfogás fajonkénti megoszlásából megállapítható, hogy a drasztikus csökkenés főleg a kifogott busa mennyiségéből fakad, amely az 5 év alatt 456 kg/ha-ról 172 kg-ra esett. Számottevő a ponty mennyiség csökkenése is, amely 383 kg-ról 234 kg-ra redukálódott, míg a többi halfaj esetében a mennyiségi szinttartás volt jellemző.

Belterjes vizek lehalászásának eredménye

7. sz. táblázat kg / ha

Év	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összesen
1988	383	9	456	6	22	876
1989	422	11	426	10	27	896
1990	419	10	469	15	36	949
1991	264	13	384	10	29	699
1992	234	9	172	10	32	457

A belterjes vizek esetében is hangsúlyozni szeretnénk a növényevő halfajok telepítésének folyamatosságát, hiszen az adatok tanulsága szerint a busa állomány a közel jövőben minimálisra csökken, akkor amikor e halfajok iránt a piaci kereslet fellendülőben van.

Ismételten javasoljuk a belterjes vizek állományának átalakítását, növelve a ragadozó és "nemes" keszeg halfajok százalékos arányát.

Az elmúlt öt évben - 1988/92 - vizsgáltuk tagszervezeteinknél a ponty és a növényevő -busa - étkezési hal "nagybani" vásárlási és értékesítési ár alakulását. A 8. sz. táblázatból egyértelműen megállapítható, hogy a ponty vásárlási átlagára az öt év alatt 45%-kal, az értékesítési átlagár 56%-kal növekedett. A növényevő vásárlási átlagára a 91-es év kivételével nagyjából egy szinten mozgott, míg az értékesítési átlagára 32%-kal emelkedett.

Étkezési hal vásárlás és értékesítés

8.sz. táblázat

$P_{\bar{t}}$ vásárlás				$P_{\bar{t}}$ értékesítés		
Év	t	e / Ft	Ft / kg	t	e / Ft	Ft / kg
1988	319	23.405	73.37	1955	155.075	79.32
1989	519	39.522	66.88	1489	119.986	80.58
1990	858	71.358	83.16	1901	176.264	92.72
1991	1104	94.999	86.05	2987	311.091	104.15
1992	427	45.527	106.62	1379	170.591	123.71

$N_{\bar{t}}$ vásárlás				$N_{\bar{t}}$ értékesítés		
Év	t	e / Ft	Ft / kg	t	e / Ft	Ft / kg
1988	195	6.969	35.75	530	21.243	40.10
1989	360	11.388	31.63	724	26.287	36.30
1990	346	12.542	36.25	759	33.748	44.46
1991	355	16.126	45.72	797	44.846	56.27
1992	211	7.219	34.21	530	28.071	52.96

1991-től negyedévenként figyeltük az ország különböző piacain a fogyasztói árak alakulását. Hat vidéki piac - Baja, Győr, Pécs, Miskolc, Szeged, Szekszárd-Tolna - a fővárosban négy piac - Lehel tér, Rákóczi tér, Nagyvásárcsarnok, Békásmegyér - és a HALÉRT árait hasonlítottuk össze. Felmérésünk során 11 hazai halfajjal találkoztunk, a kínálat eddig meglehetősen széles volt, meg kell jegyezni azonban, hogy csak a ponty és a busa számít az ország minden részén forgalmazott halfajnak. A hazai halfajokon kívül importált tengeri halfajokból és tengeri "élelmiszerekből" is

bővült a választék. A tengeri halfajoknál a hek és a tonhal ára megduplázódott, míg a többi import áru ára csak 10-20 %-kal emelkedett. A hazai halfajoknál a két év alatt általában 50%-os volt a fogyasztói áremelkedés.

Országos felmérést végeztünk a vízdíjak alakulásáról. A beérkezett adatok alapján, mely az üzemelő halastó terület 45-50 %-át öleli fel, egyértelműen "bizonyítható", hogy a termelési költséget a különböző címen kifizetett vízdíjak nagymértékben befolyásolják.

1989-92 között a vizsgált területen - mely az országos átlagot is tükrözi véleményünk szerint - 1 m³ víz díja 0,11 Ft-ról 0,33 Ft-ra, az 1 ha-ra eső vízdíj átlagban 2204 Ft-ról 7481 Ft-ra emelkedett. Ezen belül az 1992. évi vízkészlehasználati díj m³-enként 0,14 Ft, ha-ónként pedig 3059 Ft volt. Számításaink szerint a jelenlegi árakon számolva az 1 ha-ra eső takarmány és vízdíj költsége meghaladja a 30.000 Ft-ot.

Az 1992. évi természetészvizi halfogásunkról

Több éves csökkenés után tagszervezeteink folyóvizein némi emelkedést mutat a halfogás. Az emelkedés nem jelentős, mindössze 7%. Minthogy azonban a természeti tényezők, az évre jellemző vízállás és vízhozam értékek nem voltak jobbakk az előző évinél, a fogásnövekedés kétség kívül az intenzívebb halászatnak köszönhető. A fogásnövekedést mindhárom folyamrendszerünkön a Dunán, a Tiszán és a Körösökön egyaránt észlelhetjük.

1991. összfogás folyóvizeinken: 586 697 kg
 1992. összfogás 626 726 kg

Összfogás 1991-ben és 1992-ben:

Duna	238 211 kg	257 131 kg
Tisza	255 000 kg	263 239 kg
Körösök és vízvidéke	93 486 kg	106 356 kg

Ha az egyes fajok fogási adatait tanulmányozzuk, akkor a következő megállapításokat tehetjük. Mindhárom folyórendszerünkön csökkent a ponty fogási adata. Növekedett a növényevő fajoké, továbbá jelentős mértékben a kárászé. A három legértékesebb ragadozó fajunk: a süllő, a harcsa és a csuka adata esetében a süllőnél némi emelkedést tapasztalhatunk, a csuka fogási adata nagyjából azonos az előző évvel, a harcsa pedig közel 1/3-ával csökkent. Növekedést észlelhetünk az előző évhez képest a két folyáskedvelő gazdaságilag értékes faj: a kecsge és a márna esetében. Ugyancsak növekedés mutatkozik a már hosszú idő óta egyre ritkuló törpeharcsa fogásokban is.

Részleteiben értékelve, a ponty esetében mindhárom vízvidékünkön csökkent a halfogás. Legjelentősebb mértékben a Tiszán. Itt az előző évi pontyfogásoknak 1992-ben kevesebb, mint 50%-át fogták. -A növényevő fajok 1992. évi fogástöbblete elsősorban a Dunáról származik.

Figyelemre méltó, hogy a süllő fogási adata mindhárom vízterületünkön számottevően növekedett, a Tiszán majdnem kétszeres mennyiséget fogtak 1992-ben. A harcsa ugyancsak mindhárom folyóvizünkben egységes fogáscsökkenést mutat. A kecsgefogás a Dunán kb. 1/3-ával magasabb, mint az előző évben volt. A márna fogási adata a Dunán megfelel az előző évnek, a Tiszán viszont jelentősen megnövekedett. A fogási adatokról a mellékelt táblázatok adnak részletesebb tájékoztatást.

	Duna		Tisza		Körösök	
/ kg /	1991	1992	1991	1992	1991	1992
Ponty	10.767	7.583	14.828	7.036	9.077	7.181
Amur	1.661	5.522	2.606	1.536	494	334
Busa	12.665	71.346	70.802	50.606	21.752	30.723
Süllő	3.707	5.101	3.857	7.265	4.168	6.736

Harcsa	5.429	3.424	16.683	12.442	5.222	3.335
Csuka	3.285	4.701	6.203	5.626	6.806	6.965
Angolna	2.818	2.125	1.140	1.191	477	544
Ragadozó őn	4.438	2.665	149	2.071	879	1.086
Kecsege	4.619	6.127	9.202	9.268	5	1
Márna	32.037	33.213	1.930	3.223	568	657
Compó	1.077	988	528	3.077	724	1.193
Kárász	22.876	17.663	6.038	27.808	10.388	6.979
Törpeharcsa	3.470	2.195	3.066	8.981	4.805	5.456
Vegyes f.hal	129.362	97.478	117.968	123.109	28.121	35.166
Összes	238.211	257.131	255.000	263.239	93.486	106.356

Ismeretes, hogy a szlovák részről 1992. októberben történt műszaki beavatkozás révén a kisalföldi Dunáról elterelték a vizet. Ennek több közvetlen és közvetett hatása is van, amelyek számszerűen az 1993. évi halfogási adatokban fognak megjelenni. A Nagymarosnál még meglévő munkagödör, az azt körülvevő un. körgát, ill. az ezzel létrehozott mederszűkület, amelyben nagy áramlási sebesség mutatkozik, mind a táplálkozásra, mind az ivásra felvonuló halrajoknál jelentős akadályt képez. Ez különösen jól mutatkozik meg a győri szövetkezet kecsgefogási adataiban. Az 1992 évi 5 q, az 1991. évi 17 q-val szemben ennek a következménye. A megrekedő, fel nem vonuló kecsgek viszont emelik a magyar közép-Duna kecsgefogási adatait. Az 1991-ben mutatkozó mintegy 23 q-val szemben 1992-ben közel 50 q-t fogtak itt.

A Tiszán figyelemre méltónak tekintjük, hogy a süllőfogások mind a Kisköre feletti, mind a Kisköre alatti szakaszon nőttek. A kecsge és a márna zömét ezen a folyón elsősorban Szeged környékén halászták. Jelentős növekedés mutatkozik a törpeharcsa fogásokban és ez a növekedés elsősorban a szolnoki halászok adataiban láthatók.

Beszámoló

A Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság helyzetéről

Az 1992-es évben tovább növekedtek a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságban a térséget sújtó aszály termelést gátló hatásai. A gazdaság az 1991. évi vízhiány tanulságaiból kiindulva 1992-es évre rákényszerült olyan intézkedésekre, amelyek kialakult termelési technológia megváltoztatását jelentették.

A keltetőház működőképességének megőrzésére a korábbi tavi vizellátásról áttértünk kútviz alkalmazására, amely jó minőségű erős lárva előállítását eredményezte. Ezzel a felszín alatti vízbázissal úgy érezzük, sikerült a keltetőház üzemelését és termékeinek minőségét stabilizálni.

Az előnevelést júniustól a gazdaság területéről kooperációs nevelési rendszerbe vittük olyan területekre, ahol a víz minősége garantálta az eredményes nevelést. A dinnyési magas só és kén tartalmú víz alkalmatlan a zsenge ivadék fogadására.

A csaknem 40%-ára visszaszorított vízmennyiség a gazdaság területének 20 %-án nem tette lehetővé a termelést (ezek a tavak részben, vagy egész évben szárazon álltak). A feltöltött tavak üzemelése is csak veszteségek árán (halpusztulás, nyári kényszer lehalászás, állandó O₂ hiány) volt megoldható.

A gazdaság tavi termelése 1992-ben az ellehetetlenülés szintjére jutott. Ezt a helyzetet erősítette a KDTV Igazgatóság határozata, amely az egész éves viták és a szolgáltatásért folyó tárgyalásokra pontot téve megtagadta az 1993 évi vízszolgáltatást mind addig, amíg a Velencei tó el nem éri a 160 cm vízszintet, (jelenleg 107 cm vízszinten van).

A Szövetség a nagy múltú gazdaság tevékenységének megőrzésére intézkedések sorozatát foganasította:

- A keltetőház vízellátására egy újabb kút fúrását rendelte meg,
- 60 ha tógazdasági területet bérelt 10 évre a Székesfehérvári Erdőgazdaságtól Bodakajtoron. Ez a terület Dinnyésről üzemeltethető, egy-és kétnyaras hal előállítására megfelelő a feliszapolódó halágyak kitisztítása után,
- a kritikus előnevelést partnergazdaságok jó vízellátású tavaiban kooperációs nevelésben biztosítja.

Ezen intézkedésekkel sikerül megőrizni a dinnyési gazdaság halászatban eddig betöltött szerepét, biztosítva a kialakult vevőkör igényeinek megfelelő, jó minőségű népesítő anyag (zsenge, előnevelt, egy-és kétnyaras ivadék) kiszolgáltatását.

Az 1992. évi export tevékenység értékelése

Az 1992-es évben a halexport nem hozott kiemelkedő eredményeket, sőt jelentős visszaesést kellett tudomásul vennünk az előző évek adataihoz képest.

Az export csökkenésének okát a termelés visszaesése mellett, a korábban kialakult európai export-import piacok rendjének felborulásában kell keresnünk. A közép- európai országok belső politikai és gazdasági rendszerváltása, illetve a háborús válságócok kialakulása miatt megnövekedett az olcsó étkezési hal kínálat a nyugat-európai és dél-európai piacokon, ugyanakkor a tradicionálisan halfogyasztó, de kevés termelő területtel rendelkező balkáni, jugoszláv utódállamok (Szerbia, Bosznia, Macedónia, Hercegovina) kiszorultak a halellátásból.

Így a Horvátországban előállított ponty elsősorban az olasz és német piacokon, sőt Magyarországon talált gazdára, visszaszorítva a magyar termelőknek még elfogadható export árakat. Így érthető, hogy a termelők a belső, jobban fizető értékesítési lehetőségeket keresték és csak kisebb tételek kerültek export értékesítésre. A horvátországi ponty versenyképességét az ára mellett (1,4-1,5 DM/kg) a minősége is erősítette, hiszen a halak 1,5-3 kg/db egyedsúlyúak, amelyet mind a magyar, mind az európai piac kedvel.

A magyar árak alatt kerültek értékesítésre a cseh tógazdaságok ponty termésének jelentős része is, ahol a gazdasági átalakulás és a térséget érintő valutahiány a nyugat-európai, főleg osztrák partnerek felé történő értékesítést szorgalmazta. A cseh termelők 16 ATS / kg-os árai (házhoz szállítva) szintén versenyképesek a magyar árakkal.

Ilyen kereskedelmi helyzetben nem lehet meglepődni a vonatkozó táblázat adatain, amely az elmúlt öt év exportra került haltételeit ismerteti, az 1992. évi ponty export visszaesése nagyságrenddel kevesebb az előző évekhez viszonyítva !!!

Természetesen a több száz tonnás kiesés a gazdaságok export bevételét erősen megtépázta, mivel a pontyból hiányzó árbevétel nem lehetett pótolni egyéb halfajokkal, mert a megromlott termelési feltételek más halfajok termelését nem segítették. Így a korábban kialakult export mennyiségek szintentartása, illetve megközelítése már számottevő eredményként könyvelhető el, ez érvényes a nemes ragadozó halfajok (csuka, süllő, harcsa) mellett az angolnára is. 1988-tól fokozatosan csökkent a Fertőből kifogott és exportált angolna mennyisége. Ez esetben természetesen a mennyiség visszavonulását a Fertő tó megváltozott vízjárásában, az aszály okozta vízhiányban kell keresni, hiszen az angolna iránti igény változatlanul nagy és az export ár is kedvező.

Talán csak "mellék halak", kárász és keszeg exportjában lehet emelkedést tapasztalni, illetve egy-két folyami hal iránti érdeklődés növekedett az utóbbi években (pl. márna).

Az előzőeket figyelembe véve a Szövetség taggazdaságainak export árbevétele csaknem a felére esett vissza 1992-ben.

(Az 1991. évi adatokat a TEHAG és a Balatoni Halgazdaság adatai nélkül vettük figyelembe, mert 1992-ben e két gazdaság nem közölt export adatokat).

A magyar halexport szerkezetében 1991-ben megindult átalakulás a tárgyévben tovább folyt, nőtt az export bonyolító vállalkozások száma. Sajnos ez nem jelentette a vevőkör figyelemre érdemes bővülését, csupán a piac újra felosztását eredményezte.

A Szövetség ismételten - egy év szünet után - megkezdte export bonyolítói tevékenységét, amely a részben Dinnyésen megtermelt ivadék többlet, részben a taggazdaságok minőségi haltételeinek export értékesítését tűzte ki célul.

A jövőre vonatkozóan nagyon nehéz a lehetőségeket meghatározni az átalakuló közép -és kelet-európai gazdasági környezetben. Az export piacon egyre nehezebb a követelményeknek megfelelni. A gazdaságoknak szembe kell nézni a növekvő konkurenciával, a piacért folyó kemény harccal, a halmozgást okozó egészségügyi és környezetvédelmi előírásokkal. Az export piacon maradni csak versenyképes minőséggel és nagy halválasztékkal lehet, amely az étkezési haltermelés mellett egyre fokozódó figyelmet szentel a sporthorgász és környezetvédelmi igények kielégítésére is.

Termelési táblázatok

- I. Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1992-ben
- II. Taggazdaságok összes termelése 1992-ben
- III. Taggazdaságok tógazdasági termelése 1992-ben
- IV. Belterjesen kezelt területek termelése 1992-ben
- V. Taggazdaságaink 1992. évi tenyészhal termelésének megoszlása
- VI. Néhány gazdaságilag fontosabb halfaj fogási adata az elmúlt 10 év során folyóvizeinken
- VII. Fogyasztói árak alakulása
- VIII. Az 1992. évi export tevékenység adatainak összesítése

Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1992-ben

I. táblázat

Megnevezés	Terület ha				Összes termelés kg-ban			Étkezési %
	K	B	Tó	Osszesen	Tenyészhal	Étkezési	Mindösszesen	
a Hal Kft	1 893	41		1 934		20 999	20 999	100
apest PESCE Kft			54	54	50 000		50 000	-
nyés Ivadéknivelő Tógazdaság			86	86	64 104		64 104	-
si Közép-dunai Hal Kft	4 000			4 000		37 666	37 666	100
tergom Úszó Falu Szövetkezet	1 996			1 996		adatot nem közölt		
érgyarmat Rákóczi Halászati Szöv.	2 454	40	92	2 586	25 079	21 135	46 214	46
ej Délborsodi Hal-i és Juh-i Szöv.	1 570	155	26	1 751	20 155	94 467	114 622	82
maendrőd Halászati Szövetkezet	1 632	232	124	1 988	14 900	260 908	275 808	95
r Halászati Termelőszövetkezet	5 522			5 522		77 353	77 353	100
duzószoboszló Bocskai Halászati Szöv.	758	115	435	1 308	181 400	535 563	716 963	75
es SILURUS BT			150	150	69 900	36 800	106 700	65
osvár PATE			8	8		adatot nem közölt		
köre Vörös Hajnal MG. TSz.			56	56	23 553	21 226	44 779	47
sola Mezőgazdasági Szövetkezet			33	33	35 356	28 290	63 646	44
ács Petőfi Halászati Szövetkezet	1 209	137	44	1 390	25 949	315 646	341 595	92
regyháza Szabolcsi Halászati Kft	2 361	300	120	2 781	44 850	244 667	289 517	85
s Halászati Szövetkezet	3 326		91	3 417	42 908	111 435	154 343	72
TON GMK			75	75		adatot nem közölt		
ztaegres Hunyadi Mg-i Szolg.G.Szöv.			57	57	10 890	20 700	31 590	65
azd Jöbú Jövő MG.-i Szövetkezet			50	50		adatot nem közölt		
őfok Balatoni Halgazdaság	62 842	420	1 889	65 151	579 608	1 518 910	2 098 518	72
kmár Petőfi Vagyonkezelő Szöv.			228	228	85 000	113 000	198 000	57
rvas HAKI			40	40	39 250	2 800	42 050	7
zhalombatta Aranyponty Kisterm.Köz.						adatot nem közölt		
zhalombatta TEHAG			502	502		adatot nem közölt		
zhalombatta Németh István						adatot nem közölt		
ged Tisza Halászati Szövetkezet	3 036	375	341	3 752	278 910	402 569	681 479	59
ntlőrinc Kistermelők Közössége			108	108	54 549	35 456	90 005	39
kesfehérvár Mezőgazdasági Szöv.			182	182	108 300	147 600	255 900	58
lnok Halász Kft	3 659			3 659		120 465	120 465	100
zaalpár Búzakalász Szövetkezet	185	48		233		adatot nem közölt		
zalók Királyéri Vízgazd.Társulat			18	18	8 900		8 900	-
zapalkonya Kistermelők Közössége			4	4	3 000		3 000	-
na Halért. és Kisállatteny.Szöv.	1 701	160	85	1 946	10 177	85 563	95 740	89
aj Tiszavirág Halászati Szöv.	1 365	73	40	1 478	20 358	47 192	67 550	70
örkény Alakotmány Mg-i Szöv.			758	758	220 205	506 619	726 824	70
zprémvarsány Jóbarátság Mg.V.kez.Szöv.		30		30		adatot nem közölt		
Összesen:	99 509	2 126	5 696	107 331	2 017 301	4 807 029	6 824 330	70

Taggazdaságok összes termelése 1992-ben / kg /

II. táblázat

Megnevezés	Ponty	Amúr	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna	R. ón	Kecsege	Márna	Compó	V. fehér- hal	Törpe- harcsa	Kárász Tak. hal	Összesen
Baja Hal Kft	K B Tó	779	242	812 2 496	1 116	1 679	1 148	1 044		57	571	7 373	1 494	2 188	18 503 2 496
Összesen		779	242	3 308	1 116	1 679	1 148	1 044		57	571	7 373	1 494	2 188	20 999
Budapest PESOE Kft	K B Tó	30 000 30 000	20 000 20 000												50 000 50 000
Összesen		30 000 30 000	20 000 20 000												
Dinnyés Ivedéknevelő Tógazdaság	K B Tó	54 171 54 171	2 959 2 959	6 840 6 840	19 19						115 115				64 104 64 104
Összesen		54 171 54 171	2 959 2 959	6 840 6 840	19 19						115 115				
Ercsi Közép-dunai Hal Kft	K B Tó	2 241		76	564	294	727		4 713	13 504		15 532		15	37 666
Összesen		2 241		76	564	294	727		4 713	13 504		15 532		15	37 666
Fehérgyarmat Rákóczi Halászati Szöv.	K B Tó	133 298	8	192 546	597 79	3 135 18	25 173		4	64		2 436		46 586	6 640 1 700
Összesen		133 298	8	192 546	597 79	3 135 18	25 173		4	64		2 436		46 586	6 640 1 700
Gelej Délborsodi Hal. -i és Juh-i Szöv.	K B Tó	1 429 60 005	208	1 334 8 928	328 1 117	1 203 100	521 1 214	1 785	861	5	2 997	11 184	711	102 3 735	22 668 75 099
Összesen		1 429 60 005	208	1 334 8 928	328 1 117	1 203 100	521 1 214	1 785	861	5	2 997	11 184	711	102 3 735	22 668 75 099
Gyomaendrőd Halászati Szöv.	K B Tó	6 784 1 123	270 57	30 677 16 091	6 569 1 875	2 877 1 202	5 963 1 004	1 086 502	1	638	1 193	28 336 7 806	5 456 2 575	6 979	97 373 32 235
Összesen		6 784 1 123	270 57	30 677 16 091	6 569 1 875	2 877 1 202	5 963 1 004	1 086 502	1	638	1 193	28 336 7 806	5 456 2 575	6 979	97 373 32 235
Győr Halászati Term. Szövetkezet	K B Tó	95 907 495	3 627 528	79 368 1 393	8 444	4 079	6 967	544 1 684	1	638	1 193	58 442 23 057	8 031	6 979 9 501	275 808 77 353
Összesen		95 907 495	3 627 528	79 368 1 393	8 444	4 079	6 967	544 1 684	1	638	1 193	58 442 23 057	8 031	6 979 9 501	275 808 77 353
Összesen		495	528	1 393	321	2 051	18 959	1 634	513	18 484	417	23 057		9 501	77 353

Köznevelés	Ponty	Amúr	Busa	Szülő	Harcosa	Csúka	Angolna	R.ón	Kecsege	Ménna	Compó	V.fehérhal	T.harcosa	Kárász	Taljal	Összesen
Hajdusoboszló	K 397	64	46	167	458	1 002					19	6 830				8 983
Bocskai Halászlatti Szöv.	B 47 768		34 951	42	929	183						924	1 038			85 835
Összesen	T6 440 951	9 822	158 045	199	6 532	1 777					2 069	2 070	2 280			622 145
Heves	K 489 116	9 886	193 042	408	7 919	1 362					2 088	9 824	3 318			716 963
SILURUS BT	K 3															
Összesen	T6 76 000	18 600	5 200		800						1 000					106 700
Kisköre	K 76 000	18 600	5 200		800						1 000					106 700
Összesen	T6 76 000	18 600	5 200		800						1 000					106 700
Vörös Hajnal KéTSz.	K 32 488	2 074	9 854		156									207		44 779
Összesen	T6 32 488	2 074	9 854		156									207		44 779
Kocsola	K 61 574	1 197												207		44 779
Mezőgazdasági Szöv.	B 61 574	1 197												207		44 779
Összesen	T6 61 574	1 197												207		44 779
Mohács	K 2 892	2 902	9 330	701	404	663		41	56	415		8 056	513	3 172		29 145
Petőfi Halászlatti Szöv.	B 193 037	6 425	72 929	2 573	1 020	172								5 393		281 549
Összesen	T6 17 210	5 802	6 737	181										971		30 901
Nyíregyháza	K 213 139	15 129	88 996	3 455	1 424	835		41	56	415		8 056	513	9 536		341 595
Szabolcsi Halászlatti Kft	B 315	3 100	18 000	815	520	1 240				37		5 120	110			9 467
Összesen	T6 46 900	4 000	31 000			1 700										180 650
Paks	K 170 065	7 100	50 310	815	520	2 940				37		5 120	110	9 536		289 517
Halászlatti Szöv.	B 314	68	1 011	269	24	112		1 031	845	753		38 880		30		43 337
Összesen	T6 81 314	5 551	19 347	246	4 268	112		1 031	845	753		38 880		30		111 006
Puszttaegres	K 81 628	5 619	20 358	515	4 292	112		1 031	845	753		38 880		30		154 343
Hunyadi Mg-i Szolg. Cs. Szöv.	B 22 300	200	7 250		340									1 500		31 590
Összesen	T6 22 300	200	7 250		340									1 500		31 590
Siófok	K 14 130	1 473	26 165	8 793	2 106	572		2 918	199	15		266 521		25 208	3 550	753 507
Balatonai Halgazdaság	B 395		478	127	59	171			199					492	Garda	1 712
Összesen	T6 1 148 297	74 685	71 303	9 087	24 774	1 929		2 918	199	15		266 521		13 224		1 343 299
Összesen	T6 1 162 812	76 158	97 946	18 007	26 939	2 672		401 857	2 918	15		266 521		38 924	3 550	2 098 518

Megnevezés	Ponty	Amúr	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna R.	ón	Kecsege	Márna	Compó	V. fehérhal T.	harcsa	Kárász	Tak. hal	Összesen
Tolna	K															
Hárért. és Kis- állatteny. Szöv.	B	863	58 722	2 451	702		831					1 580	188	2 843		69 962
	Tó	22 514											221	2 045		25 778
Összesen		23 377	58 722	2 451	702		831					1 580	409	4 888		95 740
Tokaj	K	306	900	800	705	130	15			2		14 900	500	73		18 347
Tiszavirég	B	260	508	470	600	280	20					550	380			33 068
Haldszati Szöv.	Tó	12 976	24 830	30	79	60							2 596	4 374		46 135
Összesen:		13 542	26 238	1 300	1 384	470	35			2		15 450	3 476	4 447		67 550
Tömörkény	K															
Alkotmány	B	435 143	256 926	1 201	3 808						101	1 394		13 688		726 824
Mezőgazdasági Szöv. Tó	Tó	435 143	256 926	1 201	3 808						101	1 394		13 688		726 824
Összesen																
Szövetség	K	35 068	120 116	25 444	20 605	17 864	423 636	8 740	15 595	37 074	5 292	517 694	16 444	74 901	3 550	1 329 106
	B	478 854	351 834	8 820	5 665	4 897	851	502				11 160	4 181	50 005	garde	935 470
	Tó	3 418 457	738 875	13 308	53 253	3 212					6 309	28 940	5 762	65 905	6 120	4 559 754
Ö s s z e s e n :		3 932 379	1 210 825	47 572	79 523	25 973	424 487	9 242	15 595	37 074	11 601	557 794	26 387	190 811	9 670	6 824 330

III. táblázat

M e g n e v e z é s	ha	K i h e l y e z é s				kg/ha
		Ponty	Növ.evő	Egyéb	Összesen	
Budapest PESCE Kft	54	7 600	2 400		10 000	185
Dinnyés Ivadéknivelő Tógazdaság	86	8 247	3 247		11 494	134
Fehérgyarmat Rákóczi Halászati Szöv.	92	11 330	5 730	1 200	18 260	198
Gelej Délborsodi Hal-i és Juh-i Szöv.	26	2 860	2 326	6	5 192	200
Gyomaendrőd Halászati Szöv.	124	20 100	12 200		32 300	260
Hajdusoboszló Bocskai Halászati Szöv.	435	159 763	30 456	7 438	197 657	454
Heves SILURUS BT	150	12 400	800	900	14 100	94
Kisköre Vörös Hajnal MgTSz.	56	17 972	3 665	156	21 793	389
Kocsola Mezőgazdasági Szöv.	33	13 423	495	47	13 965	423
Mohács Petőfi Halászati Szöv.	44	7 690	3 210		10 900	248
Nyiregyháza Szabolcsi Halászati Kft	120	8 000	6 000		14 000	117
Paks Halászati Szöv.	91	30 752	3 524	2 273	36 549	402
Puszttaegres Hunyadi Mg-i Szolg.C.Szöv.	57	8 450	3 000	1 500	12 950	227
Siófok Balatoni Halgazdaság	1889	482 262	53 735	11 767	547 764	290
Szalmár Petőfi Vagyonkezelő Szöv.	228	47 800	8 500		56 300	247
Szarvas HAKI	40	11 795	771	1 355	13 921	348
Szeged Tisza Halászati Szöv.	341	168 400	6 730	2 532	177 662	521
Szentlőrinc Kistermelők Közössége	108	14 155	3 579	50	17 784	165
Székesfehérvár Mezőgazdasági Szöv.	182	51 400	9 100	700	61 200	336
Tiszalök Királyéri Vizgazd. Társulat	18					
Tiszapalkonya Kistermelők Közössége	4					
Tolna Halért. és Kisállatteny. Szöv.	85	19 700	500	170	20 370	240
Tokaj Tiszavirág Halászati Szöv.	40	6 100	10 660		16 760	419
Tömörkény Alkotmány Mg-i Szöv.	758	179 169	92 878	1 559	273 606	361
Ö s s z e s e n :	5061	1 289 368	263 506	31 653	1 584 527	313

1992-ben / kg /

L e h a l á s z á s					S z a p o r u l a t					Felhasznált	1 kg
Ponty	Növ.evő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növ.evő	Egyéb	Összesen	kg/ha	kem. ért. kg	szap-ra eső ké. kg
30 000	20 000		50 000	926	22 400	17 600		40 000	741	102 000	2,55
54 171	9 799	134	64 104	745	45 924	6 552	134	52 610	612	141 589	2,69
28 530	8 920	424	37 874	412	17 200	3 190	- 776	19 614	214	66 605	3,40
10 100	4 951	1 804	16 855	648	7 240	2 625	1 798	11 663	448	23 606	2,02
88 000	35 900	22 300	146 200	1 179	67 900	23 700	22 300	113 900	919	315 000	2,76
440 951	167 867	13 327	622 145	1 430	281 188	137 411	5 889	424 488	976	998 487	2,35
76 000	23 800	6 900	106 700	711	63 600	23 000	6 000	92 600	617	140 400	1,52
32 488	11 928	363	44 779	799	14 516	8 263	207	22 986	410	67 067	2,92
61 574	1 197	875	63 646	1 929	48 151	702	828	49 682	1 506	223 986	4,51
17 210	12 539	1 152	30 901	702	9 520	9 329	1 152	20 000	454	64 744	3,24
46 900	35 000	17 500	99 400	828	38 900	29 000	17 500	85 400	711	321 675	3,77
81 314	24 898	4 794	111 006	1 220	50 562	21 374	2 521	74 457	818	359 578	4,83
22 300	7 450	1 840	31 590	554	13 850	4 450	340	18 640	327	61 500	3,30
1 148 297	145 988	49 014	1 343 299	711	666 035	92 253	37 247	795 535	421	2 648 048	3,33
166 400	31 600		198 000	868	118 600	23 100		141 700	621	376 900	2,66
33 800	2 250	6 000	42 050	1 051	22 005	1 479	4 645	28 129	703	71 729	2,55
321 261	62 178	11 224	394 663	1 157	152 861	55 448	8 692	217 001	636	857 376	3,95
63 078	19 316	7 611	90 005	833	48 923	15 737	7 561	72 221	668	156 697	2,17
215 450	32 600	7 850	255 900	1 406	164 050	23 500	7 150	194 700	1 070	442 800	2,27
7 000	1 800	100	8 900	494	7 000	1 800	100	8 900	494	8 890	1,00
3 000			3 000	750	3 000			3 000	750	12 600	4,20
22 514	998	2 266	25 778	303	2 814	498	2 096	5 408	63	69 830	12,91
12 976	26 020	7 139	46 135	1 153	6 876	15 360	7 139	29 375	734	105 629	3,60
435 143	271 489	20 192	726 824	959	255 974	178 611	18 633	453 218	598	958 824	2,11
3 418 457	958 488	182 809	4 559 754	901	2 129 089	694 982	151 156	2 975 227	588	8 595 560	2,89

Felhasznált kem. ért. kg	1 kg szap-ra eső ké. kg	Gyara- podási hányá- dos	Takarmányhozam		Természetes hozam	
			kg	kg/ha	kg	kg/ha
102 000	2,55	5,00	29 143	540	10 857	201
141 589	2,69	5,58	40 454	471	12 156	141
66 605	3,40	2,07	19 030	208	584	6
23 606	2,02	3,25	6 744	259	4 919	189
315 000	2,76	4,53	89 999	726	23 901	193
998 487	2,35	3,15	285 282	656	139 206	320
140 400	1,52	7,57	40 114	267	52 486	350
67 067	2,92	2,05	19 162	342	3 824	68
223 986	4,51	4,56				
64 744	3,24	2,83	18 498	420	1 503	34
321 675	3,77	7,10				
359 578	4,83	3,04				
61 500	3,30	2,44	17 571	308	1 069	19
2 648 048	3,33	2,45	756 585	401	38 950	20
376 900	2,66	3,52	107 686	472	34 014	149
71 729	2,55	3,02	20 494	512	7 635	191
857 376	3,95	2,22				
156 697	2,17	5,06	44 770	414	27 451	254
442 800	2,27	4,18	126 514	695	68 186	375
8 890	1,00		2 540	141	6 360	353
12 600	4,20					
69 830	12,91	1,27				
105 629	3,60	2,75				
958 824	2,11	2,65	273 950	362	179 268	236
8 595 560	2,89	2,88	2 455 874	485	519 353	103

Belterjesen kezelt területek termelése 1992-ben / kg /

IV. táblázat

M e g n e v e z é s	ha	Kihelyezés					Lehalászás			
		Ponty	Növ. evő	Egyéb	Összesen	kg/ha	Ponty	Növ. evő	Egyéb	Összesen
Baja Hal Kft	41	3 000	10 800		13 800	336		2 496		2 496
Fehérgyarmat Rákóczi Halászati Szöv.	40	1 196	4 238	3 013	8 477	211	298	546	856	1 700
Gelej Délborsodi Hal,-i és Juh-i Sz.	155	26 958	3 178	326	30 462	196	60 005	8 928	6 166	75 099
Gyomaendrőd Halászati Szöv.	232						1 123	16 148	14 964	32 235
Hajduszoboszló Bocskai H. Sz.	115	21 608	18 221	488	40 317	350	47 768	34 951	3 116	85 835
Mohács Petőfi Halászati Szöv.	137	51 399	18 172	466	70 037	511	193 037	79 354	9 158	281 549
Nyiregyháza Szabolcsi Halászati Szöv.	300	13 700	8 244		21 944	73	122 850	21 100	36 700	180 650
Siófok Balatoni Halgazdaság	420						385	478	849	1 712
Szeged Tisza Halászati Szöv.	375	14 555	65 858	246	80 659	215	52 265	145 522	3 377	201 164
Tolna Halért. és Kisállatteny. Szöv.	160						863	60 504	8 595	69 962
Tokaj Tiszavirág Halászati Szöv.	73	365	1 460		1 825	25	260	508	2 300	3 068
Összesen	2048						478 854	370 535	86 081	935 470

Tegőzdaságaink 1992. évi tenyészhal termelésének megoszlása

M e g n e v e z é s	I nyaras				II nyaras				I nyaras		II nyaras					
	Ponty e.db	kg	Amúr e.db	kg	Busa e.db	kg	Ponty e.db	kg	Amúr e.db	kg	Busa e.db	kg	e.db	kg	e.db	kg
Budapest PESCE Kft																
Dinyés Ivadékhévelő Tőgazdaság	1.561	29.316	200	4.000	102	3.934	150	30.000	30	16.000	7	2.761	1	19		
Pehérgyarmat Rákóczi Halászati Szöv.			40	1.167	45	4.036	204	24.063	4	1.937	6	3.060				
Gelej Délborsodi Hal-í és Juh-í Szöv.	187	8.053	33	1.506			16	7.728					3	517	3	2.331
Gyomendrőd Halászati Szöv.							23	11.600	7	3.300						
Hajdúszoboszló Bocskai Halászati Szöv.	560	31.902	110	1.691	125	9.835	210	71.561	27	8.131	115	52.076	11	1.701	5	2.434
Heves SILLURUS Bt	700	30.100	180	3.400			65	20.300	15	9.300			20	200	2	400
Kisköre Vörös Hajnal MGTs.	50	1.141					40	13.751	5	1.396	18	7.265				
Kocsola Mezőgazdasági Szöv.	40	1.299					100	33.660	4	397						
Mohács Petőfi Halászati Szöv.	200	5.415	52	1.997	26	3.388	43	9.495	4	1.269	9	4.205			1	179
Nyíregyháza Szabolcsi Halászati Kft	500	10.000	100	2.000	300	12.000	208	20.850	11	2.100	31	12.435	1	70	8	2.411
Paks Halászati Szöv.							108	25.962							0,5	270
Pusztacséres Hunyadi Ké-i Szolg. Szöv.	20	800	119	3.025			20	8.500							12	5.327
Siófók Balatoni Halgazdaság	2.795	72.518					2.522	446.303	60	17.364	25	13.511				
Szakmár Petőfi Vagyongkezelő Szöv.							242	85.000								
Szarvas HAKI	200	3.000	10	200			102	20.000	4	320	6	1.730				
Szeged Tisza Halászati Szöv.	700	39.195	206	7.437	300	12.000	578	144.618	24	4.873	175	78.108	15	310	32	2.573
Szentlőrinc Kistermelők Közössége	150	3.700	50	525			118	39.350	17	6.157			24,6	1.947	2,6	570
Székesfehérvár Mezőgazdasági Szöv.	335	11.100	48	1.700	175	7.200	239	83.900	1	300	1	700	10	600		
Tiszalök Királlyéri Vizgazd. Társulat	350	7.000	1.200	1.800									5	100		
Tiszapalkonya Kistermelők Közössége	200	3.000														
Tolna Halélt. és Kisállatteny. Szöv.	70	1.655	20	273	80	4.720	34	10.177	3	440	23	9.270	10	169		
Tokaj Tiszavirág Halászati Szöv.	237	19.895	0,5	139			15	3.100	29	4.420	87	75.434	0,4	58	7,4	2.412
Tömörkény Alkotmány Ké-i Szöv.							310	117.746								
Ö s s z e s e n :	8.855	279.089	2.371	30.890	1.153	57.113	5.397	1.248.485	245	77.704	504	261.805	177	18.106	74	18.907

Néhány gazdaságilag fontosabb halfaj fogási

adata az elmúlt 10 év során folyóvizeinkben

VI. táblázat

Év	D U N A					T I S Z A					K Ö R Ö S Ö K				
	Összfogás	Ponty	Süllő	kecsége	Márna	Összfogás	Ponty	Süllő	kecsége	Márna	Összfogás	Ponty	Süllő	kecsége	Márna
1983.	823 737	58 492	17 719	3 566	21 030	450 798	37 928	9 240	8 354	4 191	117 886	5 170	4 558	5 367	
1984.	906 269	78 941	17 502	4 469	21 215	434 679	40 045	9 930	8 901	3 596	255 761	7 902	4 678	10 726	
1985.	819 167	107 419	15 302	2 749	25 268	698 806	42 125	7 533	4 242	2 613	92 646	2 804	2 580	3 024	
1986.	776 405	98 245	15 257	3 773	23 956	421 174	28 460	6 703	19 800	3 864	256 046	6 494	2 337	7 355	
1987.	682 345	105 070	10 962	2 755	21 247	440 497	28 928	8 513	13 772	4 144	312 167	7 005	2 640	4 162	
1988.	477 655	34 010	9 029	4 738	28 675	404 267	18 242	7 614	9 500	2 848	292 485	29 302	1 794	7 447	
1989.	486 242	16 975	6 910	3 387	17 033	295 044	20 107	6 785	9 304	2 500	191 231	15 229	1 107	9 024	
1990.	318 950	9 034	5 308	2 659	22 986	244 027	6 955	5 519	25 712	9 298	117 496	713	2 149	6 619	
1991.	238 211	10 767	3 707	4 619	32 037	255 000	14 828	3 857	9 202	1 930	93 486	9 077	4 168	4 805	
1992	257 131	7 583	5 101	6 127	33 213	263 239	7 036	7 265	9 268	3 223	106 356	7 181	6736	5 456	
Összes	5 786 112	526 536	106 877	38 842	246 660	3 907 531	244 654	72 959	18 055	38 207	1 835 560	90 877	32 747	63 885	
Év	1966.	1977.	1976.	1950.	1960.	1974.	1974	1971	1990.	1954	1964	1964	1973.	1960	
Max. kg	1 194 505	223 037	34 863	10 007	46 743	935 692	323 873	30 078	25 712	24 630	592 790	305 007	31 217	95 852	
Év	1991.	1992.	1991.	1956.	1974.	1950.	1990.	1991	1966.	1991.	1950.	1990	1989.	1978	
Min. kg	238 211	7 583	3 887	545	11 929	226 808	6 955	3 857	1 042	1 930	30 895	713	1 107	2 574	

Megnevezés	1991					1992					1993
	11. hét	22. hét	35. hét	48. hét	9. hét	23. hét	35. hét	48. hét	9. hét		
	III. 11-17	V. 27-31	VIII. 26-31	XI. 27-30	II. 26-29	VI. 4-6	VIII. 25-27	XI. 26-28	III. 5-6		
Ponty	110-135	110-138	110-140	120-140	135-148	150-180	145-185	155-175	165-190		
Amur	70- 98	70-108	70-118	50-118	90-140	90-160	90-165	80-165	90-157		
Busa	45- 68	43- 68	45- 78	40- 78	50- 78	40- 80	40- 88	50- 88	60- 93		
Süllő	450-500	200-500	200-700	300-870	350-870	350-880	350-800	370-870	400-923		
Harcsa	300-400	200-500	200-450	300-550	350-550	300-550	300-550	320-550	370-600		
Csuka	108-180	118-150	128-150	130-200	130-240	130-290	130-200	130-400	130-304		
Pisztráng	450	396-410	396-410	250-410	250-396	400-450	450	414-510	450-541		
Kecsege	250	140-500	140-300	140-300	140-350	180-390	140-300	150-310	160-477		
Törpeharcsa	100-110	110	100-128	120-140	138-230	110-280	110-168	100-230	120-200		
Angolna		120-550	120-300	120-450	150-350	130-350	130-350	150-350	170-220		
Márna		50- 80	50- 80	50-100	60- 80	60- 90	60- 90	65-120	80-110		
Keszeg	45- 70	35- 70	35- 75	35- 75	40- 78	40- 78	40- 88	40- 88	45-100		
Kárász	66	45- 70	45- 75	50- 75	45- 80	50- 90	50- 88	60- 90	66-120		
Compó					60-138	60-158	60-168	70-168	80-178		
Hék	84	132	132	132	140-152	180-200	180-200	180-200	180-220		
Tonhal	130	238-250	238-250	252-280	252-280	300	300	300	300		

Az 1992. évi export tevékenység adatainak összesítése
/ Kg /

VIII. táblázat

Exportáló Halterm. Fazdaságok Orsz. Szív.	Dinnyés	Celej	Haidu- szoboszló Bocskai H. Sz.	Székely- fennvár Mezőgazd. Szövetkezet	Szeged	Szarvas	Pér	Győr	Heves	Szentlőrinc	Összesen kg
Összesen /az előbbiből/ Szövetkezet	/az előbbiből/ Szövetkezet	Délborsodi Szövetkezet	H. Sz.	Szövetkezet	Tisza H. Sz.	/ HARI /	/ TOM GAB /	/Előre HfSz/ /Silurus Bt /	Kistern.		
Hálfaj											
Ponty I	8 835	7 180	3 000		10 000				380		22 215
II	3 500	1 900	65 900		6 500		2 500	22 725			3 500
III	1 000	1 000									98 625
Amúr I	1 774	1 220	450			1 250		19 859	180		1 880
II	500		4 000						1 956		7 730
III											20 369
Busa I	390	390						4 994			390
II	2 000										2 000
III	1 000										5 094
Compo	662	120	1 200	200					L. 200 K. 525	100	2 887
Angolna	107							19 263			19 370
Csuka	1 262		1 100				300	2 477		1 613	7 052
Harcse I	200 db	100 db						1 466			1 466+200 db
II-III	682	30		800			300				1 782
Süllő I			70							8 000 db	8 000 db
II-III		430								113 kg	183 kg
Kecsege ivadék	250 db							2 453			250 db
étk.	558										3 011
Tok ivadék							63 000 db				63 000 db
étk.							617				617
Kárpa	2 509							8 239			10 748
Kérész	1 529	370						9 818			11 347
Keszeg	1 052							4 815		565	6 432
Razbóra	1 983	300									1 983
Törpeharcsa	192										192
Afrikai harcsa											
Előnevelt ivadék							2 935				2 935
Egyéb							hipo- fizis 38 g			50	50 kg Poi 28 g hipofizis
Mindösszesen	28 635 kg	12 510 kg	75 720 kg	1 000 kg	16 500 kg	4 802 kg	3 100 kg	96 119 kg	3 241 kg	2 441 kg	232 288 kg
Árbevétel Ft:	5 774 986.-		8 620 000.-	370 000.-	2 764 607	7 084 781.-	833 700.-	29 000 068	550 000.-	1 474 538	56 892 680.-

Az elmúlt 5 év főbb export adatai kg-ban

9.sz. táblázat

Megnevezés	1988	1989	1990	1991	1992
Ponty (étkezési)	239.747	220.884	432.025	391.217	98.625
Amur III.	20.662	28.701	43.823	40.887	20.369
Harcsa III.	9.600	16.615	10.887	24.101	1.872
Csuka	7.345	10.186	12.485	8.134	7.052
Keszeg	5.400	10.320	17.192	27.564	6.432
Kárász	1.733	2.400	-	9.640	11.347
Süllő	860	2.355	1.622	1.855	430
Angolna	33.369	28.418	24.973	22.950	19.370

Tagszervezeteink 1992. évi gazdasági helyzetének értékelése

Tagszervezeteink az 1992. évi gazdasági évet - kevés kivételtől eltekintve - veszteséggel zárták. A külső gazdasági helyzet és a belső nehézségek (átalakulások, megszünések, kilépések stb.) eredményeképpen több gazdaság helyzete válságossá vált. Az állandóan változó jogszabályok a bizonytalanságot tovább fokozzák.

A reprezentatív felméréseink alapján készítettük el a csatolt 1-5 sz. táblázatokat.

Bevételek - költségek, ráfordítások alakulása

A bevételek 84%-a az értékesítésből, 26%-a pedig egyéb bevételből és a saját teljesítmények aktivált értékéből származnak. (lásd 1.sz. táblázat).

A költségek, ráfordítások alakulása:

- anyag jellegű ráfordítás	48,1 %
- személyi jellegű ráfordítás (bér stb.)	30,1 %
- értékcsökkenési leírás	5,9 %
- egyéb költség	6,3 %
- egyéb ráfordítás	9,6 %
-összesen:	100,0 %

A költségekből a fix költségek részaránya nem csökkent, változó rész /anyag, stb./ kis mértékben nőtt. /Lásd 2.sz. táblázat/

A Szövetség és tagjai működésének éves eredményeiről szóló "Jelentés" először az 1987. évi történésekről szóló számadása során tett kísérletet arra, hogy a termelési és gazdálkodási mutatókon kívül felvillantssa a működés egyéb vonatkozásait is. E fejezetben évről-évre - talán nem teljesen véletlenül - az adott esztendő sommás minősítése is szerepelt. Az 1992. évi eredmények és eredménytelenségek összelistázása előtt érdemes visszapillantani az elmúlt öt év ilyen rövid értékelésére.

"Az 1987. év nemcsak a gazdálkodásban, hanem a társadalom életének sok egyéb területén is változások csíráját hordozta" - írtuk 1988-ban.

"1988-ban sok csíra kikelt: sőt szapora növekedésüknek lehetünk szemtanúi" (s) ... "A feladatok java részének megoldása jó úton halad" ... - írtuk 1989-ben.

"A feladatok java része változatlanul megoldásra vár ..." - írtuk 1989-ről 1990-ben.

"A Magyar Köztársaság életében az elmúlt (1990) esztendő a nagy reményekkel induló, de kifulladásos, vagy sikertelenségbe torkolló nekibuzdulások éve volt" - írtuk 1991-ben.

"1991 volt az utolsó békeéve a szövetkezeteknek" - írtuk 1992-ben.

Tanulságos végigizlelni a reménykedés édesétől a teljes elbizonytalanodás és reményvesztés keserűjéig terjedő skálát. Talán éppen ez az, ami leginkább nyomasztó az 1992. év elemzésébe fogva. A tendencia nemhogy megtört volna, hanem egyre markánsabban folytatódott. Valóban háborús év volt az 1992. - írjuk 1993-ban.

A háború tűzvonalában a szövetkezetek voltak, de háborús veszteségeket szenvedett a teljes agrárágazat. Vajon kapitulálni kell, vagy értelmes békekötésre kerül sor? A jövő titka!

1992. január 20-án kihirdetésre került a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény (Szvt) továbbá az ennek hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény (Ámt). Eldördült tehát a startpisztoly és látható volt a célvonal is, hiszen az Ámt 2.§ (3) bekezdése szerint az Ámt szabályait 1992. december 31. napjáig lehetett volna alkalmazni. De december 30.-án az Országgyűlés elfogadta, és december 31-én kihirdetésre is került az 1992. évi LXXXVII. törvény, amely az Ámt szabályainak az alkalmazhatóságát határozatlan időre meghosszabbította. Vajon meddig tart a kárpótlási, igazságtételi, vagyonnevesítési és privatizációs jelszavakba burkolt szövetkezeti vesszőfutás?

Az Országgyűlés a jelzett törvényekkel s azok rendszeres módosításaival olyan helyzetet teremtett a szövetkezetekben, hogy értelmes gazdálkodásra még ott is alig maradt erő és akarat, ahol annak feltételei - valamilyen isteni csoda folytán - egyébként még megvoltak.

Az állami gazdaságokban a privatizációs "helybenjárás" okozott teljes bizonytalanságot, s a folyamatokat nemigen gyorsították fel az év közben elfogadott újabb kárpótlási, de a privatizációs törvények sem.

A halászati magánszektor bővülési és terjeszkedési szándékának kerékkötőjévé váltak a szövetkezeti és az állami vagyon körüli politikai csatározások és jogi herce-hurcák. Lényegében csupán néhány szerencsés magántermelő és gazdasági társaság működését nem zavarták meg az 1992-es politikai szélviharok.

Recesszió, a termelés visszaesése, a bel - és külpiac csökkenése, pénztelenség, sanda szándékok, s a mindebből fakadó bizonytalanság jellemezte tehát leginkább az 1992. évet.

A szövetségnek az év elején 42 regisztrált tagja volt. Az esztendő végére ez a szám ugyan 43-ra változott de e számban több végelszámolás vagy felszámolás alatt lévő cég is benne van, azaz - reálisan - a taglétszám csökkent. Mindez rendkívül lehangoló, mivel 1992-ben 8 új tagot vett fel a közgyűlés!

Tagjaink jogi státusát illetően pontos helyzetképet rajzolni szinte lehetetlen. Ami bizonyos: a 14 htsz-ből 11-ben hozta meg a tagság az Ámt-ben előírt valamennyi döntést, de csupán a geleji szövetkezet rendelkezik az előírt cégbírószági határozattal. E szövetkezetekben minimális volt a kiválni szándékozók száma, s csupán egy nagyobb csoportos kiválás (fóti gombüzem) fordult elő.

A 11-ből 4 szövetkezetben új elnököt választottak, 7-ben pedig az az elnök kapott bizalmat, aki korábban is e posztot töltötte be.

A nyolc új tagból 4 a gazdasági társaságokról szóló törvény hatálya alá tartozó cég (3 kft, 1 bt), 1 az új Szvt szerint újonnan alakult szövetkezet, 1 kistermelői közösség, 1 önálló magántermelő és 1 szakmunkásképző intézet (Tata).

A kötelezően előírt jogi átváltozásoknál sokkal fontosabbak a tagoknak a gazdálkodási érdekből vagy egyéb ésszerű okokból fakadó belső változásai és jogi tranzakciói. Ezekben továbbra is az 1991-ben megfigyelt tendenciák (egységek önállóvá tétele, munkaviszonyok mezőgazdasági kistermelő viszonyra formálása stb.) voltak az uralkodók, bár elterjedésüket nagy mértékben nehezítette az Ámt végrehajtása és a gazdasági ellehetetlenülés megállíthatatlannak tűnő folyamata. A további fejlemények végkimenetelét számtalan régebbi és új keletű probléma mikénti megoldása alapvetően fogja meghatározni. Nem mindegy, hogy milyen válaszok születnek.

- a részaránytulajdonba s egyidejűleg üzletrésztulajdonba is került volt szövetkezeti halastavak
- a védett természeti területen fekvő halastavak
- az állami gazdaságok kezelésében volt állami tulajdonú halastavak privatizációjának
- az önkormányzati tulajdonba került holtágak halászati jogának

tulajdont és hasznosítást érintő kérdéseiben.

A jelenlegi állapotok nem megnyugtatóak. A termelni szándékozó haszonbérlok a régi-új tulajdonosok és a felszámolók kiszolgáltatottjaivá váltak. A parlamenti csatározások fókuszába került a természetvédelmi területek ügye. Erősödik az a nézet, hogy- a földforgalom kialakulatlansága miatt - az állami tulajdonú halastavakat eladás helyett csupán bérbe szabad adni. A holtág tulajdonjogát megszerző önkormányzatok a hatályos halászati jogszabályokat semmibevevő intézkedéseket hoznak. A szakmai befektetők sorra alulmaradnak a tőkeerős spekulációs vásárlókkal szemben.

A jelzett problémák megoldása aktív érdekképviselet nélkül beláthatatlan következményekkel járhat. Ezt a Szövetség 1992-ben is felvállalta s - jól-rosszul - el is látta.

1992-ben a Szövetség működése a következő főbb csomópontok köré csoportosult:

- az Ámt végrehajtásának segítése
- a tagok privatizációs elképzeléseinek támogatása
- a csődkezelések menedzselése
- új típusú gazdálkodási és egyéb ismeretekhez való hozzájutás segítése
- a halászati jog kívánatos alakítása
- az aszály okozta károk enyhítése
- a terméktanács létrehozása.

Természetesen működtek a Szövetség testületei is. Tevékenységükről a következő főbb tények sorolhatók elő:

1992-ben - az Alapszabály előírásainak megfelelően - két közgyűlés volt és hat alkalommal ülésezett az elnökség. A közgyűlés 7, az elnökség pedig 33 határozatot hozott.

A közgyűlési döntések kisebbik fele az évente szokásosan visszatérő ügyekkel (Jelentés, előző évi költségvetési beszámoló, következő évi költségvetés) foglalkozott. Egy határozatot hozott a közgyűlés a 8 új tag felvételéről. Külön-külön határozat született az Alapszabály és a közgyűlés működési szabályzatának módosításáról, valamint külön határozattal hozta létre a közgyűlés a regionális tagozatokat. A tájértekezleti hagyományok alapján kialakított négy regionális tagozat jól beilleszkedett a Szövetkezet önkormányzati életébe.

Az elnökség 13 fős eredeti létszáma 11 főre apadt, de - figyelemmel az Alapszabály módosítására - nem volt szükség újabb tisztségviselők választására. A testületi határozatok felölelték a Szövetség működésének csaknem teljes kérdéskörét. A hozott határozatok közül kettőt - remélhetőleg csak időlegesen - nem sikerült érdemben végrehajtani (halászati expo, valamint hal-külkereskedelmi társaság létrehozásának kezdeményezése.)

A megnövekedett feladatokat az ügyintéző szervezet fogyó létszámmal is igyekezett ellátni. Megállapítható, hogy az apparátust tovább karcsúsítani nem lehet. Komoly gondokat okozott a dinnyési tógazdaság vízellátásának teljes bizonytalansága is.

Az érdekképviseleti munka tartalmi kérdéseit illetően:

A Szövetkezet tájértekezlet keretében ismertette az Ámt végrehajtásával összefüggő teendőket és gyakorlati tanácsokkal is szolgált kényes kérdésekben. A Szövetség szakemberei közvetlenül is részt vettek több szövetkezet átalakításában. A szövetkezeti halastavak egyszerűsített értékeléséről szóló kormányrendelet gyakorlatilag átvette a Szövetség által kidolgozott rendszert.

Az év második felétől lassan kibontakozó privatizáció halászati érdekeket sértő buktatói ellen egyedi tanácsadással próbált a Szövetség védelmet nyújtani.

A potenciálisan veszélyeztetett cégek bevonásával sikerült használható csődstratégiát kialakítani. Több csődeljárás a Szövetség szakembereinek tevékeny közreműködése folytán jutott el a megegyezés fázisába.

A nemzetközi tapasztalatok és előírások megismerése érdekében a Szövetség a Földművelésügyi Minisztériummal közös szervezésben tanfolyamot tartott Budapesten, amelyen a FAD által delegált külföldi és hazai szakemberek előadását hallgathatták meg az érdeklődők.

A főkönyvelői, ágazatvezetői és jogtanácsosi értekezletek jól szolgálták a változó honi előírások megismerését és megértését is

A Szövetség kidolgozta egy új halászati törvény lehetséges téziseit és annak normaszövegét is. Az elnökség két ízben is tárgyalta és elfogadta a kidolgozott dokumentumokat, amelyeknek kedvező volt a közgyűlési visszhangja is. Több konzultáció folyt az FM és a MOHOSZ illetékeseinek a bevonásával vagy kezdeményezésére. A kérdés aktív napirenden tartása kedvezően befolyásolta a jogalkotást is. Formai értelemben nincs ugyan új halászati törvény, de a Halgazdálkodási Alap szabályai és az 1977. évi 30 tvr és végrehajtási rendelete ezzel összefüggő módosításai olyan

helyzetet teremtettek, mintha új törvény született volna. Az új szabályokban a szektorsemlegesség és az érdekeltek jogegyenlősége tisztábban érvényesül, miközben a halászatra jogosultak gyakorolt jogai nem szenvedtek csorbát. Természetesen mindez nem negligálja egy új törvény szükségességét, de az annak megalkotásáig terjedő időre egyfajta biztonságot teremt.

A magyarországi agrárátalakulás elmúlt éveit a vizsály mellett az aszály is nehezítette. Az aszály okozta halászati hozamkiesés és többletköltség valamilyen formájú állami elismertetését és pénzügyi rendezését a Szövetség 1992-ben is kezdeményezte. Sikerült elérni pályázat kiírását, s az év utolsó napjaiban - igaz: akkor még csak félhivatalos formában - kiderült, hogy a beérkezett pályázatokban megjelölt károk 5-15 %-át az állam megtéríti a termelőknek. Ez az összeg a pályázó szövetségi tagok esetében kb. 40 millió forintot tesz ki.

Az országgyűlés 1992-ben folyamatosan napirenden tartotta az agrárpiaci rendtartás kérdését. E körülményre is tekintettel a Szövetség kezdeményezte, hogy a haltermelők, - feldolgozók, és - kereskedők alakítsák meg a Halászati Termékτανácsot. Az elnökség 3 alkalommal is tárgyalta a kérdést, s az értetlenkedések és gáncsokodások ellenére az 1992. évi szeptember hó 25. napjára összehívott alakuló ülésen 40 megjelent érdekelt létrehozta a Haltanácsot. Az 1989. évi II. törvény szabályai szerint létrejött szervezetet a Fővárosi Bíróság a társadalmi szervezetek nyilvántartásába felvette, s a Haltanács első megnyilatkozásait kedvezően fogadták a leendő partnerek (FM, NGKM, ÁVÜ stb.) is. Természetesen a Haltanács lehetőségeit az agrárpiaci rendtartás törvényi szabályai fogják eldönteni, de a halászok e lehetőségek megnyílását immár ugrásra kész szervezettel várhatják. Remény van tehát arra, hogy - talán - ez a hajó nem úszik el. !

1992-ben nem sikerült fenntartani a halászati eszközökért fizethető költségtérítés adómentességének korábbi rendszerét. Ami maradt: a halászati tevékenységhez használt motorcsónak üzemanyagfogyasztásának adómentes térítési lehetősége.

A Szövetség és tagjai életének változatlanul az egyik legkellemesebb, egyben az összetartozást leginkább kifejező és erősítő eseménye az országos halfőzőverseny. Az 1992-ben megrendezett XVIII. verseny házigazdája az akkor még szövetségi tag: pálmonostori " Keleti Fény" Mgtsz volt. A kunszállási Róna Panzióban tartott verseny hangulatát a szokatlanul zord időjárás sem tudta tönkretenni.

A XVIII. Országos Halfőzőverseny győztesei a következők voltak:

Dunai halászlé:

1. Oláh Sándor

(Mohács)

2. Gyuricza Jánosné (Mohács)
3. Kopeti Magdolna (Mohács)

Tisza-Körösi halászlé:

1. Hárskuti János (Gyomaendrőd)
2. Dobák Dániel (Városföld)
3. Szalkai István (Pálmonostora)

Vegyes halételek:

1. H. Kovács László (Gyomaendrőd - busatokány-)
2. Czikai Ernőné (Tokaj - korhely hallé -)
3. Együd Sándor (Nyíregyháza - harcsapaprikás-)

A verseny abszolút győztese H. Kovács László (Gyomaendrőd) volt 99 ponttal.

1992. augusztus 19-én Göncz Árpád, köztársasági elnök a Magyar Köztársaság Kiskeresztje kitüntetését adományozta Rimanóczi Endre úr életművéért, a halászatban 50 éve folytatott eredményekben is gazdag tevékenységéért.

A Szövetség által alapított "Szövetkezeti Halászatért" emlékérmet 1992-ben a következő személyek kapták meg:

- Kolozsi Lászlóné, a tokaji htsz főkönyvelője,
- dr. Lovászi Csaba, az FM helyettes államtitkára
- Balogh József, a Szövetség igazgatója
- Kaszás Béla, a szakmári szövetkezet halászati ágazatvezetője,
- Oláh Sándor, mohácsi halász,
- Vida András, a győri htsz elnöke.

A Szövetség részt vállal más országos érdekképviseleti szervek, sőt nemzetközi szövetkezeti szervek munkájában is. A Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége e munka elismeréseként - az elnökség kezdeményezésére - "Szövetkezeti Emlékérem"-mel díjazta a Szövetséghez tartozó következő személyek munkáját:

- Nagy Árpád, a geleji htsz halászati agronómusa,
- Oláh Tibor, a mohácsi htsz főkönyvelője,
- dr. Orosz Sándor, a Szövetség igazgatóhelyettese,
- dr. Sallai Lajos, a hajdúszoboszlói htsz elnöke.

A csaknem 100 éves múltra visszatekintő Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége 1992 őszén, Tokióban tartotta XXX. kongresszusát. A kongresszus napirendjén három fő téma szerepelt: az SZNSZ szervezetének és alapszabályának korszerűsítése, a szövetkezeti értékek modern értelmezése és a környezetkímélő fejlesztés kérdése. A kongresszus megerősítette: a szövetkezetek emberközpontú és az egész világot átfogó alternatívát képviselnek a világgazdaság fő irányát jelentő tőkekoncentrációs folyamattal szemben.

Az SZNSZ Halászati Bizottsága a kongresszus előtt tartotta tisztújító ülését. A Bizottság új elnöke a japán halászati szövetség alelnöke, Venusza úr lett. A magyar halászat és szövetkezeti mozgalom elismeréseként a Bizottság alelnöki tisztében újraválasztotta dr. Csoma Antal urat, a Szövetség elnökét.

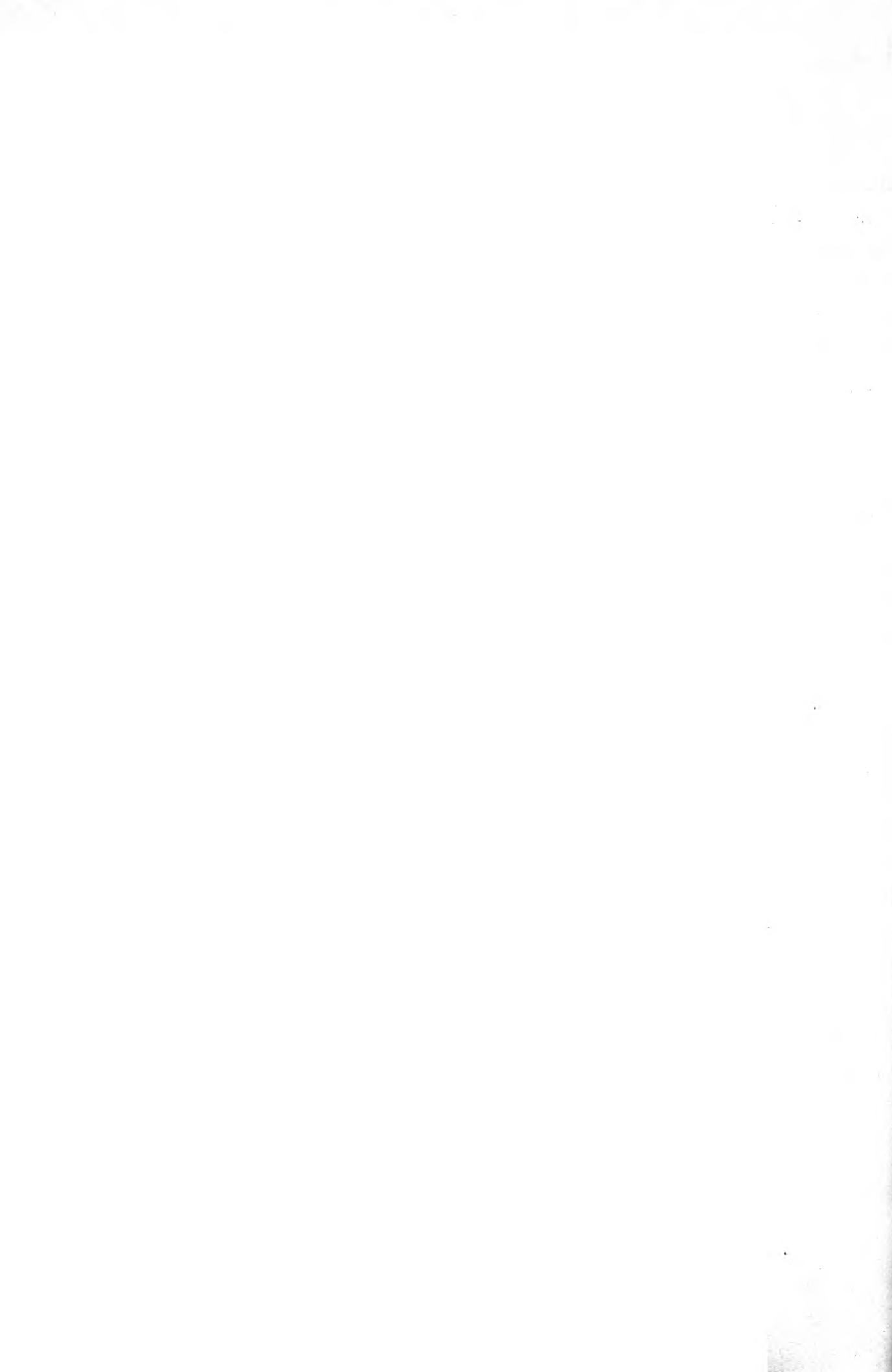
Eredmény /veszteség/ alakulása

A vizsgált tagszervezetekből 11 volt veszteséges 4 pedig nyereséges. /Lásd 3.sz. táblázat/.

A korábbi évekhez hasonló értékelést a közölt adatok tájékoztató jellege miatt nem készítettünk.

Pénzügyi táblázatok:

- 1.sz. Az 1992. évi bevételek alakulása
- 2.sz. Az 1992 évi ráfordítások és költségek alakulása
- 3.sz. Eredmény és társasági adó alakulása az 1992. évben
- 4.sz. Saját tőke, alapítói vagyon, átlagos állományi létszám 1992. XII.31. -én
- 5.sz. Tájékoztató adatok az 1992. évi gazdálkodásról /MOSZ közlés alapján/



Az 1992. évi bevételek alakulása^x

sz. táblázat		Értékek: 1 000 Ft-ban			
ör- zám	Megnevezés	Értékesítés NETTO ÁRB.	Egyéb Bevételek	Aktivált saját elj. érték	BEVÉTEL ÖSSZESEN
1	ELŐRE HTSz. Győr	107 502	1 426	7 451	116 379
2	USZÓ FALU Szöv. Esztergom	41 122	19 681	- 1 265	59 538
3	Paksi HSz. Paks	37 269	-	-	37 269
4	Halászati Szöv. Gyomaendrőd	46 088	53 294	-	99 382
5	TISZAVIRÁG HSz. Tokaj	22 486	242	-	22 728
6	TISZA HSz. Szeged	126 068	12 140	- 16 309	121 899
7	Halért. és Kisállat- teny. Sz. Tolna	12 312	1 104	3 499	16 915
8	BOCSKAI HSz. Hajduszoboszló	63 952	1 404	4 561	69 917
9	Szabolcsi Hal. Kft. Nyíregyháza	18 080	10 070	2 202	30 352
10	PETŐFI HSz. Mohács	27 884	745	6 103	34 732
11	DÉLBORSODI Hal-i és Juh-i Sz. Gelej	93 125	15 017	24 257	32 399
12	BAKONYÉR M. Szöv. Pér	262 362	9 630	17 915	89 907
13	HALÁSZ KFT. Szolnok	13 950	27	-	13 977
14	ALKOTMÁNY M. Szöv. Tömörkény	126 156	4 695	3 759	134 610
15	RÁKÓCZI HSz. Fehérgyarmat	19 691	12 252	-	31 943
ÖSSZESEN:		1 018 047	141 727	52 173	1 211 947

Reprezentatív felmérés, tájékoztató jellegű adatok.

Az 1992. évi ráfordítások és költségek alakulása^x

2. sz. táblázat	Sorszám	Név	Anyagjellegű ráfordítások	Személyi /bér stb./ ráford.	Ért. csök. leírás	Egyéb költségek	Értékek: 1 000 Ft-ban	
							ráfordítások	költségek, ráfordítások összesen
1	ELŐRE HTSz. Győr	53 441	48 613	7 788	3 319	4 034	117 195	
2	USZÓ FALU Szöv. Esztergom	22 711	10 722	3 770	11 724	21 562	70 489	
3	Paksi HTSz. Paks	16 116	19 319	1 173	3 513	-	40 121	
4	Halászi Szöv. Gyomaendrőd	42 649	21 940	10 134	6 145	32 829	113 697	
5	TISZAVIRÁG HSz. Tokaj	11 160	11 284	1 233	1 685	336	25 698	
6	TISZA HSz. Szeved	72 185	30 359	8 390	9 905	12 783	133 622	
7	Halért. és Kisállatteny. Sz. Tolna	9 256	6 146	1 698	414	652	18 166	
8	BOCSKAI HSz. Hajdusoboszló	36 297	28 647	3 288	5 120	2 365	75 717	
9	Szabolcsi Hal. Kft. Nyiregyháza	10 582	6 224	984	594	8 964	27 348	
10	PETŐFI HSz. Mohács	23 100	10 551	1 818	2 006	1 102	38 577	
11	DEIBORSODI Hal-i és Juh-i Sz. Gelej	49 637	40 012	6 118	14 416	5 692	115 875	
12	BAKONYER M. Szöv. Péter	171 712	75 789	18 819	10 626	8 025	284 971	
13	HALÁSZ KFT. Szolnok	6 730	6 388	-	605	173	13 896	
14	ALKOTMÁNY M. Szöv. Tömörkény	74 018	54 045	8 729	6 531	3 151	146 475	
15	RAKÓCZI HSz. Fehérgyarmat	6 132	9 238	645	2 365	18 864	37 244	
Összesen:			605 726	379 278	74 587	78 968	120 532	1 259 091

X Reprezentatív felmérés, tájékoztató jellegű adatok

Eredmény és társasági adó alakulása az 1992 évben x

3. sz. táblázat

Értékek: 1 000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Uzemi/Helyi eredmény	Részvényt műveletek eredménye	Rendkívüli eredmény	Adózás előtti eredmény	Eredményt növelő tétel	Eredményt csökkentő tétel	Társasági adóalan	Társasági adó
1	ELŐRE HTSz. Győr	- 816	1 664	26	874	7 788	7 788	874	350
2	USZÓ FALU Szöv. Esztergom	- 10 951	- 1 539	1 220	- 11 270	4 964	4 962	- 11 268	
3	Paksi HSz. Paks	- 2 852	7 550		4 698	1 173	3 894	1 977	791
4	Hárszati Szöv. Gyomendrőd	- 14 315	- 2 716	- 27 082	- 44 113	10 134	15 237	- 49 216	
5	TISZAVIRÁG HSz. Tokaj	- 2 970	976		- 1 994	1 235	963	- 1 722	
6	TISZA HSz. Szege	- 11 723	- 9 197	23	- 20 897	14 894	8 358	- 14 361	
7	Halérv. és Kiskálát- teny. Sz. Tolna	- 1 251	117	1	- 1 133	1 730	1 702	- 1 105	
8	BOCSKAI HSz. Hajdusoboszló	- 5 800	- 1 186	261	- 6 725	3 374	3 475	- 6 826	
9	Szabolcsi Hal. Kft. Nyíregyháza	3 004	- 1 788	59	1 157	1 126	2 282	1	
10	PETŐFI HSz. Mohács	- 3 845	580	3 261	4	1 818	1 826	12	
11	DÉBORSODI Hal-1 és Juh-1 Sz. Gelejt	16 524	- 25 389	12 280	3 415	6 118	16 961	- 7 428	
12	BAKONYÉR M. Szöv. Pér	4 936	- 16 632	7 422	- 4 274	25 528	27 841	- 6 587	
13	HALÁSZ KFT. Szolnok	81	165		246			246	98
14	AIKOMÁNY K. Szöv. Tömörkény	- 11 865	22 165	772	9 528	12 032	9 772	11 788	4 616
15	RÁKÓCZI HSz. Tehérvármát	- 5 301	904	87	- 6 118	645	649	- 6 122	
Összesen:		- 47 144	- 23 056	- 3 332	- 76 610	92 559	105 710	- 89 761	5 855

x Reprezentatív felmérés, tájékoztató jellegű adatok

Saját tőke, alapítói vagyon, átlagos
állományi létszám 1992 XII. 31-én ^x

4. sz. táblázat

Értékek: 1 000 Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Saját tőke	Alapítói vagyon	Átlagos állományi létszám
1	ELŐRE HTSz. Győr	93 742	3 360	113
2	USZÓ FALU Szöv. Esztergom	42 862	3 105	46
3	Paksi HSz. Paks	44 932	1 080	48
4	Halászlászi Szövetkezet Gyomaendrőd	1 500	1 500	59
5	TISZAVIRÁG HSz. Tokaj	28 715	5 204	40
6	TISZA HSz. Szeged	63 753	48 212	107
7	Halért. és Kisállat- teny. Sz. Tolna	13 292	12 318	30
8	BOCSKAI HSz. Hajdusoboszló	120 639	120 639	88
9	Szabolcsi Hal. Kft. Nyíregyháza	26 826	7 120	26
10	PETŐFI HSz. Mohács	27 492	17 403	25
11	DÉLBORSODI Hal-i és Juh-i Szöv. Gelej	192 302	84 660	160
12	BAKONYÉR M. Szöv. Pér	363 018	367 292	282
13	HALÁSZ Kft. Szolnok	1 675	1 600	17
14	ALKOTMÁNY M. Szöv. Tömörkény	205 145		152
15	RÁKÓCZI HSz. Fehérgyarmat	13 857	13 857	52
Összesen:				1 093

^xReprezentatív felmérés, tájékoztató jellegű adatok.

Tájékoztató adatok az 1992. évi gazdálkodásról x
/ MOSZ közlés alapján /

Megyék	Gazdaság- szám		Nyereséges		Veszteséges		Nyereség /xx/		Veszteség		M e g j e g y z é s
	db	db	db	db	MFT	MFT	MFT	MFT			
Baranya	53	9	43	44	-1,375	1 egység hiányzik					
Bács-K	115	21	94	127	-2,663	Összesítés /teljes/					
Bácskai	56	10	46	54	-1,400	Teljes					
Kunszági	59	11	48	73	-1,263	Teljes					
Békes	72	3	49	4	-2,518	Teljes					
Borsod	107	12	71	45	-1,000	Tájékoztató adat					
Csongrád	70			4	-1,700	Szöbéli közlés					
Fejér	102	33	69	140	-995	Teljes					
Győr-S.	80	26	54	322	-709	Teljes					
Hajdú-Bih.	85	12	69	80	-3,180	4 egység hiányzik					
Heves	58	5	29	121	-861	Teljes					
Komárom-E.	58	26	32	444	-526	Teljes					
Mógrád	37	2	19	10	-471	Teljes					
Pest	97	16	81	450	-2,800	Tájékoztató adat					
Somogy	89	20	68	130	-1,305	Teljes					
Szabolcs	136	6	23	11	-578	Teljes					
Szolnok	59	8	51	12	-3,200	Tájékoztató adat					
Tolna	57	14	43	154	-1,219	Teljes					
Vas	67	13	54	74	-1,215	Teljes					
Veszprém	82	31	51	171	-787	Teljes					
Zala	57	6	32	113	-904	Teljes					
Összesen:	253	253	932	2,456	-28,006						

Megjegyzés: /x/ A szervezetekzetek és a belőlük alakult egyéb szervezetek együtt
/xx/ Az adózás előtti nyereség ill. veszteség értékét tartalmazza

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök: dr. Csoma Antal

Elnökhelyettes: Fenyő Gyula

Igazgató: Balogh József

Regionális tagozatokat képviselő tagok:

Észak-Dunántúl: Vida András

Dél-Dunántúl: Haaz Ferenc
Horváth Zoltán

Észak-Kelet Magyarország: Nagy Irén
dr. Sallai Lajos

Dél-Kelet Magyarország: dr. Farkas Lajos
Kőhegyi Sándor
Váradi László

Ellenőrző Bizottság:

Elnök: Tófei Károlyné

Tagok: Bordás Gábor
Kiss Ferenc
Sárvári György
Vollár János

A SZÖVETSÉG TAGJAI

Észak-Dunántúli regionális tagozat

ARANYPONTY Kistermelők

Szövetkezete

Központi iroda: 2440 Százhalombatta, Radnóti u.4.

Telefon: 23/ 54-764

MNB: 215-10085

Elnök: Lévai Ferenc

BAKONYÉR Mezőgazdasági

Szövetkezet

Központi iroda: 9099 Pér, Hunyadi u. 104

Telefon: 96/ 76-022

Telefax: 96/ 76-058

Telex: 24494

MHB: 330-79626

Igazgatóság elnöke: Fenyő Gyula

Főkönyvelő: Ihász Sándorné

Termelésirányító főmérnök: Dombi Kálmán

Győri ELŐRE Halászati

Termelőszövetkezet

Központi iroda: 9024 Győr Zrinyi-u. 14/b

Telefon: 96/ 15-508

Telefax: 96/ 24-755

Telex: 24528

MHB: 330-86189

Telephelyek:

Gombüzem 9063 Nagybajcs, Kossuth út 36

Telefon/ Fax: 96/ 58-063

Üzemvezető: Zahuczky Zoltán

Telelő: Kisbajcs Külterület

Telefon 96/ 58-067

Telepvezető: Kovács István

1.sz.Halbolt Győr, Apácza u. 3

Telefon: 96/ 24-577

2.sz.Halbolt Győr, Hermann Ottó u. 25:

Elnök Vida András

Főkönyvelő: Böeskei Gézáné Tel. 96/ 14-053

Halászati ágazatvezető: Péntes István

Telefon: 96/ 15-509, 58-067

JOB B JÖVŐ Mezőgazdasági

Szakszövetkezet

Központi iroda: 9091 Ravaszd, Paphegy 13

Telefon: 96/ 79-090

Telex: 24493

MNB: 330-78993

Elnök: Szabó Árpád

JÓBARÁTSÁG Mezőgazdasági és

Vagyonkezelő Szövetkezet

Központi iroda: 8438 Veszprémvarsány, Könyves K. u. 2.

Telefon: 75

Telex: 32437

MNB: 480-75439

Igazgatótanács elnöke: Réfi Károly

Főkönyvelő: Ruzsovits Attila

Termelési egység: "Bakonykert" Kft.

Ügyvezető igazgató: Samu Csaba

Halászati vezető: Tavas József

Tatai Mezőgazdasági és Élelmiszeripari

Szaktanácsadó Iskola

Cím: 2890 Tata, I I. Diófa u 18.

Telefon: 34/ 83-588

OTP: Tata 740-384183

Igazgató: Doma József

Gazdaságvezető: Boleráczki Ilona

Halász szaktanár: Lajkó István

Halász szakoktató: Károly Gábor, Tóth László

Temperárvízű Halszaporító és

Kereskedelmi Kft

Központi iroda: 2440 Százhalombatta, Vörösmarty u.68.

Levélcím: 2441 Százhalombatta, Pf. 28.

Telefon: 23/ 54-166, 54-693

Telefon/ Tax: 23/ 54-859

Telex: 224634

BB.RT.: 380-12448

Ügyvez.ig.: dr. Garádi Péter

Főkönyvelő: Ulviczki Istvánné

Főállattenyésztő: Albel Miklós

Tiszapalkonyai Kistermelők

Közössége

Központi iroda: 1071 Budapest, Dembinszky u.39

Ügyvezető: Bagarus Ernő

**TON Mezőgazdasági
Szolgáltató GMK**

Központi iroda: 9099 Pér, Szt. László ú. 49.
Közös képviselő: Horváth Sándor
Telefon: 96/ 76-073

ÚSZÓ FALU Szövetkezet

Központi iroda: 2500 Esztergom, Deák F. u. 24.
Levélcím: 2501 Esztergom, Pf. 44.
Telefon/ Fax: 33/12-546
MHB: 361-86219
Igazgatóság elnöke: Berthold József
Főkönyvelő: Cziurkiewicz Ludwikné

**WÖRÖSMARTY Mezőgazdasági
Szövetkezet**

Központi iroda: 8003 Székesfehérvár, Kiskút útja 1.
Levélcím: 8003 Székesfehérvár, Pf.3.
Telefon: 22/ 313-587
Telefax: 22/ 329-467
Telex: 21237
OKHB RT: 290-58844
Igazgatóság elnöke: Sárvári György Tel.:22/ 329-005
Főkönyvelő: Végh Kálmánné Tel.22/313-587/13 m.
Halászati ágazatvez.: Herke Zsolt Tel.:22/313-586

**Dél-Dunántúli regionális tagozat
Balatoni Halgazdaság**

Központi iroda: 8600 Siófok, Zsilip sor 2.
Telefon: 84/13-322
Vállalati biztos: Baráth István

DUNA Szövetkezet

Központi iroda: 2451 Ercsi, Bajcsy Zs.út
Telefon: Ercsi 118
Elnök: Szilágyi István

**Halértékesítő és
Kisállatteny. Szövetkezet**

Központi iroda: 7130 Tolna, Bajcsy Zs. u. 131.
Levélcím: 7130 Tolna, Pf. 21
Telefon: 74/ 40-200
MNB: 460-86282
Telephely: Tolna, Dombori út,
Telefon: 74/ 40-302

Igazgatóság elnöke: Széles József
Halászati ágazatvez. Szegedi Zsolt

Kocsolai Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központi iroda: 7212 Kocsola, Dombóvári ú. 1.
Telefon: 74/ 85-222, 85-310
Telex: 13606
MHB RT: Dombóvár 462-72070
Elnök: Schmidt József
Főkönyvelő: Piros Gyula
Főagronómus: Simon Károly
Ágazatvezető: Kapinya Dezső

Közép-Dunai Halászati, Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft

Központi iroda: 2451 Ercsi, Bajcsy Zs.u.
Telefon: Ercsi 118
Ügyvezető igazgató: Szilágyi István

Paksi Halászati
Szövetkezet

Központi iroda: 7030 Paks, Dunapart 1.
Levélcím: 7031 Paks, Pf. 31.
Telefon: 75/ 11-009
BB.RT.: 463-86276
Telephelyek:
Biritó, Tel.: 75/ 11-867
Halászsárda Paks, Tel.: 75/ 11-272
Kisbárka Paks, Tel.: 75/ 12-929
Halászsárda Budapest, Tel.: 1/ 135-8389
Igazgatóság és egyben a szövetkezet
elnöke: Haaz Ferenc Tel.: 75/ 11-857
Főkönyvelő: Madách Ferenc
Agronómus: Gyurkó Ferenc

PANNON Agrártudományi Egyetem
Állattenyésztési Kar

Központi iroda: 7400 Kaposvár, Dénes major 2
Telefon: 82/ 14-155, 21-749
Telex: 13308
Vezető: dr. Vörös Gábor

PETŐFI Halászati Szövetkezet Központi iroda: 7700 Mohács, Kisfaludy u.6.
Telefon: 69/ 22-123
MNB: 241-86085
Telephelyek:
Csele Völgyi Teelő Mohács, Tel.: 69/22-878
Halászcserda, Mohács, Tel.: 69/ 22-542
Igazgatóság elnöke: Tófei Karolyne
Főkönyvelő: Oláh Tibor
Főagronómus: Kopeti Magdolna

Pusztægresi HUNYADI Mezőgazd.

Szolgáltató Gazda Szövetkezet Központi iroda: 7018 Pusztægres-Örspusztá
Telefon: 3, 4
Telex: 29256
OKHB RT. Sárbogárd 294-58361
Elnök: Vollar János
Főkönyvelő: Gálfi Mihály
Főállattenyésztő: Killer Gábor

Szentlőrinci Kistermelők Közössége Központi iroda: 7940 Szentlőrinc, Sallai u. 2-4
Telefon: 70/ 71-246
Képviselő: Horváth Zoltán
A közösség tagjai:
Kovács Péter 8700 Marcali, Széchenyi u.90
Telefon: 85/ 13-225
Bárány István 7940 Szentlőrinc, Vörösmarty u. 18
Telefon: 70/ 71-413
RácZ Béla 7500 Nagyatád, Halastó pta. Pf. 58.
Telefon: 83/ 12-210
Imre Ferenc 7521 Kaposmérő, Kossuth u. 130.
Farkas István 7522 Kaposújlak, Kossuth L.u.26/a
Rang János 7700 Mohács, Árpád u. 13.
Telefon: 69/ 21-029

**TÓGAZDA Kistermelők
Szövetkezete**

Központi iroda: 2440 Százhalombatta, Sport u.6
Telefon/ Fax: 23/ 54-034
OTP : 782-516382
Képviselő: Németh István
Halászati ágazatvez.: Tóth Baranyi Antal

Észak-Kelet Magyarországi regionális tagozat

BOCSKAI Halászati

Szövetkezet

Központi iroda 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13

Levélcím: 4201 Hajduszoboszló, Pf.72.

Telefon: 52/ 62-188

Telex: 72745

OKHB RT. 344-10095

Telephelyek:

Halászcserda, 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13

Vezetője: Mezei János László Tel.: 52/ 62-834

Halastó és Műanyagfeldolgozó Üzem

4200 Hajduszoboszló, Nádudvari útfél Tel.:52/ 61-244

Elnök: dr. Sallai Lajos Tel.: 52/ 62-602

Főkönyvelő: Elek Sándor

Főagronómus: Szöllősi Ernő

Halászati ágazatvez.: Horváth Ferenc

DÉLBORSODI Halászati és

Juhászati Szövetkezet

Központi iroda: 3444 Gelej, Vörösmarty u. 19.

Telefon: 49/ 52-622

Telefax: 49/ 52-203

Telex: 62799

BB.RT.: Tiszaújváros 277-47397

Elnök: Kiss Ferenc

Főkönyvelő: Bogárdi Ferenc

Főagronómus: Nagy Zoltán

Halászati ágazatvezető: Nagy Árpád

FELSZABADULÁS Halászati

Termelőszövetkezet

Központi iroda:5001 Szolnok, Gutenberg tér 12.

Telefon: 56/ 420-055, 427-000

Telex: 23592

MNB: 450-86265

Elnök: Tárnai István

Halász Kft

Központi iroda: 5001 Szolnok, Gutenberg tér 12.

Telefon: 56/ 373-076, 420-055

OKHB: Szolnok 450-11559

Ügyvezető igazgató: Kádár Mihály

Királyéri Vízgazdálkodási

Társulat

Központi iroda: 4450 Tiszalök, Honvéd u.54.

Telefon:42/ 78-355

Telex:73658

MNB: 440-88862

Igazgató: Szabó József Tel.: 42/78-313

Főkönyvelő: Zorgel Mihályné Tel.: 42/ 78-355

Halászati munkatársak: Kiss Gyula, Wittner Ferenc

RAKÓCZI Halászati

Szövetkezet

Központi iroda: 4900 Fehérgyarmat, Kossuth tér 12.

Telefon: 44/ 63-477

Telex: 73216

Elnök-főkönyvelő: Őri Lajosné

SILURUS BT.

Központi iroda: 3360 Heves, Petőfi S.u.13.

Ügyvezető: Borbély Gyula

Szabolcsi Halászati Kft

Központi iroda: 4400 Nyíregyháza, Kiss Lajos u.18.

Telefon/ Fax: 42/ 41-272

OKHB RT: 440-37608

Ügyvezető igazgató: Radóczy János

Főkönyvelő: Takács Miklós

Szakmai vezető: Orsó Miklós

TISZAVIRÁG Halászati

Szövetkezet

Központi iroda:3910 Tokaj, Bajcsy Zs. u. 5.

Levélcím: 3910 Tokaj, Pf.44.

Telefon: 41/ 52-151

MNB: 270-86135

Elnök: Nagy Irén

Főkönyvelő:Kolozsi Lászlóné

Ágazatvezető: Nagy József

VÖRÖS HAJNAL MGTSZ

Központi iroda: 3384 Kisköre, Széchenyi u. 24.

Telefon/ Fax: 36/ 358-244, 358-117

Telex: 63480

ALKOTMÁNY Mezőgazdasági

Szövetkezet

Központi iroda: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17.

Telefon: 9, 20 Halastó: 15

Telex: 82776

MNB: 283-57542

Elnök-igazgató: Kőhegyi Sándor

Főkönyvelő: Bartucz László

Főagronómus-elnökhelyettes: Kovács László

Halászati ágazatvezető: Tóth Zoltán

BÚZAKALÁSZ Szövetkezet

Központi iroda: 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 50.

Telefon: 76/344-121

Telex: 26855

MHB: Kiskunfélegyháza 255-52315

Elnök: Seres Imre

Főkönyvelő: Bartus Imréné

Haltenyésztési Kutató Intézet

Központi iroda: 5540 Szarvas I.kk. 10.

Levél cím: 5541 Szarvas, Pf. 47.

Telefon: 67/ 12-311

Telefax: 67/ 12-142

Telex: 83692

MNB: 269-90171-4023

Igazgató: Váradi László

Igazgatóhelyettes: dr. Pekár Ferenc

Gazdasági vezető: dr. Bercsényiné Turcsányi Andrea

Projektmenedzser: dr. Majoros Ferenc

Körösi Halász

Szövetkezet

Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u.27.

Levél cím: 5500 Gyomaendrőd, Pf.17.

Telefon/ Fax: 67/86-535

Telex: 83394

MNB: 265-86113

Elnök: dr. Csoma Antal Tel.: 67/ 86-437

Termelési elnökhelyettes: Mucsi Lajos

PETŐFI Vagyonkezelő

Szövetkezet

Központi iroda: 6336 Szakmár, Bajcsy zs.u.5.

Telefon: 8

Telex: 26540

Elnök: dr. Farkas Lajos

TISZA Halászati

Szövetkezet

Központi telephely: 6735 Szeged, Körös sor 83.

Levélcím: 6753 Szeged, Pf. 22.

Telefon: 62/ 312-966 325-766

Telex: 82641

MNB: 286-10612

Elnök: Bognár Sándor

Ügyvez.ig.: Gulyás Antal

Gazdasági igazgató: Czirok Istvánné

ÚJ ÉLET Halászati

Termelőszövetkezet

Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u.32.

Telefon: 79/ 21-031

OKHB: 251-86105

Telephely:

Tógazdasági Harkakötöny

mb.elnök: Erős István

Baja-Hal Kft (Halászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft)

Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u.32.

Telefon: 79/ 23-411

OKHB: 251-11011

Telephelyek:

Báta, Karapancsa

Ügyvez.ig.: Erős István

Rezét Kft (Halászati és Kereskedelmi Kft)

Központi iroda: 6500 Baja, Szt. Antal u. 32.

Telefon: 79/ 23-411

MHB: 258-10325

Telephely: Rezét

Ügyvez.ig.: Kovács B. György

VIHARSAROK Halászati

Termelőszövetkezet

Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27.

Levélcím: 5500 Gyomaendrőd, Pf. 17.

Telefon/ Fax: 67/ 86-535

Telex: 83394

MNB: 265-86113

Elnök: dr Csoma Antal Tel.: 67/ 86-437

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Központi iroda: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b
Postacím: 1531 Budapest, pf. 7.
Telefon: 155-7019
Telefon / Fax: 175-9702
Telex: 227204
OKHB egyszámlaszám: 216-17687
OKHB egyszámlaszám (KTA) 216-96884

Igazgató: Balogh József

Főkönyvelő: Dr. Loydl Péter

Termelési és kereskedelmi
főosztályvezető: Dr. Horváth Lászlóné

Főmunkatársak: Dr. Balázs László
Czolk Ilona
Szilágyi Gábor

Dinnyési Ivadéknevelő
Tógazdaság

2485 Dinnyés
Telefon: 22 / 355-290
Telex: 21471

Halászatbiológiai és Természetvedelmi
Laboratórium

2131 God, Jávorka S.u.18.

Jogi képviselő: Dr. Orosz Sándor ügyvéd

Iroda: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4 / b
Postacím: 1531 Budapest, pf.7.
Telefon: 155-7019
Telefon / Fax: 175-9702
Telex: 227204