

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
Budapest, XII., Vöröskő u. 4/B.

JELENTÉS
a Szövetség és tagjai működésének

1995. évi
EREDMÉNYEIRŐL

A HALÁSZATI ÁGAZAT 1995. ÉVI HELYZETÉNEK ÉS TERMELÉSÉNEK ÁTTEKINTÉSE

A halászat 1995. évi eredményei nem hoztak lényeges elmozdulást a korábbi évek termelési szintjéről. A kedvezőbb csapadék- és vízellátás ellenére az ágazat bruttó haltermése az előző évitől 4,7 %-kal maradt el.

A halászati ágazat termelését a növekedő költségek tovább sújtották; különösen az energiahordozók és a különböző jogcímenek kirótt vízszolgáltatási díjak - egyes területeken 2-3 Ft/m³ - növekedő mértéke megközelítette az ágazat tűrőképességének felső határát.

A nyár végén hirtelen megugrott takarmányárak sem kedveztek a takarmányigényes pontyos nevelési kultúrának. A halgazdáknak - ahhoz, hogy nyereséges termelést könyvelhessenek el - át kell gondolni termelési terveiket, növelve a kevésbé takarmányigényes halfajok arányát, különös tekintettel a nemes ragadozóakra és a növényevő halfajokra. A ragadozó halak népesítését a vizek változatlanul gazdag vadhal állománya - különösen az ezüst kárász és a rasbora fajok - is indokolja.

Az 1995. évi országos haltermelés szektoronkénti megoszlása

Természetesvízi halászat: 7314 tonna 129.659 ha-on (ebből étkezési: 7059 tonna) Tógazdasági termelés				
Szektorok	Üzemelt tóterület ha	Megtermelt halmenny. tonna	Megtermelt étk. hal tonna	1 ha-ra jutó szaporulat kg
Állami	5.347	6.107	3.512	645
Mg-i szöv.-ek	1.972	1.574	1.133	479
Hal-i szöv.-ek	956	789	450	561
MOHOSZ üzei	1.018	1.342	916	979
Kistermelők, kft-k	8.252	5.740	3.872	481
Összesen:	17.545	15.552	9.283	563

Termelés:	- természetes víz	7.314
	- tógazdaság	<u>15.552</u>
		22.866

Az ágazat eredményeit a megnövekedett termelési kiadások mellett - mértékét tekintve csak becsülhető - orvhalászat és madárkár okozta kiesések is csökkentették.

Ezek a károsító tényezők a már megtermelt hal kivételével minden egyes termelési mutatót rontanak. Az eredmények visszaesésében ennek a tevékenységnek is jelentős szerepe van. A tógazdák becslése szerint egy közel 200 ha-os gazdaságban 100-120 q illetéktelenül kihalászott mennyiséggel kell számolni.

Az 1994. évihez képest jelentkező 1602 tonnás étkezési-haltermés visszaesés egy része feltehetően ezen az úton vált "kifoghatatlanná". A hiányok másik része technológiai hiányosságokból adódhat.

**Az 1995. évi tógazdasági haltermelés mutatói
az elmúlt évek adataihoz viszonyítva.**

		1993	1994	1995	változás 1995-ben az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bruttó haltermelés	kg	916	1045	886	-15,20
1 ha-ra jutó szaporulat	kg	445	643	563	-12,45
1 ha-ra jutó étkezési haltermés	kg		655	563	-14,5

Az étkezési haltermelésünk 1996. évi alapját képező kétnyaras hal termelése sem volt kielégítő ágazati szinten. Így az 1996. évi piaci-halnevelő területek egy részére egynyaras hal kerül kihelyezésre a megfelelő kétnyaras népesítő anyag hiányában.

Igen jó ponty egynyaras haltermést jeleztek a gazdaságok, jól lehet a kemény tél az őszi lehalászott illetve becsült ivadék mennyiségeket csökkentette. Nem rendelkezünk ugyan számszerű adatokkal, több gazdaság esetében a megszokottnál nagyobb telelői apadó jelentkezett, illetve a tóban telelt ivadék mennyisége kevesebb lett a vártnál. Ennek ellenére a gazdaságok egynyaras kihelyezése az 1996. évre megfelelő szintűnek tekinthető.

Számottevő többlet jelentkezett az egynyaras busa termésben is. Ez a többlet - megítélésünk szerint - látszólagos, az elhelyezésnek inkább anyagi okai vannak. A kooperációs nevelésre felajánlott busa ivadék tételek, ha nehézkesen is, de területre találtak, és biztosan állíthatjuk, hogy a tározók és az intenzíven madárjárta vizek gazdaságos üzemelését fogják eredményezni.

Nagyon nagy jelentőséget tulajdonítunk az 1996-ban beinduló mezőgazdasági támogatási rendszernek, amely hozzájárul az ágazat termelő területének bővüléséhez és a régi tóterületek felújításához. Bízunk abban, hogy ez a folyamat meghatározza az ágazat üzemelési feltételeinek javulását, és a termelési eredmények mennyiségi és minőségi pozitív változását segíti elő.

BESZÁMOLÓ

A SZÖVETSÉG TAGGAZDASÁGAINAK TERMELÉSÉRŐL

A Haltermelők Országos Szövetségének taggazdaságai közül 21 gazdaság küldte meg kérésünkre termelési adatait. Az adatok - az adatközlő gazdaságok kis száma ellenére is - meghatározó jellegűek, mivel a nagy területtel rendelkező gazdaságok eredményeit tartalmazzák. A legfontosabb termelési mutatók így a 8210 ha-on elért eredményeket tükrözik, melyeket a mellékletben közölt termelési táblázatok gazdaságso-rosan taglalják, illetve a számított naturális mutatók a vizsgált terület egészére vonatkozó átlagértékeket mutatják be.

A számok elemzése során megállapítható, hogy az 1995-ös év termelése a taggazdaságok esetében is gyengébb az 1994. évinél: 15,3 %-kal csökkent az 1 ha-ra jutó bruttó haltermelés, a 935 kg/ha-os átlagos érték nagyon szélsőséges termelési eredmények átlaga, hiszen a számok a 181 kg/ha-tól a 300-400 kg/ha-os értéken át az 1580 kg/ha értékig változnak. A meghatározó nagy gazdaságok adatai szerencsére elérték illetve meghaladták az 1000 kg/ha értéket.

A tógazdasági termelés naturális mutatói 1991-1995. év között

Megnevezés	1991	1992	1993	1994	1995
R-T.E. kg	2,81	2,89	2,41	2,38	2,48
Term.hozam kg/ha	111,00	103,00	183,00	203,00	160,00
Term.hozam %	20,00	18,00	32,00	34,00	30,00
Takarm.hozam %	80,00	82,00	68,00	66,00	70,00
Gyarapodási hányados	2,77	2,88	2,66	2,59	2,43

Az igen gyenge eredményeket elért gazdaságok esetében rendszerint a vízminőség vagy éppen a víz hiánya járult hozzá az eredménytelenséghez, mint pl. a Dinnyési Ivadéknvelő Tógazdaság esetében.

A vízminőséggel kapcsolatos problémákat az alacsony természetes hozamérték, a 160 kg/ha jól jelzi. Ez kettős eredetű lehet:

- a tápláló víz minősége nem megfelelő, pl. ipari vagy kommunális szennyvízzel terhelt (Séd-Nádor csatorna vízrendszere),
- a gazdaságok a tóvíz kezelési eljárásokat - pl. trágyázás, meszezés, stb. - nem, vagy csak részben végzik megfelelő szinten.

Nagyon fontos mutató az 1 ha-ra vetített felhasznált takarmány keményítőérték kg, amely 1995-ben 304 kg-mal volt több az előző évinél, megegyezett az 1993. évi aszályos év eredményével.

A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai

Felhasznált tak. k.é.			Kihelyezés				
Év	ha	összes		összes		ponty	
		tonna	kg/ha	tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
1991	6.370	10.066	1.580	1.024	318	1.527	240
1992	5.061	8.596	1.698	1.584	313	1.289	255
1993	2.568	3.555	1.382	1.891	347	630	245
1994	6.797	7.226	1.063	2.896	582	1.657	333
1995	8.210	11.221	1.367	3.157	385	2.223	271

A gazdaságok nagyobb százalékánál a gyengébb eredményeket - a szakszerű halászati tevékenység mellett - a madárkár vagy a vagyonomegóvás sikertelensége is eredményezhette. Sajnálattal kell tudomásul venni, hogy tovább nőtt a kormorán okozta terméskiesés, amely elsősorban a kétnyaras pontyállományt sújtotta. Az Európai Közöség tagországaiban védett madárként nyilvántartott kormorán kártétele olyan mértékű, hogy az egyes területeken kétnyaras ponty termelése teljesen lehetetlen. A többszáz, vagy ezres madárrajok megjelenése a kora őszi időszakban hirtelen –egyik óráról a másikra– jelentkezik, a védekezés ellenük szinte lehetetlen.

Mindenképpen szükséges az állományuk európai méretű csökkentése, egy-egy ország hiába oldja fel a faj területi védettségét, nem vezet eredményre. E madárfaj vonul, ott időzik, ahol bőséges táplálékot talál, azt elfogyasztván tovább repül.

Nem csak a tógazdaságok halait, hanem a természetes vizek halállományát is veszélyeztetik. Németországban a Duna egyes szakaszain a korábbi évek halbősége 5-10 %-ra zuhant vissza a kormorán kártétele miatt. Nyugodtan kijelenthetjük, hogy ha nem sikerül a madárállomány csökkentése, a halász szakma tevékenységi lehetősége komoly károkat szenved a közel jövőben.

A kormorán kárhoz hasonló veszteséget jelent az étkezési ponty termelésben a szervezett orvhalászok és -horgászok tevékenysége. E területen csak hatékonyabb büntető eljárás bevezetésével számíthatunk eredményre.

A taggazdaságok haltermelésének fajonkénti részarányában lényeges változás az 1994. évhez képest nem történt.

Változatlanul szükségesnek ítéljük és javasoljuk a ragadozó halak termelésének fokozását. A vizek vadhalállománya még mindig igen magas, gyérítése indokolt. A ragadozó halak export piaci értékesítésének lehetősége továbbra is igen kedvező. Különösen keresettek a süllő és csuka különböző korosztályai, de az étkezési harcsa értékesítési lehetősége és ára is megfelelő volt.

Külön szeretnénk felhívni a figyelmet a növényevő hal telepítésére. A nagyközönség számára is elérhető áron kínált busa fajok kedvelt termékei a halpiacoknak, ugyanakkor a lengyel és a jugoszláv utódállamokra irányuló export is megfelelő, bár a kiviteli ár kissé alacsony.

TENYÉSZANYAG ÉS IVADÉK TERMELÉS ÉRTÉKELÉSE

Az 1995. évi ivadék termelés nagyon kedvezőnek mondható. A gazdaságok jól sikerült szaporítási szezon után eredményes előnevelést és egynyaras termelési eredményt könyvelhetnek el. A gazdag egynyaras termés várhatóan kínálati piacot és elhelyezési gondokat okoz. E korosztály export lehetőségei is korlátozottak - az előzőekben már részletezett Nyugat-európai kormorán veszély miatt. A megtermelt egynyaras hal nagy részének hazai kihelyezése elkerülhetetlen,

Az 1996. év őszén várható kétnyaras termés elhelyezése kedvezőbb lehetőségeket kínál, hiszen a kétnyaras hal exportja igen jó, természetes és horgász vizekbe kihelyezhető korosztály, és az étkezési ponty termelés alapanyaga. Így bízunk abban, hogy a gazdag egynyaras termés ágazatunk 1996. évi eredményeit növelni fogja.

Az 1995. évi kétnyaras termés gyenge, közepes szintűnek mondható. Vélhetően szűkösen, de elegendő lesz az étkezési hal termelésre szánt területek népesítésére. Azonban szeretnénk javasolni a nagy egyedsúlyú egynyaras hal étkezési hal termelési célú kihelyezését is. A termelési adatok tükrében nagy biztonsággal jelezhető, hogy az 1996. évi étkezési és sporthal termés nem lesz kielégítő. Az 1,5 - 2,0 kg-os étkezési hal hiányában az 1,1-1,3 kg-os kétéves hal is megfelelő lesz a sporthorgász célú teljesítésekre.

A piacokon a vásárlóközönség jobban megtartható egy folyamatos, de eltérő méretű halkínálattal, mint az esetenként hetekig, hónapokig zárva tartó boltokkal vagy az üres pultokkal!?!?

Az élőhal import a tenyészhaltból bizonytalan, és tenyésztői szempontokból erősen kifogásolható a magas tenyészértékű magyar pontyállomány genetikai fellazítása miatt.

Tenyészhal termelés (1000 db-ban)
(Az adatok 8210 ha tógazdasági területre vonatkoznak)

Megnevezés	1991		1992		1993		1994		1995	
	db	%	db	%	db	%	db	%	db	%
P ₁	27.625	89,2	8.855	70,5	4.285	83,1	14.568	91,5	28.165	88,9
A ₁	1.657	5,3	2.371	18,9	243	4,2	693	4,3	1.060	3,3
B ₁	1.371	4,4	1.153	9,2	528	10,3	545	3,4	2.305	7,3
R ₁	286	1,1	177	1,4	124	2,4	112	0,7	166	0,5
Egynyaras ivadék összesen:										
30.939		12,556		5,128		15.918		31.696		

Megnevezés	1991		1992		1993		1994		1995	
	db	%	db	%	db	%	db	%	db	%
P ₂	4.634	86,4	5.397	86,8	1.668	71,6	3.149	75,3	4.516	75,2
A ₂	304	5,7	245	3,9	214	9,1	205	4,9	265	4,4
B ₂	375	7,0	504	8,1	426	18,3	758	18,1	1.133	18,9
R ₂	48	0,9	74	1,2	21	1,0	67	1,6	90	1,5
Kétnyaras tenyész összesen:										
5.361		6.220		2.329		4.079		6.004		

Az előző táblázat adatai az egy- és kétnyaras haltermés számszerű adatait és az egyes fajok százalékos megoszlását ismerteti.

A jelentést beküldő gazdaságok üzemelő tóterületének egy hektárjára vetített ivadéktermelési értékeiből látható, hogy a ponty egynyarasból 1287 db/ha-ral, a kétnyarasból 87 db/ha-ral termelt több. Ez a növekedés az egynyarasnál 60,05 %, a kétnyarasnál 19,20 %

Az üzemelő tóterület 1 ha-ján lehalászott tenyészponty

Év	P o n t y db/ha	
	egynyaras	kétnyaras
1994	2143	463
1995	3430	550

AZ ÉTKEZÉSI HALFORGALMAZÁSRÓL

Az alábbiakban bemutatjuk az 1991, 1994, 1995 és 1996. évek azonos időszakában a hal fogyasztási árának az alakulását:

Megnevezés	1991.03.11-17 között Ft/kg	1994.03.29-31 között Ft/kg	1995.03.22-24 között Ft/kg	1996.04.3-4 között Ft/kg
Ponty	110-135	220-243	250-300	280-350
Busa	45-68	75-100	90-154	130-185
Süllő/Fogas	450-500	495-923	550-1050	550-1150
Harcsa	300-400	400-720	550-750	500-950
Törpeharcsa	100-110	150-220	200-300	250-550
Keszeg	45-70	45-100	70-170	100-200
Kárász	55-66	80-120	90-180	150-200
Hekk	84	240	280-370	280-318
Tonhal	130	350	460-514	440-490

A fenti táblázatból megállapítható, hogy amíg a hazai termelésből származó, a fogyasztásban főszerepet játszó halaink (ponty, busa) fogyasztói ára 2,4-2,6-szorosára nőtt, addig a tengeri fagyasztott hal (hekk, tonhal) 3,6-szorosára növekedett az 1991 bázis évihez képest.

AZ 1995 ÉVI TERMÉSZETESVÍZI HALFOGÁSRÓL

A taggazdaságok 1995 évi természetesvízi halfogása 2.236,1 tonna volt. Ebből 698,2 tonna ponty, 539,7 tonna busa és 49,5 tonna ragadozó (süllő, harcsa, csuka) került kifogásra. Ezek az eredmények közel arányosak az előző évi fogás eredményével. Az angolnafogás 361,3 tonnás eredménye jelentősen –122,9 tonnával– elmaradt az előző évitől. A fehérhal (338,2 tonna) és az ezüstkárász (125,9 tonna) 464,1 tonnás részaránya igen jelentősnek mondható ami azt jelenti, hogy további erőfeszítéseket kell tenni a természetes vizek ragadozóhal állományának növelésére. A Szövetség taggazdaságainak természetesvízi halfogását összehasonlítva az országos eredményekkel az alábbi táblázat szemlélteti.

A Szövetség részaránya az 1995. évi haltermelésben

	Terület (ha)		% -ban	Összes termelés (t)		% -ban
	Országos	Szövetség		Országos	Szövetség	
Tógazdaság	17.545	8.210	47	15.552	7.657	49
Term. víz	129.659	76.402	59	7.314	2.236	31
Összesen	147.204	84.612	57	22.866	9.911	43

AZ 1995. ÉVI HALEXPOR T ÉRTÉKELÉSE

A halászati ágazat az 1995. évben 882.990 eFt értékben exportált élő halat, az alábbi megoszlásban korosztály, mennyiség és érték szerint:

Korosztály	mennyiség to.	érték eFt.
Tenyészhal	273	79,508
Halivadék	60	40,357
Étkezési hal	2,440	76,125

A tárgyévi halexport egyik legnagyobb árbevételét az angolna export hozta, 324,736 eFt. értékkel. A közel 280 tonna angolna $\approx 90\%$ -a a balatoni halfogásból származik.

A ponty 1188 tonna kivitele 248.644 eFt-os értékkel meghatározó helyet jelent ágazati exportunkban. Az 1995. évi gyengébb európai pontytermés a hazai megélénkült export vonatkozásában is érezhető volt, különösen az év utolsó negyedében. Az előző évek export áraihoz viszonyítva az év végi 2,3 - 2,6 DEM/kg közötti árak elfogadhatóak voltak. Igen gazdag volt az elmúlt év pontykínálata, hiszen a sport mérettől a nagy egyedsúlyú - minőségi - 3-4 kg közötti pontyig minden mérettel lehetett találkozni. Sajnos ez a bő választék - mint ezt a termelési táblázatok adatai is tanúsítják - nem rendkívüli jó termés következménye, hanem a belföldi kereslet hiányának tudható be. A nagy egyedsúlyú étkezési és sportponty keresletre a továbbiakban is számolni kell, hiszen ez a méret a német piac és sporthorgászat által igényelt versenyképes termék, melynek versenyképességét a kézi halászat által megőrzött, törődésmentes - telepítésre alkalmas - állapot jelenti.

Igen intenzív volt a fiatal ponty korosztályok iránti export kereslet is. Az előnevelt méretből történt szórványos vásárlások már jelezték a várható európai ivadéktermés hiányát, és ezt az 1996. évi tavaszi egy- és kétnyaras kivitel igazolta is. Így az 1995. évi gazdagabb egynyaras haltermésünk egy jelentős része külföldön talált vevőre.

A Szövetség taggazdaságainak részesedése az ágazati exportból a beküldött jelentések alapján nehezen határozható meg, több gazdaság jelentése hiányzik, így pl. a Balatoni Halászati Rt-től sem kaptunk tájékoztatást. A beérkezett adatok szerint igen jónak ítélnélhető a taggazdaságok ragadozó hal kivitele, mely különösen a csuka és harcsa fajok esetében volt kiemelkedő.

A 369 tonnás busa export is kedvezőnek mondható, hiszen egy már korábban kialakított lengyel piac fenntartásában játszott szerepet, jól lehet az értékesítési ár a belföldi árat nem lépte túl.

Az 1995. évi halexport növekedésében jelentős szerepet játszott az export szubvenció, amely a 17 Ft/USD mértékkel érezhetően hozzájárult a gazdaságok árbevételéhez.

Az export bonyolítás szerkezetében változás a tárgyévben nem volt, bár megnőtt a halexportot is bonyolító külkereskedelmi cégek száma, illetve nőtt a saját terméküket értékesítő gazdaságok száma is.

Eredménynek tekinthető a Halászati Termékτανács értékesítési ár koordináló szerepe, hiszen a kialakított irányárak ismeretében a gazdaságok és az exportot bonyolító cégek között létrejött ármegállapodásokban nem voltak kiugró eltérések.

A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG HELYZETE

A Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság 1995 évi termelését még mindig a térség víztakarékos gazdálkodása határozza meg. 1995-ben a gazdaság 150.000 m³ vizet kapott az előnevelési időszakban. A gazdaság egész évi vízkészlete –az előző évi visszaforgatott vízzel, illetve az összegyűjtött csapadék együtt– 600.000 m³ volt. Ezzel a vízmennyiséggel nem sikerült az összes (106 ha) tóterületet üzemeltetni, a tavak egy része (36 ha) nem, illetve csak részben (16 ha) termelt. Rendeltetészerűen csak 54 ha tóterületen tudtunk gazdálkodni, ahol egynyaras halat állítottunk elő.

A bodakajtori 60 ha-os bérlemény tavait extenzív haltermeléssel tudtuk nyereségesen üzemeltetni. Ezen a területen egynyaras csuka mellett kétnyaras busát és –a tótalaj hasznosítására– háromnyaras pontyot állítottunk elő. A területen takarmányozás nem volt, a tó őrzését és gondozását egy fő látta el.

A gazdaság összes haltermelése –a dinnyési és bodakajtori tavakon együttesen– 57.883 kg volt. A keltetőházi termelés és az előnevelés eredménye is jónak mondható.

Mind a megtermelt halmennyiség, mind pedig az abból származó bevétel szempontjából az 1995-ös év az utóbbi évek eredményeihez képest a legjobbnak bizonyult. Az előállított ivadék minősége kifogástalan volt, a gazdaság partnerei elégedettek voltak az ivadék megmaradási arányával és növekedési ütemével.

Az 1995 évi keltetőházi zsengehal kibocsátás 122.785.000 db volt az alábbi megoszlásban:

Ponty zsenge:	82.900.000
Amur zsenge:	14.455.000
Busa zsenge:	13.315.000
Harcsa zsenge:	115.000
Compó zsenge:	2.000.000

Az 1995-ben előállított előnevelt hal 9.187.000 db volt.

A gazdaság 1996 évi termelésre is jól felkészült. A keltetőház műszaki állapota és kútvíz ellátása jó. Az 1993 évi kútépítés költsége többszörösen megtérült a termelési biztonságban és a keltetőházi árbevételben.

A gazdaság anyalétszáma kb. 150 millió zsenge hal biztos előállításához elegendő. Az anyák minősége és kondíciója a szakmai elvárásoknak megfelel. 1995 év őszén több száz anyajelölt kihelyezésével az elkövetkező évek anyaállományát alapoztuk meg.

Az állattenyésztési törvény rendelkezésének megfelelően, a Dinnyési ponty tájfajtának való elismerésére irányuló kérelmet benyújtottuk az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézethez. A tájfajta minősítési eljárása 1996-ban megkezdődik.

Az 1995-96 évi bőséges téli csapadék következtében a gazdaság teljes területét (6 ha kivételével) sikerült feltölteni, így remélhetőleg az 1996 évi eredmények kedvezőben alakulnak és a Dinnyési Tógazdaság nagyobb mennyiségű egy- és kétnyaras ivadékkal járul hozzá az ország tenyésztésanyag ellátásához.

Termelési táblázatok

- I. Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása.
- II. Taggazdaságaink összes termelése 1995-ben (kg).
- III. Taggazdaságaink tógazdasági termelése 1995-ben.
- IV. Taggazdaságaink 1995. évi tenyészhal termelésének megoszlása.
- V. Az 1995. évi élőhal export adatainak összesítése (kg).
- VI. A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg).
- VII. Országos tógazdasági és intenzív üzemi haltermelés mutatói 1995-ben.
- VIII. A természetes vizek és víztározók halzsákmánya 1995-ben (országos adat).

I. táblázat

Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1995-ben

Megnevezés	Természetes víz		Terület (ha)		Összes üzemelt terület			Összes termelés (kg)			Étkezési hal %
	Természetes víz	Összes	Tóterület		Összes üzemelt terület	Tenyészhal	Étkezési hal	Mindösszesen			
			Üzemelt	Üzemelt							
Alkotmány Mg.-i Termelőszövetkezet, Tömörkény		758	757		757	99.479	411.776	511.255	81		
Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft., Attala		195	195		195	27.320	37.807	65.127	58		
Balatonai Halászati Rt., Siófok	61.800	1.454	1.404		63.204	725.318	1.393.905	2.119.223	66		
Bocskai Halászati Szövetkezet, Hajduszoboszló	873	442	442		1.315	175.675	395.408	571.083	69		
Délborsodi Halászati és Juhászati Szövetkezet, Gelej	1.206			70	1.206	5.759	87.712	93.471	94		
Fish Coop Betéti Társaság, Gyomaendrőd		70			70	20.800	34.000	54.800	62		
"Halász" Kft., Szolnok	3.566				3.566		100.240	100.240	100		
Haltenyésztési Kutató Intézet, Szarvas		39	37		37	27.770	2.000	29.770	7		
Haltermelők Országos Szövetsége, Dinnyés		166	121		121	34.990	8.463	43.453	19		
Hortobágyi Halgazdaság Rt., Hortobágy	1.121	4.262	3.020		4.141	1.549.204	2.456.775	4.005.979	61		
Hunyadi MGTSZ., Pusztagegres		62	62		62	7.245	3.984	11.229	35		
"Kék-Sellő" Kft., Pellérd	132				132		50.584	50.584	100		
"Merkuriusz" Mg.-i Term. és Szolg. Kft., Biharugra		1.650	1.361		1.361	30.047	640.901	670.948	96		
"Munka" Mezőgazdasági Szövetkezet, Tiszavasvári		120	104		104	31.050	77.406	108.456	71		
"Pannónia" Mezőgazdasági Szövetkezet, Bonyhád		102	88		88	53.412	86.119	139.531	62		
"Petőfi" Halászati Szövetkezet, Mohács	1.328	10	10		1.338	13.850	314.436	328.286	96		
Szabolcsi Halászati Kft., Nyíregyháza	3.116	140	120		3.236	131.459	291.200	422.659	69		
Tamási Hal Kft., Tamási		155	155		155	40.300	80.900	121.200	67		
Tisza Halászati Szövetkezet, Szeged	3.260	29	29		3.289	48.056	197.477	245.533	80		
Tiszamelléki V.K.MÉ. Vállalkozás, Tiszavasvári		94	69		69	22.880	9.400	32.280	29		
Vörösmarty Mezőgazd. Szövetkezet, Székesfehérvár		168	166		166	44.691	141.578	186.269	76		
Összesen	76.402	9.916	8.210		84.612	3.089.305	6.822.071	9.911.376	67		

II. táblázat

Taggazdaságaink összes termelése 1995-ben (kg)

Megnevezés	Ponty	Amur	Busa	Stüllő	Harcsa	Csuka	Angolna	Balin	Kecsege	Márna	Compó	Vegyés fehérhal	Törpe harcsa	Ezüst- kárász	Takar- mányhal	Mind- összesen
Alkotmány Mg. Termelőszövetkezet, Tó	306.912	12.892	165.849	289	4.536									20.777		511.255
Össz.	306.912	12.892	165.849	289	4.536									20.777		511.255
Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. Tó	43.124	241	15.815	120	400	972						1.292		3.163		65.127
Össz.	43.124	241	15.815	120	400	972						1.292		3.163		65.127
Balatonai Halászati Rt. Tó	17.485	2.040	59.750	10.046	3.679	377	360.293	4.940		35	20	229.676		23.216		711.557
Össz.	1.081.742	76.296	204.927	3.449	22.606	1.624	360.293	4.940		35	20	230.016		16.682		1.407.666
Siófok Tó	1.099.227	78.336	264.677	13.495	26.285	2.001	360.293	4.940		35	20	230.016		39.898		2.119.223
Bocskai Halászati Tó	22.927	311	27.802	92	1.397	169							2.598	11.564		66.860
Szövetkezet Tó	263.395	24.963	205.171		3.967						380	880		5.467		504.223
Össz.	286.322	25.274	232.973	92	5.364	169					380	880		17.031		571.083
Délborsodi Halászati és Juhászati Szövetkezet Tó	62.027	850	4.060	2.330	2.310	2.685	27	985	2.300	83	180	6.850		7.864		93.471
Össz.	62.027	850	4.060	2.330	2.310	2.685	27	985	2.300	83	180	6.850		7.864		93.471
Fish Coop Tó	29.500	6.200	10.600	500	1.000	1.000						2.000		4.000		54.800
Betéti Társaság Tó	29.500	6.200	10.600	500	1.000	1.000						2.000		4.000		54.800
Össz.	29.500	6.200	10.600	500	1.000	1.000						2.000		4.000		54.800
"Halász" Kft. Tó	15.000	3.500	25.000	6.300	2.400	2.500	600	3.300	580	1.820	1.240	12.000	11.000	15.000		100.240
Össz.	15.000	3.500	25.000	6.300	2.400	2.500	600	3.300	580	1.820	1.240	12.000	11.000	15.000		100.240
Haltenyészési Kutató Intézet Tó	27.570	620	780		400							100		300		29.770
Össz.	27.570	620	780		400							100		300		29.770
Haltermelők Országos Tó	14.068	4.348	18.517		300	657					100	1.080		4.383		43.453
Össz.	14.068	4.348	18.517		300	657					100	1.080		4.383		43.453
Hortobágyi Tó	202.387	11.871	126.741	296	4.291	173								5.732		351.491
Össz.	2.458.113	192.023	809.595	2.467	85.576	5.926					510	7.297		92.981		3.654.488
Hortobágy Tó	2.660.500	203.894	936.336	2.763	89.867	6.099					510	7.297		98.713		4.005.979
Össz.	2.660.500	203.894	936.336	2.763	89.867	6.099					510	7.297		98.713		4.005.979
Hunyadi MGTSZ. Tó	7.250	3.142	36		260							541				11.229
Össz.	7.250	3.142	36		260							541				11.229

II. táblázat folytatás

Megnevezés	Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna	Balin	Kecsege	Márna	Compó	Vegyese fehérhal	Törpe harcsa	Ezüst-kárász	Takar-mányhal	Mind-összesen
"Kék Sellő" Kft.	Term. 26.755			1.050	48	136								22.595		50.584
Pellérd	Tó															
	Össz. 26.755			1.050	48	136								22.595		50.584
"Mercuriusz" Mg-i	Term.															
Term. és Szolg. Kft.	Tó		96.275		14.529											670.948
Biharugra	Össz. 560.144		96.275		14.529											670.948
"Munka" Mezőgazdasági Szövetkezet	Term.															108.456
Tiszavasvári	Tó															108.456
	Össz. 108.456															
"Pannónia" Mezőgazdasági Szövetkezet	Term.															
Bonyhád	Tó				1.730									20.183		139.531
	Össz. 117.618				1.730									20.183		139.531
"Petőfi" Halászati Szövetkezet	Term.	9.199	69.994	2.246	1.505	1.924	300		50	400			7.500	13.397		319.391
Mohács	Tó	4.784	479	100												8.895
	Össz. 202.414	9.678	73.526	2.346	1.505	1.924	300		50	400			7.500	13.397		328.286
Szabolcsi	Term.	132.845	58.563	1.980	2.169	550		260	680	575			62.580	22.640		318.213
Halászati Kft.	Tó	82.479	11.730	2.515	169	720					470		3.239	1.584		104.446
Nyíregyháza	Össz. 215.324	11.931	70.293	4.495	2.338	1.270		260	680	575	470		65.819	24.224		422.659
Tamási Hal Kft.	Term.															
Tamási	Tó	78.500	25.200	1.400	1.100											121.200
	Össz. 78.500	15.000	25.200	1.400	1.100											121.200
Tisza Halászati Szövetkezet	Term.	21.136	167.752	712	7.921	230	129		141	170			19.609	52	3.918	224.316
Szeged	Tó	15.461	2.321	84	840								397			21.217
	Össz. 36.597	4.867	169.866	796	8.761	230	129		141	170			20.006	52	3.918	245.533
Tiszamelléki V.K.MÉ.	Term.															
Vállalkozás	Tó		2.600										100	700		32.280
	Össz. 28.880		2.600										100	700		32.280
Vörösmarty Mezőgazdasági Szövetkezet	Term.															
Székesfehérvár	Tó	123.235	47.386		3.000	580								10.700		186.269
	Össz. 123.235	1.368	47.386		3.000	580								10.700		186.269
Szövetség	Term.	698,2	40,7	539,7	25,1	8,7	361,3	9,5	3,8	3,1	1,4	338,2	54,8	125,9		2.236,1
Összesen	Tó	5.351,2	341,4	1.620,1	10,9	140,4	11,5				1,5	17,3		180,9		7.675,3
Tonnában	Össz. 6.049,4	382,1	2.159,8	36,0	166,1	20,2	361,3	9,5	3,8	3,1	2,9	355,5	54,8	306,8		9.911,4

III. táblázat

Taggazdaságaink tógazdasági termelése 1995-ben

Megnevezés	ha	Kihelyezés (kg)			Lehalászás (kg)			Szaporulat (kg)			Felhasznált KE	1 kg-ra eső KE	Gyapapodási hányados	Takarmányhozam		Természetes hozam							
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	Ponty				Növényevő	Egyéb	kg/ha	kg	kg/ha	kg	kg/ha			
Alkotmány MGTSZ.	757	150.265	77.943	757	228.965	302	306.912	178.741	25.602	511.255	675	156.647	100.798	24.845	282.290	373	848.000	3,00	2,23	242.286	320	40.004	53
Ataljai Hal- és Ért. Kft.	195	4.755	300		5.055	26	43.124	16.056	5.947	65.127	334	38.369	15.756	5.947	60.072	308	196.242	3,27	12,88	56.069	288	4.003	21
Balatonai Halászati Rt.	1.404	422.477	52.825	15.492	490.794	350	1.081.742	281.223	44.701	1.407.666	1.003	659.265	228.398	29.209	916.872	653	2.591.878	2,83	2,87	740.537	527	176.335	126
Bocsikai Halászati Szöv.	442	90.994	68.789	1.915	161.698	366	263.395	230.134	10.694	504.223	1.141	172.401	161.345	8.779	342.525	775	738.780	2,16	3,12	211.080	478	131.445	297
Fish Coop Bt.	70	16.400	3.600		20.000	286	29.500	16.800	8.500	54.800	783	13.100	13.200	8.500	34.800	497	76.500	2,20	2,74	21.857	312	12.943	185
HAKI	37	8.261	1.100		9.361	233	27.570	1.400	800	29.770	805	19.309	300	800	20.409	552	52.834	2,59	3,18	15.095	408	5.314	144
Haltermelők Orsz. Szöv.	121	1.770	3.810	50	5.630	47	14.068	22.865	6.520	43.453	359	12.298	19.055	6.470	37.823	313	65.446	1,73	7,72	18.699	155	19.124	158
Hortobágyi Halg. Rt.	3.020	1.120.904	616.775	4.874	1.742.553	577	2.458.113	1.001.618	194.757	3.654.488	1.210	1.337.209	384.843	189.883	1.911.935	633	3.699.105	1,93	2,10	1.056.887	350	855.048	283
Hunyadi MSZGSZ.	62	3.807	3.797	2.975	10.579	171	7.250	3.178	801	11.229	181	3.443	-619	-2.174	650	10	5.412	8,33	1,06	1.546	25	-896	-14
"Mercuriusz" Kft.	1.361	197.726	28.518	3.550	229.794	169	560.144	96.275	14.529	670.948	493	362.418	67.757	10.979	441.154	324	1.140.999	2,59	2,92	326.000	240	115.154	85
"Munka" Mg-i Szöv.	104	46.653	108	3.798	50.559	486	108.456			108.456	1.043	61.803	-108	-3.798	57.897	557	483.176	8,35	2,15	138.050	1.327	-80.153	-771
"Pannónia" Mg-i Szöv.	88	41.491		500	41.991	477	117.618		21.913	139.531	1.586	76.127		21.413	97.540	1.108	331.356	3,40	3,32	94.673	1.076	2.867	33
"Petőfi" Halászati Szöv.	10	1.701	897	14	2.612	261	4.784	4.011	100	8.895	890	3.083	3.114	86	6.283	628	13.300	2,12	3,41	3.800	380	2.483	248
Szabolcsi Halászati Kft.	120	17.781	4.558	720	23.059	192	82.479	13.270	8.697	104.446	870	64.698	8.712	7.977	81.387	678	396.528	4,87	4,53	113.294	944	-31.907	-266
Tamási Hal Kft.	155	30.200	9.400	1.300	40.900	264	78.500	40.200	2.500	121.200	782	48.300	30.800	1.200	80.300	518	188.404	2,35	2,96	53.830	347	26.470	171
Tisza Halászati Szöv.	29	900	736	8.845	10.481	361	15.461	4.435	1.321	21.217	732	14.561	3.699	-7.524	10.736	370	42.553	3,96	2,02	12.158	419	-1.422	-49
Tiszamelleki VKMÉ Vá	69	5.018	455	200	5.673	83	28.880	2.600	800	32.280	471	23.862	2.145	600	26.607	388	136.381	5,13	5,69	38.966	568	-12.359	-180
Vörösmarty Mg-i Szöv.	166	62.405	13.540	1.350	77.295	466	123.235	48.754	14.280	186.269	1.122	60.830	35.214	12.930	108.974	656	214.178	1,97	2,41	61.194	369	47.780	288
Összesen	8.210	2.223.508	887.151	46.340	3.156.999	385	5.351.231	1.961.560	362.462	7.675.253	935	3.127.723	1.074.409	316.122	4.518.254	550	11.221.072	2,48	2,43	3.206.021	391	1.312.233	160

IV. táblázat

Taggazdaságaink 1995. évi tenyészhaltermelésének megoszlása

Megnevezés	Egy nyaras				Két nyaras				Egy nyaras		Két nyaras						
	Ponty		Busa		Ponty		Amur		Busa		Ragadozó						
	e.db	kg	e.db	kg	e.db	kg	e.db	kg	e.db	kg	e.db	kg					
Alkotmány MGT SZ.	500	20.000	100	2.500	200	4.000	79	42.636	1	829	90	26.952			3	1.135	
Attalai Halt. és Ért. Kft.		11.478			122	4.050	82	10.700						1	120	972	
Balatoni Halászati Rt.	4.012	88.485	27	381	306	11.040	1.414	410.217	61	13.832	386	177.794		36	6.258	6	5.676
Bocskai Halászati Szövetkezet	710	22.074	150	2.628	75	12.174	230	77.327	30	6.533	65	53.590		7	960	1	389
Délborsodi HJT SZ.	1	540					10	4.519						4	700		
Fish Coop Bt.	250	2.500	100	1.000	100	1.000	40	7.000	2	1.200	14	5.600					
HAKI	111	2.720	8	100			63	18.000	1	200							
Haltermelők Országos Szöv.	378	9.440	109	1.640	253	12.671			5	2.108	13	5.122		9	957		
Hortobágyi Halgazdaság Rt.	19.296	496.485	493	23.785	728	43.915	1.675	589.959	138	69.248	387	279.839		83	10.646	74	34.084
Hunyadi MSZGSZ.	8	159					9	2.584	6	3.142						0	260
"Merkunusz" Kft.		50						10.000				19.997					
"Munka" Mg.-i Szöv.	180	4.500					130	26.000									
"Pannónia" Mg.-i Szöv.							165	53.207								1	205
"Petőfi" Halászati Szöv.	63	3.381	16	249	31	1.913	20	4.110	3	501	12	3.617		3	78		
Szabolcsi Halászati Kft.	198	1.981	17	514	138	2.763	420	93.713	8	4.963	138	27.525					
Tamási Hal Kft.	210	9.500	20	800	40	1.600	100	21.000	10	3.000	10	3.000		12	600	3	800
Tisza Halászati Szövetkezet	552	24.161	18	900	168	7.398	30	8.520			18	6.512		12	350	2	214
Tiszamelléki VKMÉ Vállalk.	450	12.000					30	10.880									
Vörösmarty Mg.-i Szöv.	1.247	17.435	2	70	143	7.486	20	14.300			2	2.900					
Összesen	28.165	726.889	1.060	34.567	2.305	110.010	4.516	1.404.672	265	105.556	1.133	612.448		166	20.669	90	43.735

Taggazdaságaink 1995. évi élőhalexport adatainak összesítése (kg)

Megnevezés	Ponty	Amur	Busa	Haresa	Stüllő	Csuka	Kecske	Angolna	Márna	Kárász	Keszeg	Compó	Egyéb	Zsenge iv. ezer db	Előnev. iv. ezer db	Kagyló db	Összes kg	Összes eFt
Attalai Halt. és Ért. Kft.				400		972									135		1.372	2.472
<i>Külk. cégen keresztül</i>																		
Boeszkai Halászati Szöv.	34.000	12.000	16.000	4.000													66.000	12.840
<i>Külk. cégen keresztül</i>																		
Délborsodi H.J. Szöv.					935	1.607											2.542	2.127
<i>Külk. cégen keresztül</i>																		
"Előre" Halászati TSz.	5.400	5.500		600		1.800				6.500	2.500					4.000	22.300	7.095
<i>Külk. cégen keresztül</i>	8.300	600		300	100	4.200		13.600	9.000		10.000	600				41.400	46.700	26.402
Haltermelőik Orsz. Szöv.	22.607	900		5.681	914	8.056			180	610	1.100	420	476	6.500	165	2.000	40.944	22.880
<i>Külk. cégen keresztül</i>																		
Hortobágyi Halg. Rt.	43.000	4.000	3.000	1.000											1.650		51.000	11.856
<i>Külk. cégen keresztül</i>	232.000	62.000	339.000	17.000		2.000				9.000			2.000		1.350		663.000	83.030
"Kék Sellő" Kft.																		
<i>Külk. cégen keresztül</i>					1.000												1.000	1.000
"Petőfi" Halászati Szöv.																		
<i>Külk. cégen keresztül</i>						1.000											1.000	600
Tamási Hal Kft.																		
<i>Külk. cégen keresztül</i>	1.000	1.000		1.000	1.000	2.000											6.000	4.028
Vörösmarty Mg.-i Szöv.																		
<i>Külk. cégen keresztül</i>	41.000	3.000	11.000	1.000		1.000											57.000	10.238
Összesen	71.007	10.400	3.000	7.281	914	9.856			180	7.110	3.600	420	476	6.500	1.815	6.000	114.244	41.831
<i>Külk. cégen keresztül</i>	316.300	78.600	366.000	23.700	3.035	12.779		13.600	9.000	9.000	10.000	600	2.000		1.485	41.400	844.614	142.737
Mindösszesen	387.307	89.000	369.000	30.981	3.949	22.635		13.600	9.180	16.110	13.600	1.020	2.476	6.500	3.300	47.400	958.858	184.568

* Clarias-szal együtt

VI. táblázat

A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg)

Halfaj	1992		1994					1995					1996
	48. hét II. 26-29.	3. hét I. 17-22.	13. hét III. 29-31.	29. hét VII. 19-20.	42. hét X. 20-21.	2. hét I. 9-13.	14. hét IV. 3-7.	26. hét VI. 27.	39. hét IX. 25-29.	4. hét I. 23.			
Ponty	155-175	175-220	200-243	230-290	240-282	242-282	250-300	260-310	260-330	280-330			
Amur	80-165	80-176	130-176	130-186	130-200	90-204	120-225	150-225	150-250	150-250			
Busa	50-88	65-99	75-100	85-109	78-120	70-124	90-154	100-160	90-150	110-155			
Süllő	370-870	360-923	495-923	495-923	528-800	450-890	550-1050	550-1350	550-1050	500-1150			
Harcsa	320-550	380-700	400-720	460-670	400-700	400-850	500-750	450-850	450-900	450-950			
Csuka	130-400	198-349	200-349	200-410	260-400	200-400	250-450	200-520	270-470	300-470			
Pisztráng	414-510	500-770	450-770	510-650	710-750	710-750	700-898	711-890	711-940	850-890			
Kecsege	150-310	160-437	228-495	200-495	200-450	230-400	260-590	250-500	250-500	300-650			
Törpeharcsa	100230	160-220	150-220	180-280	180-300	200-400	200-300	180-450	200-300	180-320			
Angolna	150-350	200-550		220	180-528	220-528	720-880	240-1000	240-1000	250-700			
Márna	65-120	90-120	99-150	85-150	80-150	80-170	125	90-170	125-170	100-140			
Keszeg	40-88	60-88	60-100	60-100	60-114	50-130	70-170	50-130	80-140	80-130			
Kárász	60-90	65-100	80-120	80-160	80-160	70-150	90-180	70-180	100-160	130-200			
Compó	70-168	84-198	209	90-257	120-270	130-270	130-280	280	130-280	300			
Hek	180-200	250	240	240	215	280	280-370	270-320	270-320	270-320			
Tonhal	300	350	350	350	340-376	380	460-514	446-460	400-450	400-450			

VII. táblázat

Tógazdasági és intenzív üzemi haltermelés főbb mutatói 1995-ben

Szektor	Üzemelő tóterület ha	K i h e l y e z é s (tonna)				L e h a l á s z á s (tonna)					Szaporulat kg/ha		
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	Ponty	Növényevő	Ragadozó	Pisztráng	Egyéb		Összes	Ebből étkezési
Állami szektor	5.347	1.868	689	108	2.665	4.460	1.323	101		223	6.107	3.512	645
Mezőgazdasági szövetkezetek	1.972	503	114	12	629	1.170	331	13		60	1.574	1.133	479
Halászati szövetkezetek	956	156	85	12	253	429	317	10		33	789	450	561
Horgászati szervezetek	1.018	315	20	10	345	1.182	59	9		92	1.342	916	979
Kft.-k és kistermelők	8.252	1.463	261	50	1.774	4.406	968	96	9	261	5.740	3.872	481
Összesen	17.545	4.305	1.169	192	5.666	11.647	2.998	229	9	669	15.552	9.883	563

VIII. táblázat

A Természetes vizek és víztározók halzsákmánya 1995-ben

Szektor	ha	Z s á k m á n y (t o n n a)			
		Nemes hal	Fehér hal	Összes	Ebből étkezési
Balaton + Kis-Balaton	61.800	459	253	712	712
Egyéb állami	1.128	346	6	352	351
Mezőgazdasági szövetkezetek	6.189	151	22	173	164
Halászati szövetkezetek	19.626	715	224	939	889
Horgászati szervezetek	30.048				
-üzemi halászat	---	21	4	25	25
-horgászszákmán	---	2.885	1.663	4.548	4.548
Kft.-k és kistermelők	10.868	379	180	559	364
Kisszerszámos halászok	---	2	4	6	6
Összesen	129.659	4.958	2.356	7.314	7.059

**TAGSZERVEZETEINK 1995. ÉVI
GAZDASÁGI HELYZETÉNEK ÉRTÉKELÉSE**

Következtetéseinket 21 taggazdaságunk által beküldött előzetes mérlegadatok alapján végeztük el. A két nagy tájegységről - Alföld és Dunántúl - beérkezett, közel azonos mennyiségű és nagyságrendű adatok adtak lehetőséget arra, hogy az összehasonlítást elvégezhessük.

A feldolgozott adatokból kitűnik, hogy tagszervezeteink a halászat mellett más mezőgazdasági tevékenységet is folytatnak. Az alábbi táblázat szemlélteti a halászat szerepét és üzemeken belüli nagyságrendjét.

	Alföldi régió		Dunántúli régió		Összesen	
	1994	1995	1994	1995	1994	1995
Halászati árbev. az össz.árbev.%-ában	30,8	32,2	6,2	13,5	17,0	21,9
Halászat költsége össz.költség %-ában	32,6	32,4	9,0	13,6	19,5	22,0
Halászat adózás előtti eredménye az összes eredmény %-ában	veszt.	28,7	21,4	37,5	7,0	32,2

A következő táblázatban a különböző költség összetevők %-os arányát mutatjuk be:

	1992. év	1993. év	1994. év	1995. év
anyagjellegű ráfordítás	48,1	54,3	57,5	53,5
személyi jellegű ráfordítás	30,1	30,3	27,1	25,7
értécsökkenési leírás	5,9	3,4	3,6	1,8
egyéb költség	6,3	5,0	8,0	6,5
egyéb ráfordítás	9,6	7,0	3,8	12,5

A táblázatból kitűnik, hogy az anyagjellegű költségek és bérköltségeik csökkenése mellett az egyéb ráfordítások jelentősen növekedtek az 1994. évhez viszonyítva. A reprezentatív felmérésbe vett gazdaságok adózás előtti eredménye lényeges javulást mutat (lásd: 1.sz. táblázat). Véleményünk szerint ennek elsődleges oka a nagyobb mértékű készlet áthúzódása, amit kedvezőbb áron lehetett értékesíteni. Itt szeretnénk felhívni tagjaink figyelmét a régóta ajánlott üzletpolitikára, amelynek lényege az értékesítés kedvezőbb időpontjainak megválasztása.

Ebben az évben vizsgáltuk a tagszervezetek beruházásának alakulását is. A hiányos adatszolgáltatás ellenére úgy tűnik (2.sz. táblázat szerint), hogy a beruházásnak több, mint 80 %-át saját erőből valósították meg a gazdaságok.

A létszámra és jövedelemre vonatkozó 3.sz. táblázatot a 21 gazdaság által beküldött adatokból állítottuk össze. Így ez természetesen csak tájékoztató jellegű, még reprezentatív felmérésnek sem fogadható el.

A tagszervezetek gazdasági helyzetének értékelése - mint az előzőekből kitűnik - csak tájékoztató jellegű, mivel sajnálatos módon a meghatározó "nagy gazdasági egységeink" adatot nem szolgáltatottak.

Pénzügyi táblázatok

1. Taggazdaságaink 1994. és 1995. évi gazdasági eredményei (eFt)
2. Taggazdaságaink 1995. évi halászati beruházásainak összesítése
3. Halászatban dolgozók létszámának és keresetének alakulása
4. Az 1994 - 1995. évi 1 ha-ra vetített önköltség

1. táblázat

Taggazdaságaink 1994. és 1995. évi gazdasági eredményei (eFt)

Megnevezés	Alföldi régió		Dunántúli régió		Összesen	
	1994	1995	1994	1995	1994	1995
Nettó árbevétel	823.493	1.036.451	1.045.665	1.137.283	1.869.158	2.173.734
Egyéb bevételek	210.603	186.707	261.117	366.937	471.720	553.644
Összes bevétel	1.034.096	1.223.158	1.306.782	1.504.220	2.340.878	2.727.378
<i>Halászat árbevétele</i>	<i>318.044</i>	<i>393.855</i>	<i>81.261</i>	<i>202.750</i>	<i>399.305</i>	<i>596.605</i>
Anyag jellegű ráfordítások	568.575	654.531	703.559	841.348	1.272.134	1.495.879
Értékcsökkenési leírás	37.700	41.038	68.493	65.671	106.193	106.709
Összes költség	989.720	1.124.145	1.240.042	1.389.238	2.229.762	2.513.383
<i>Halászat költsége</i>	<i>322.756</i>	<i>365.371</i>	<i>112.415</i>	<i>188.763</i>	<i>435.171</i>	<i>554.134</i>
Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	44.376	99.013	66.740	114.982	111.116	213.995
Kamatok és kamat-jellegű kifizetések	75.767	94.954	37.850	47.264	113.617	142.218
Adózás előtti eredmény	57.519	86.936	55.581	55.804	113.100	142.740
<i>Halászat adózás előtti eredménye</i>	<i>- 4.005</i>	<i>25.410</i>	<i>12.191</i>	<i>20.880</i>	<i>8.186</i>	<i>46.290</i>

2. táblázat

Taggazdaságaink 1995. évi halászati beruházásainak összesítése

Beruházási csoport	Terület ha	Összes érték eFt	Összes érték megbontva				Kamat-támogatás eFt
			Saját erő eFt	Hitel eFt	Támogatás		
					Vissza-tétítendő eFt	Vissza nem térítendő eFt	
Építés	-	16.254	14.344	-	423	1.487	-
Gépesítés	-	6.317	4.544	944	479	350	56
Halfeldolgozás	-	70	70	-	-	-	-
Egyéb	0,15	8.324	6.154	-	-	2.170	-
Összesen	0,15	30.965	25.112	944	902	4.007	56

Taggazdaságaink 1996-ban tervezett halászati beruházásainak összesítése

Építés (eFt)	Terület (ha)	Gép (eFt)	Halfeldolgozás (eFt)	Egyéb (eFt)
40.500	163	5.400		20.200

3. táblázat

A halászatban dolgozók 1995. évi létszámának és keresetének alakulása

Besorolás		Létszám db	Összes bér Ft	Átlagkereset Ft/hó/fő
Aktív	Tógazdasági	176	4.416.258	25.092
	Term. vízi	56	1.121.322	20.024
Nyugdíjas	Tógazdasági	7	104.690	14.956
	Term. vízi	4	56.200	14.050
Kivülálló	Tógazdasági	102	288.520	* 2.829
	Term. vízi			
Összesen	Tógazdasági	285	4.809.468	16.875
	Term. vízi	60	1.177.522	19.625
Midösszesen		345	5.986.990	17.354

* Időszakos bérezés

4. táblázat

1994-95. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Reprezentatív felmérés)

	1994	1995
Megnevezés	Ft/ha	Ft/ha
Kihelyezési anyag	52.812	31.601
Munkabér	12.485	14.090
TB. járulék	5.550	5.889
Munkaadói járulék	656	1.259
Takarmány	21.183	27.026
Vízdíj+vízvezeték-járulék	9.886	6.827
Műtrágya + szerves trágya	533	2.027
Villamosenergia	1.346	1.967
Folyékony energia	1.641	4.387
Egyéb anyagköltség	23.837	4.923
Értékcsökkenési leírás	2.824	2.526
Segédüzemi költség	7.531	5.293
Egyéb költség	1.677	2.531
Főágazati általános költség	2.875	1.850
Szűkített önköltség	92.024	112.195
Gazdasági általános költség	16.924	23.422
Teljes önköltség	108.970	135.617

"KRÓNIKA" A SZÖVETSÉG 1995. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

A Szövetség 1995. évi munkáját az ágazatot érintő közgazdasági és piaci hatások kezelése, és az ehhez kapcsolódó stratégia kidolgozása jelentette.

Nehezíti az ágazat helyzetét, hogy állandóan - évente - változó adó- és támogatási rendszer mellett kell meghatározni gazdálkodási elképzeléseinket. Nem túlzó talán az a megállapítás, hogy a piac változásai jobban kiszámíthatóak, mint a Kormány rendeleti szabályozásai, hatósági áremelései.

Igaz az is, hogy érdekképviselői szervezetünk véleményét kikérik a döntések előkészítése során, de a végső döntés a legtöbb esetben nem hasonlít a megtárgyalt előterjesztéshez. Ebben a környezetben végeztük 1995. évi feladatainkat, amelyről az alábbiakban számolunk be.

Elnökségi üléseink sorra vették az ágazat problémáit, és az előterjesztések vitái után hozták meg az állásfoglalásokat. Üléseinken többször foglalkoztunk a támogatási rendszer ágazatunkat érintő kérdéseivel.

A feladatot elsősorban az jelentette, hogy megváltoztassuk azt a kedvezőtlen jogalkotási gyakorlatot, amely szerint ágazatunk a mezőgazdaság egyéb ágazataitól eltérő statisztikai besorolása miatt elszenvedtünk.

Így például a befektetési kedvezmény amíg a mezőgazdasági szövetkezetekre vonatkozott, nem vonatkozott a halásznál szövetkezetekre, vagy az 1995. évi agrártámogatásokat meghatározó 187/1994 (XII.30.) Korm.sz. rendeletben nem szerepelt a halásznál statisztikai száma.

Megállapítjuk, hogy 1995. év végére sikerült "tudatosítani", hogy a halásznál más statisztikai számmal ugyan, de a mezőgazdasági ágazat szerves része, ezért reményeink szerint a jövőben így is kezelik az illetékesek.

Ugyanakkor komoly eredménynek számít az 1995. évi exporttámogatás, amely egységesen 17 Ft/USD jelent, halfajtól függetlenül a deviza bevétel alapján.

Szövetségünk elnöksége f. év június 7-én találkozót szervezett a Parlament Mezőgazdasági Bizottságával. A megbeszélés célja az volt, hogy a Bizottság tagjaival megismertessük ágazatunk helyzetét, vázoljuk fejlesztési elképzeléseinket és véleményt mondjunk a Kormány mezőgazdasági politikájáról, valamint kifejtjük véleményünket a mezőgazdasággal kapcsolatos törvények gyakorlati alkalmazásáról. Megbeszélésünk eredményeként folyamatos együttműködés alakult ki, amelynek következményeként Szövetségünk a Mezőgazdasági Bizottság aktuális ülésein részt vehet, és ahol véleményt is nyilváníthat.

Az év folyamán több alkalommal - különféle ágazatot érintő témában - tárgyaltunk a Földművelésügyi-, a Közlekedés, Hírközlés és Vízügyi- és a Környezetvédelmi és

Területfejlesztési Minisztériummal. illetve ezen tárcáknak beadványokat készítettünk. (Ebből néhányat mellékletként bemutatunk).

A halászati ágazat jövőjét meghatározó fontos ténykedés volt a halászati-horgászati törvénytervezet elkészítése, amelyet a MOHOSZ-szal együttműködve terjesztettünk elő f. év augusztus 30-án a Földművelésügyi Minisztériumba. A törvénytervezet lényeges elemei: az állam halászati jogának fenntartása a nyílt vizeken, megfelelő átmenet biztosítása a zökkenőmentes átállásra, a hatósági jogkörök csorbítása nélkül a társadalmi érdek érvényesítés figyelembevétele a halászati jog gyakorlásának kialakításánál.

A Természetvédelem kormányzati és társadalmi szervezeteivel folytatott megbeszéléseink alaphangját az ágazat érdek érvényesítésében egy Turgenyevtől vett idézettel jellemezhetnénk legjobban, azaz: "A természet nem templom, hanem műhely, és az ember munkás benne".

A vízügyi szervekkel folytatott megbeszélések témái a vízellátás mennyiségi és minőségi kérdései, és a vízügyi lobbizás nélküli "pénzigényei" voltak. Sajnálatos kell megállapítanunk, hogy az 1995. évben e területen pozitív eredményt nem értünk el.

Külső kapcsolatrendszerünk kiemelkedő mozzanata, hogy Szövetségünk bejelentkezése alapján az Országgyűlés Elnöke a folyamatos kapcsolattartás érdekében a "Civil Irodán" keresztül heti két alkalommal lehetőséget biztosít az aktuális törvény-előkészítő folyamat érdemi részvételében.

Ágazatunk problémáival és megoldási javaslatainkkal léphettünk a nagy nyilvánosság elé 1995. november 16-án a Parlamentben megtartott Mezőgazdasági Nyílt Napon. Az előterjesztést dr. Csoma Antal elnökünk adta elő. Itt is kinyilvánítottuk: "A halászat az agrárágazat szerves része. Ezt az elvet az agrárágazattal kapcsolatos valamennyi szabályozásban érvényesíteni kell".

Fejlesztési elképzeléseinket így fogalmaztuk meg: "Az új halastó építését, a régiak rekonstrukcióját úgy kell tervezni, hogy a modern technológiák határozzák meg a megvalósítás irányát, és ne a terepadottságok".

A halfogyasztással kapcsolatban kifejtett elképzelésünk a következőképpen összegezhető: "A halfogyasztás emelkedjen úgy, hogy a belföldi haltermelésből növekedjen, s fagyasztott hal és konzerv esetében pedig ne a behozatal nőjön, hanem a belföldi feldolgozás mozduljon el a holtpontról".

Nemzetközi kapcsolataink 1995. évi fő eseménye az SZNSZ. manchesteri kongresszusa volt, amely szeptember 17-23-a között került megrendezésre. Ennek keretében került sor a Halászati Bizottság ülésére is. A Kongresszus dokumentumai megerősítették a szövetkezeti elveket, felhívták a kormányok figyelmét a mozgalom jelentőségére, kérve az erkölcsi és anyagi támogatást.

A Parlament Mezőgazdasági Bizottságának meghívására november 14-17-e között hazánkban járt Peter Cartensen úr, a Német Parlament Mezőgazdasági Bizottságának

elnöke, aki egyszemélyben a Német Halászati Szövetségnek is elnöke. Szövetségünk a találkozáskor kezdeményezte a kapcsolatfelvételt a Német Halászati Szövetséggel. Az Elnök úr programjában szerepelt két tagszervezetünk meglátogatása (Balatoni Halászati Rt. és a Geleji Halászati és Juhászati Szövetkezet) is. Örömmel hallgattuk Cartensen úr elismerő szavait a látottakról és hallottakról.

Nem maradhat ki a beszámolóból a Szövetség belső rendezvényeinek bemutatása sem. A már hagyományossá váló tájértekezleteinket nagy érdeklődés mellett február 9-én Hajdusoboszlón és február 22-én Mohácson tartottuk meg. Főkönyvelői értekezletre március hónapban került sor.

Nagy érdeklődés előzte meg az augusztus 31-én, Dinnyésen megtartott nyugdíjas találkozót. Öröm volt együtt lenni a megjelent 31 nyugdíjas halászati vezetővel. Rövid tájékoztató után nem kellett témát ajánlani a megjelenteknek. A szakmai kérdések vi-tája mellett természetesen a "főszereplő" a közös emlékek felelevenítése volt. A találkozó sikerét azzal mérhetjük le, hogy a jelenlévők kérték, hogy máskor is rendezzünk ilyen összejövetelt.

Ugyancsak Dinnyésen került megrendezésre szeptember 27-én a halászati ágazat-vezetők értekezletére, amelyet a hagyományos tenyészanyag bemutató mellett halászati eszközök bemutatásával is színesítettünk.

Szakembereink részére október 4-10 között franciaországi szakmai tanulmányutat szerveztünk. A résztvevők beszámolóí alapján az út szakmai élményét a hatékonyan működő és töretlenül fejlődő magángazdaság megtekintése adta.

Szeptember 9-én Szarvason - a HAKI közreműködésével - került sor a XXI. Országos Halfőző Versenyünk megrendezésére. A nemes vetélkedő díjazottjai a következők voltak:

Dunai halászlé kategóriában:

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. ifj. Mójzes Imre | Érsekcsanád |
| 2. Palotai Péter | Dusnok |
| 3. Oláh Sándor | Mohács |

Tiszai-Körösi halászlé kategóriában:

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. Nagy Árpád | Gelej |
| 2. Farkas Zoltán | Tata |
| 3. Szalkai István | Pálmonostora |

Egyéb halételek kategóriában:

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. Kovács László | Gyomaendrőd |
| 2. Szalkai István | Pálmonostora |
| 3. Rafás György | Gyomaendrőd |

A XXI. Országos Halfőző Verseny *abszolút győztese* Kovács László, gyomaendrődi versenyző volt.

A közönségdíjat pedig Sallai Zoltán a HAKI versenyzője nyerte meg.

A Szövetség által alapított "Szövetkezeti Halászatért" Emlékérmét - az 1995. évben kifejtett kiemelkedő munkájukért - az elnökség az alábbi személyek részére adományozza:

Doró Gábor	halászmester	(Hajduszoboszló)
Galáth Tamás	halász	(Gyomaendrőd)
Dr. Horváth Lászlóné	főosztályvezető	(Szövetség Budapest)
Károly Gábor	tanár	(Tata)
Vollár János	EB. elnök	(Pusztægres)

A Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége által alapított "Szövetkezeti Emlékérem" kitüntetést Szövetségünk javaslatára 1995-be Hegedűs Erzsébet nyugdíjas főágazatvezető (Szolnok) kapta.

A beszámolónkból megállapítható, hogy Szövetségünk 1995. évi munkája igen széles skálán mozgott. Fellépéseink és kezdeményezéseink sok esetben sikeresek voltak, van azonban még néhány témánk, amelyben új energiával, más megközelítéssel tovább kell lépniünk ágazatunk érdekében.

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Budapest, XII., Vöröskő u. 4/B

Levélcíím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/B

Telefon: 155-7019, Tel/Fax: 175-9702, Telex: 227204

Adószám: 19624693-2-01

Keresk.Bank RT.: 216-17687

Ikt.szám: 176/1995

Dr. Lakos László úr részére

miniszter

Földművelésügyi Minisztérium

Budapest

Tisztelt Miniszter Úr

A Haltermelők Országos Szövetsége nevében azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy a válságban lévő halászati ágazat fellendítése érdekében az 1996. évi agráriumot érintő támogatási rendszer kidolgozásánál legyen szíves figyelembe venni az ágazat termelési, beruházási, feldolgozási és az export fokozását elősegítő támogatási rendszerre vonatkozó javaslatainkat:

- hasonló elbírálás alá essen a halászati beruházás - rekonstrukció - támogatás, a meliorációs - öntözési beruházáshoz nyújtható támogatáshoz;
- kapjon normatív támogatást a 21 AK/ha alatti területen épült halastó. A földtörvény alapján a halastó is termőföld;
- az elhagyott rizstelepek, nádas, gyékényes területek halastóként való hasznosítására - termőföld minőségének a védelme - lehessen támogatást igényelni;
- a Halgazdálkodási Alap maradjon meg továbbra is önálló alapként. A Halgazdálkodási Alap felhasználása kimondottan a természetes vizek halállományának pótlását, a természetesvizi élőhelyek környezeti állapotának javítását, védelmét, kárelhárítást, rehabilitációt és a tudományos vizsgálatokat szolgálja;
- a vízdíjakat "piacosították". Jelenleg a ha-onkénti vízdíj meghaladja a 10,000.- Ft-ot. Ezért javasoljuk az őszi csapdékvíz vízdíj nélküli betárolásának a lehetőségét. Az un. ökológiai víz fogalmának a kiterjesztését a természetvédelem által védett halastavakra és ezek a halastavak részesüljenek vízdíjmentességben ;
- kapjon export támogatást a fagyasztott hal és halkonzerv is;
- támogatásban részesüljön a halfeldolgozó üzem-beruházás. Ezek nem hasonlíthatók össze a nagy konzervgyárakkal - feldolgozó üzemekkel. A halászati termékek körében ez szolgálná a választék bővítést mind bel- mind külföldön.

Budapest, 1995. július 26-án

Balogh József
igazgató

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Budapest, XII., Vöröskő u. 4/B

Levél cím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/B

Telefon: 155-7019, Tel/Fax: 175-9702, Telex: 227204

Adószám: 19624693-2-01

Keresk.Bank RT.: 216-17687

Ikt.szám: 232/2/1995

Földművelésügyi Minisztérium
Mezőgazdasági és Halászati Főosztály
Buzássy Lajos úr részére
főosztályvezető

Budapest

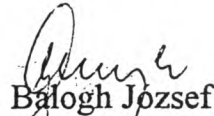
Tisztelt Főosztályvezető Úr!

F. év október 30-án tartott megbeszélésünk értelmében mellékelten felterjesztjük a szövetségeink által elkészített javaslatot a víztározók halászati hasznosításával és a Vízügyi Igazgatóságok együttműködésével kapcsolatban.

Budapest, 1995. november 17-én



Dr. Orbán Ferenc
Magyar Országos Horgász Szövetség
ügyvezető elnök



Bálogh József
Haltermelők Országos Szövetsége
igazgató



Irányelvek

a halászati jog hasznosító szervezetek és a vízügyi igazgatóságok közti együttműködésre

Az elmúlt évek során a természetes vizeinken és elsősorban a víztározókon gazdálkodó halászati szervezetek és vízügyi igazgatóságok között különféle szerződések jöttek létre. Ezek egy része sérti a jogi és gazdasági normákat, ezért az érintett minisztériumok (FM, KHVM) és az érdekképviselők (Haltermelők Országos Szövetsége, MOHOSZ) a problémák megoldására és az együttműködések egységes kezelésére irányelvek kidolgozását tartották szükségesnek. Az FM-ben 1995 október 30-án e témakörben rendezett tanácskozáson a tárgyaló felek megbízták a halászati-horgászati érdekképviselőket, hogy készítsenek javaslatot a felmerült problémák kezelésére. A Szövetség és a MOHOSZ fentieknek megfelelően az alábbiakban foglalja össze véleményét:

- Alapelvként rögzítendő, hogy a két érintett szaktárca a mindenkori jogszabályokban előírt díjakra tarthat igényt. Így: a halászati jog gyakorlásáért az FM. halászatfejlesztési hozzájárulást állapít meg, és a halállomány utánpótlását államigazgatási határozat (üzemterv) szerint írja elő. A vízügyi szervek a vízkészlet használati díjat szednek be.
- Külön megállapodásban kell rögzíteni a halászati hasznosítás érdekében végzendő tevékenységeket, szolgáltatásokat.
- A halászati hasznosítás érdekében az alábbi munkálatok elvégzését tartjuk szükségesnek.
 1. A töltéskoronák (szállító útvonalak) igénybevétele során okozott károk kijavítása.
 2. A halászati jogot hasznosító szervezetek közreműködnek a vízparti szemetelők és a vízügyi létesítmények megrongálójának felderítésében.
 3. A halászati jog hasznosítója közreműködik a víz kormányzásában, műtárgyak tisztításában (ráctisztítás).
 4. A műtárgyak karbantartását a vízügyi szervek előírásai szerint, megállapodás alapján (50-50 %-os díjmegosztás mellett) végzik.
 5. A halászati hasznosítók közreműködnek a vízszennyezések jelzésében, felhasználva a halak biológiai indikátor szerepét.

6. A vízügyi kezelésben lévő vizilétesítmények közül a víztározók esetében a halászati hasznosító közreműködik - közös költségvállalás alapján - az elburjánzó vizinövényzet irtásában, ezzel csökkenti a párolgást, és a víz jobb kihasználását szolgálja.

Az előbbiekből következik, hogy a halászati érdekképviseleti szervek elleneznek minden olyan megállapodást, szerződést, melyben a halászati jog gyakorlójától további jogcímeken akarják fenntartási költségeiket biztosítani. Szükségesnek tartjuk, hogy a két tárca erre vonatkozó megállapodása közös közleményként jelenjen meg a Vízügyi - és a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben.

Javasoljuk továbbá, hogy a közös konzultációk váljanak rendszeressé, egyes kérdések tisztázásánál szükségesnek tartjuk a Környezet- és Természhvédelmi Minisztérium bevonását is.

Ezen javaslatunkat indokolja, hogy az október 30-i megbeszélésen sok kérdés tisztázatlan maradt, illetve nem született megegyezés a megoldásra.

A megoldandó témák az alábbiak:

- ökológiai víz mértékének meghatározása a halastavakon és a természetes vizeken,
- halas vizek biológiai víztisztító szerepének figyelembevétele a vízdíjak megállapításánál (a befolyó és elfolyó víz paraméterei alapján),
- a halas üzemben felhasznált víz mennyiségének korrigálása a leeresztett víz figyelembevételével,
- a megváltozott viszonyoknak megfelelő vízdíjrendszer kidolgozása.

Javaslataink egyeztetésére és megtárgyalására kérjük a személyes találkozás lehetőségét biztosítani.

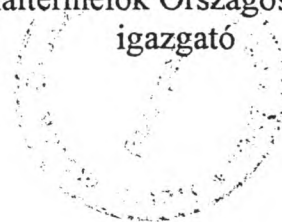
Budapest, 1995. november 17.



Dr. Orbán Ferenc
Magyar Országos Horgász Szövetség
ügyvezető elnök



Balogh József
Haltermelők Országos Szövetsége
igazgató



HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS

A Halászlati Terméktanácsnak 1995. december 31-én regisztrált taglétszáma 42, melyből a termékpályát

- 27 tag (termelői oldal)
- 7 tag (kereskedői oldal)
- 5 tag (feldolgozási oldal)
- 3 tag (érdekképviselő, kutatás) képviseli.

A Halászlati Terméktanács részaránya a halászlati vertikumban - a rendelkezésre álló adatok alapján - mennyiség alapján 77,1 %, érték alapján 73,4 %. A halászlati vertikumban való részarányát az 1.sz. táblázat szemlélteti.

A Terméktanács munkáját az öt tagú elnökség koordinálta. 1995-ben az elnökség 5 ülést tartott és 13 határozatot hozott, a küldöttgyűlés 2 ülést és 19 határozatot, a közgyűlés 1 ülést és 5 határozatot tartott illetve hozott. 1994. október 13-án a Terméktanács termelői szekciója a Szegedi Mezőgazdasági Kft. kezdeményezésére tanácskozást hívott össze Szegeden. Négy munkacsoportot alakított az ágazatot érintő problémák felmérésére, úgy mint:

- Közgazdasági-kereskedelmi,
- Vagyonvédelmi,
- Természetvédelmi és
- Vízgazdálkodási.

A munkacsoportok munkájának biztosításához a Halgazdálkodási Alap nyújtott pénzügyi támogatást, 1,2 millió Ft-ot. Az elkészült jelentések rövid kivonatát az alábbiakban ismertetjük.

A halászlát műszaki állapota és szakember ellátottsága

A felmérés célja: javaslattételhez információgyűjtés, az állami szervekkel való tárgyalásokhoz adatok biztosítása, a jövő stratégiájának kialakításához elemzésekészítés, valamint az, hogy a következő generációk számára a századvégi Magyarország halászlátáról információkat adjunk. Ez utóbbit azzal a titkos szándékkal, hogy a jövőben is lesznek olyanok, akik az ehhez hasonló felméréseket kezdeményezik és elvégzik, mely által azok a változtatások hű összehasonlító dokumentumaivá válhatnak.

1994. év végén a Halászlati Terméktanács kezdeményezésére fogalmazódott meg az az igény, hogy egy új - a lehetőségekhez képest reprezentatív - felmérés készüljön a hazai haltermelő bázis állapotáról. A felmérés eredményeiből pedig a fejlesztés irányába mutató következtetések szülessenek.

A Halászlati Terméktanács Közgazdasági és Kereskedelmi Munkacsoportja dr. Garádi Pétert bízta meg a felmérés elvégzésével. Erre a Temperáltvízű Halszaporító és Kereskedelmi Kft. néhány dolgozójának és két alvállalkozójának közreműködésével 1995. év első felében került sor. A felmérés 24158 ha-ra terjedt ki.

A magyarországi haltermelő bázis műszaki állapotának és szakember ellátottságának felmérése sok, és megítélésünk szerint jelentős információk összegyűjtésére adott alkalmat. Kitént, hogy elsősorban a tavak kultúrállapota az ami a legtöbb kívánnivalót hagy maga után. Olyan gondokkal küzdenek az ágazatban dolgozók, amelyek ritkán kerülnek szakmai fórumok elé.

Valóban ma a halastavak és egyéb halászathoz kötődő létesítmények megújítására, esetleg újak építésére nincsenek meg a korábbi évtizedekben biztosított feltételek. Az ágazat nem tudja kitermelni azt a jövedelmezőséget, amellyel több, mint 24 ezer ha-t meg lehetne újítani vagy esetleg bővíteni. A halászat megújulása elképzelhetetlen a műszaki háttér megújítása nélkül, amelynek sikeres megvalósítása minden bizonnyal a termésmennyiségben is jelentkezni fog.

Halvédelem

Az elmúlt évek szomorú összképet mutatnak a természetes vizek és tógazdaságok halállományának védelme vonatkozásában.

A halállomány a lakosság romló életviszonyai között egyre inkább szabad prédává lesz. Bizonyos mértékig bocsánatos bűnné válik aki orvhorgászként, orvhalászként szerzi meg a konyhára vagy az eladásra szánt halmennyiséget.

A halvédelem helyzetének megváltoztatása a halászati-horgászati ágazat alapvető érdeke, mivel a helyzet további romlása esetén a gazdálkodási lehetőségek, eredmények kerülnek veszélybe, és elsősorban a természetes vízi ágazatok lassú vagy gyorsabb önfelszámolásának veszélyével kell számolni.

A halállomány védelmi igényének fokozódása az elmúlt években minden hasznosítótól komoly erőfeszítést követelt, és ennek igyekezett mindenki megfelelni.

Amíg a károkozás a természetes vizeken szétszórtan jelentkezik, addig a tógazdaságokban mutatkozó halorzás koncentráltan, nemegyszer nagy gazdasági kárt okozva fordul elő.

A halastavi halállományok átmeneti szabad prédává válását segítette elő a tulajdonváltási folyamatok hosszabb, rövidebb időszaka. A kialakult új hasznosítási formáknak, cégeknek, magántulajdonosoknak nem mindig volt lehetőségük azonnali intézkedésekre a tulajdon védelmében. Ezzel egy időben egyes régiókban a munkanélküliséggel, megélhetési nehézségekkel küzdő rétegek körében fokozódott a halastavakon folytatott orvhalászati, orvhorgászati tevékenység.

A kisebb mennyiségű zsákmány megszerzése érdekében nagyobb gazdasági károk okozásától (víz eleresztése, műtárgyak rongálása, stb.) sem riadnak vissza.

A termelők, ha a védelmet jól meg is szervezik, tehetetlenül állnak az orvhalász-orvhorgász szándékok és a folyamatos kisebb, nagyobb mennyiségű károkozásokkal szemben, mivel a szabálysértési eljárások kezdeményezése nem egy esetben eredménytelen, illetve az esetleges büntető határozat csekély összege semminemű elriasztási, visszatartó erővel nem bír.

Jó néhány gazdaságban a kiszolgáltatottság miatt fokozott halvédelmet igyekeznek magvalósítani, és nem egy esetben őrző-védő szervezeteket alkalmaznak. Gyakori, hogy tettenérés esetén a dolgozók helyben vesznek elégtételt az elkövetőkön, sajnos az ilyen ügyek egy része nemegyszer a bíróságon végződik.

A törvényi előírások megsértése, az orvhalászat, a lopás következtében indított szabálysértési feljelentések, büntető eljárások kezdeményezésének eredménytelensége jelentősen növeli az elkövetők táborát és tevékenységük széleskörűvé válását.

A szabálysértési vagy bírósági eljárások jelentős terheket rónak a hivatásos halőrökre és a bizonyítási eljárások során nemegyszer kerülnek jogi csapdába, nemegyszer szavahihetőségük, hatósági személy voltak kérdőjeleződik meg. Nem beszélve az ilyen tevékenységből adódó nagymértékű munkaidő kiesésről.

A lopás ténye, mértéke viszont a bíróság előtti bizonyítás során válik igen körülményessé, főleg abban az esetben, amikor a tettesek elfogását a tógazdaság halászai végezték, és közöttük egyetlen vizsgázott, eljárási módokkal tisztában lévő, hatósági személy (mezőőr) sincs.

A közbiztonsági helyzet romlásával a halóri tevékenységet végzők egyre inkább ki vannak téve az erőszakos fellépés veszélyének. A hivatásos halőr önvédelmére a sörétes lőfegyver ma már alkalmatlan.

Javaslat a halvédelemmel kapcsolatban.

Tulajdon elleni szabálysértést vagy bűncselekményt követ el aki:

- a. természetes víz (nyílt víz): halfogásra alkalmas eszközzel tartózkodik a vízen anélkül, hogy **ott** halászatra-horgászatra jogosult lenne, illetve aki bármely vízből jogosulatlanul - ide értve a jogosultságát meghaladó mennyiségű fogást is - halat fog ki;
- b. tógazdaság (zárt víz): aki halfogásra alkalmas eszközzel vagy anélkül tartózkodik a vízen vagy vízparton - birtokháborítás - anélkül, hogy **ott** halászatra jogosult lenne, illetve jogosulatlanul halat fog ki.
- c. Maga a cselekmény ténye legyen büntetve. Az okozott kár nagyságrendjét pedig a mellékbüntetésként kiszabható pénzbírság nagyságrendjével kell szankcionálni.
- d. Bűncselekményként kell szankcionálni:
 - ha előre kitervelt módon,
 - bűnszövetségben vagy
 - ha különösen nagy értékre követte el (pl. anyaállomány, védett halfaj, méreten aluli, tilalmi időben).

A Szabálysértési Kódex módosításánál az orvhalászat és orvhorgászat elleni eljárási rendet szigorítani kell. A szabálysértési összegeket jelentősen emelni kell, annak érdekében, hogy a cselekmény ismételt elkövetésétől tartózkodjanak. Így a büntetés mértékénél kiindulásképpen egy úgynevezett ökológiai kár okozását is figyelembe kell venni, mely a kiindulási küszöb lenne, értéke pedig:

- védett halfaj esetén a törvényben előírt összeg vagy 50.000.- Ft,
- méreten aluli és tilalmi időben fogott hal esetén 30.000.- Ft
- egyéb halnál 10.000.- Ft alapösszegben kerülhetne meghatározásra.

Ehhez adódna mellékbüntetésként a kár nagyságrendje.

Javuljon a hivatásos halór megítélése. Fokozott figyelmet kell fordítani az FM. Hivataloknál e személyek vizsgáztatására és képzésére.

A szabálysértési és bírósági eljárásoknál a hivatásos halór hatósági személyisége kerüljön elismerésre és megfelelő jogi védelemre, ne legyen az általános, hogy jogos eljárásoknál kapcsolatosan komolyabb védekezésre kényszerül, mint maga az elkövető.

Az orvhalászat - orvhorgászat, és annak eredményeképpen jogtalanul eltulajdonított hal mindenkor merítse ki a lopás vétségét. Ne legyenek értékhatárok, ami alatt csak szabálysértésnek minősül a cselekmény.

Fontos lenne az, hogy a Btk. 230. § c/ pontja szerint fokozott büntetőjogi védelem alatt álló "közfeladatot ellátó polgári őrnök minősüljön" a halór is, és ez megjelenéséből (formaruházat), jelvényeiből, igazolványából kiderüljön. Állampolgári szabadságjogot korlátozó intézkedéssel is fel kell ruházni. Ilyen intézkedések lehetnek:

- a biztonságot veszélyeztető, zavaró személyt a tevékenység abbahagyására, az őrzött terület, az objektum környékének elhagyására felszólítani,
- az intézkedésnek ellenszegülő, a tetten ért személy ellen testi kényszert alkalmazni, elfogni, a rendőrség megérkezéséig visszatartani,
- az ellenszegülés megtörésére kényszereszközt (szolgálati kutya, gázspray, elektromos sokkoló eszközök, esetleg bilincs) alkalmazni,
- az őrzött dolgot, az őt vagy őrtársait támadás esetén fegyverét használni.

Legyen joga önvédelmi célra alkalmas szolgálati fegyver, vagy más személyi biztonságot adó felszerelés viselésére. A közrend védelméért, a bűnüldözéséért felelős hatóságoktól kapja meg a tekintélyét megalapozó támogatást, jelzései, jelentései elsődleges kivizsgálásának, intézésének jogát.

A fegyveres biztonsági őr (halór) működési területe lehet:

- a. állampolgári vagy állampolgári közösség vagyónvédelme. Itt az őrzés költségét az érintett tulajdonos illetve tulajdonosok és az önkormányzat viselheti,
- b. gazdálkodó szervezetek vagyónvédelme. Itt az őrzés költségeit egyrészt az érdekelt üzem vállalja, másrészt az állam is járuljon hozzá a költségekhez, állami támogatás vagy adópreferencia formájában.

A természetvédelem hatása a halászati ágazatban

A jobb életfeltételek megteremtése érdekében az emberiség egész kontinensek arculatát változtatta meg; kiirtotta az erdőket, mezőgazdasági művelés alá vonta a földet, szabályozta a folyókat, lecsapolta a mocsarakat, s így a természetes környezetet mind inkább mesterséges táj váltotta fel. Az élőhely megváltozása nem mindig jár tragikus következményekkel, de az ott élő állatok és növények életére hatással van. Ha az élőhely változik, a változás mértékének megfelelően változik az élőlények csoportjainak populációinak összetétele, sokfélesége.

A vizes területek - tavak, tározók, holtágak, folyók - természetvédelmi szempontból kiemelkedő jelentőségűek, mert rajtuk nagy számban koncentrálódnak a védelmi szempontból fontos növény- és állatfajok. A vizes területek közül felértékelődött a halastavak szerepe, ennek oka:

- a madarak vonulási útjába esik,
- állandó összefüggő vízfelületet kínálnak a vízi élettérhez kötött, ott élő, fészkelő, vonuló, költöző madaraknak,
- a halastavak gazdag, a vízi területre jellemző növény- és állatvilágot kötnek magukhoz,
- a halastavak megnövekedett hal és egyéb táplálék készlete a fajgazdagság jelentős emelkedését teszi lehetővé.

A statisztikai nyilvántartás szerint ma az ország területének 2 %-át borítja víz. Ennek is jelentős hányadát néhány nagy tó - Balaton, Fertő- és Velencei tó - és folyó - Duna, Tisza - teszi ki. Az összes vízfelület 172.000 ha, ebből természetes víz és víztározó 147.000 ha, és mesterséges halastó 25.000 ha. A veszélyeztetett fajok és élőhelyek jelentős része e vízterületekhez kötődnek. Ezek éppen a vizes élőhelyek területének csökkenése, állapotuk romlása miatt kerültek veszélybe.

A tógazdaságok **természetvédelmi területei** 1994-ben történt felmérés - 24.158 ha - alapján, teljes területen természetvédett 20,4 %, részben természetvédett 7,6 %.

A tógazdaság természetvédelmi területein kívül figyelembe kell venni a **természetes vizeink** természetvédelmi területbe eső részét is. A teljesség igénye nélkül ezek a területek az alábbiak:

-Szigetközi Tájvédelmi körzet:

- Mosoni-Duna esetében 100 km hosszú, pántlikaszerűen kanyargó víz- és földcsík, a Nagy-Duna mentén egy 50 km-es szakasz, a Karacsi-Dunaág, Dunaszegi tó.

-Hansági Tájvédelmi körzet: a 209 ha-os Babacsi-tó, a 269 ha-os Fehér-tó és a 6-7 ha-os Király-tó.

-Fertő-tavi Nemzeti Park: a Fertő belső tavai, Püspök-tó, Gémes-tó, Nagy-Herlakni-tó és az 50 ha-os Kis-Herlakni-tó.

-Boronka melléki Tájvédelmi Körzet: Boronkai patak, a Gyótai-, Soponyai-tó.

-Kis- Balaton Tájvédelmi Körzet: 1870 ha (Kis-Balaton + víztározó)

-Örségi Tájvédelmi Körzet: Vadása patak, Vadása-tó

-Béda-Karapancsai Tájvédelmi Körzet: Riha-tó 108 ha.

-Bükki NP: Hámori-tó

-Mátrai TK: Csór-réti víztározó

- Láz-Bérci TK: 77 ha víztározó
- Kiskunsági NP: Kolon-tó, Kondor-tó, Szikrai-Holt-Tisza
- Kardoskúti Fehértó 98 ha
- Gemenci TK: Duna-Holtágak; Szelidi-tó
- Tiszafüredi madárrezervátum, Kiskörei-víztározó

A halgazdálkodásban a legtöbb kárt a fészkelő illetve vonuló, teelő vízimadár fajok okozzák. Az utóbbi időszakban viszont egyre növekszik a vízi élettérhez kötött emlősök kártétele is (pl. a vidra). A gazdálkodás szempontjából a már elviselhetetlen terheket legfőképpen a megjelenő fajok "létszámának" szabályozatlansága okozza.

A halgazdálkodás kedvez a különböző élőhelyű madaraknak. A nyílt vizet kedvelők és táplálékukat itt szerzők a halastavak vízfelületén találnak védelmet, táplálékforrást. A tavak lehalászásakor a sekélyvizű tócsát kedvelők, a gyékény és nádasok között, a nádasok madarai találják meg életfeltételeiket. A tavak mellett elterülő környező területek; rétek, síkterületek, fás-dombos részek madarainak nyújtanak élőhelyet.

Az utóbbi években fokozatosan csökkenő ágazati jövedelmezőség okát - figyelembe véve a termelési problémákat, a változó közgazdasági körülményeket - a kihelyezett halállomány rossz megmaradási aránya is magyarázza, mely összefüggésbe hozható a halfogyasztó vízimadarak (kárókatona) feldúsulásával. Az elmúlt két év halászati statisztikáját vizsgálva igen lesújtó eredményt találunk a megmaradási százalékban, a tógazdaságokba kihelyezett halállományról.

korosztály	%
P ₁ -P ₂	64,2
P ₂ -P ₃	47,5
N ₁ -N ₂	67,2
N ₂ -N ₃	59,4

A madárkár körébe azok a hatások tartoznak, amiken keresztül a madarak a halgazdálkodónak hozam kiesést idéznek elő.

Az általuk okozott kártétel közvetlen és közvetett módon jelentkezik. A károkozás nagyságát és mértékét a 2.sz. táblázat mutatja be.

A halastavak madárvilágának gazdagsága felülmúlja a természetes vizekét. A tömegesen megjelenő madarak, máskor a ritka fajok fészkelési feltételeinek biztosítása sok konfliktust okozott és okoz a természetvédelem és a halászati ágazat között. **A madárvilág számára az egyik legnagyobb veszélyforrás az lenne, ha megszűnne egy-egy tavon vagy tógazdaságban a halászati gazdálkodás.** A kártétel megelőzését és elhárítását úgy segíthetjük elő, hogy az érdekelt szervezetek szakembereinek álláspontjait figyelembe véve minden oldalról megfelelő kompromisszum alakuljon ki. Ne szenvedjen sérelmet a környezet- és természetvédelem, de ne terheljük indokolatlanul a területen gazdálkodó szervezeteket sem. Az új társadalmi rend kialakulása - a magánszektor érdekei - ne kerüljön szembe a környezet- és természetvédelemmel, mert az véget nem érő vitákra és ellenségeskedésre vezet. Egyeztetni kell az érdekkülönbsé-

gekben; az érdekazonossági kérdésekben pedig közös álláspont kialakításával kell a közös képviselőt megszervezni.

A tógazdasági halászat a termelés természetes kísérőjeként teszi lehetővé egyes természeti értékek megtelepedését, jelenlétét a halastavakban. Mindkét érdekcsoport részére fontos a halastavak üzemelése. A halgazdálkodók számára a megélhetés forrását jelenti, a természetvédők számára pedig egy olyan kezelést, mely optimális esetben biztosítja a vízi élőhelyek fennmaradását.

Halászat-vízgazdálkodás

Természeti erőforrásaink közül a vizek, a vizes területek és az ott élő növényi és állati társulások szenvedték mindig is a legnagyobb veszteségeket. A mesterségesen létesített halastavak és tározók meghatározó tényezői a felszíni édesvíz készletünknek is. Ezen belül klíma stabilizáló, szűrő hatásuk van, és befolyásolják a környező területek felszín alatti vízháztartását is. Ezek nem mások, mint az emberi beavatkozással tudatosan befolyásolt víziökoszisztémák. Amíg a szántóföldi növénytermesztés a szerves- és műtrágyázáson keresztül szinte állandóan kedvezőtlen kémiai terhelést jelent a környezetnek, addig a halászat a kifogott hal testtömegével folyamatosan "kiviszi" a víz körforgalmából a növényi tápanyagokat, csökkentve ezzel a környezet terhelését. Ugyanakkor a halastavakba került ipari szennyező anyagok jelentős része a termelési ciklus során részint oxidálódik, illetve adszorbeálódik a szesztonikus iszap részecskéken, másrészt akkumulálódik a vizek növényi és állati szervezeteiben. Az előzőekből következően a halastavakba illetve a hallal telepített vizekbe betáplált ipari és kommunális szennyvíz jelentős változáson megy át - ökológiai öntisztulás -, és a termelési periódus végén már megtisztulva tér vissza a természetes vízi befogadóba. Tehát a halgazdaságok felfoghatók, úgy mint szennyvíz befogadó, elhelyező és derítő objektumok. Ebben a kérdésben az összeütközés fő oka az, hogy az ipari és kommunális szennyvíz kibocsátók "tisztított vizei"-t befogadó, és a halastavakat tápláló vízfolyások öntisztuló képessége nem tudja tolerálni a szennyvíz terhelést. Így egyes térségek halastavai erősen szennyezett feltöltő vizet kapnak.

A szennyező objektumok szinte megfoghatatlanok, hiszen kevés az a hely, ahol működik a szennyvíz kibocsátó műveken folyamatos monitoring rendszer, ami folyamatos képet nyújtana a víz minőségéről. Az eseti mérések csak a pillanatnyi állapotot rögzítik.

A termelőket ért károkért senki nem vállalja a felelősséget, azok minden káros hatását a termelők viselik.

A visszas helyzetet tovább rontja a vízkiszolgáló Vízügy magatartása, amely abban nyilvánul meg, hogy a feltöltő víz minőségére nem ad garanciát, ugyanakkor a Környezetvédelmi Hivatal a halastó lecsapoló vizét minősíti. A paramétereket az előírt normához, és nem a betáplált víz minőségéhez viszonyítja. Annak ellenére, hogy a betáplált víz minősége a termelési ciklusban javul, mégis előfordul, hogy a termelő bíróságot fizet.

A legnagyobb problémát az infláció mértékét meghaladó vízdíj okozza. Jól szemlélteti a vízdíj alakulását a 3. sz. táblázat.

Vízdíjat a termelő üzemeknek az alábbi jogcímeken kell fizetni:

- rendelkezésreállási díj (átalánydíj vagy alapidíj) Ft/ha/év,
- vízszolgáltatási díj (változó díj) Ft/m³,
- lecsapolási díj Ft/m³,
- vízkészlet használati díj.

A részletes jelentések rendelkezésre állnak minden tag részére, az érdeklődők a Halászati Termék Tanács központjában azokat tanulmányozhatják.

Az 1995. évben tett fontosabb intézkedések.

- Az étkezési ponty (V.sz.0301.93-006; KTJ 936200) behozatali tilalmának szeptember 1-től február-ig történő meghosszabbítása március 31-ig.
- Javaslatétel az ágazatot érintő export-import-tal kapcsolatos vámkedvezmények elkészítésére. A Földművelésügyi Minisztérium Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Főosztályával a Magyar Köztársaságból származó 03 termékekre elkészítettünk egy javaslatot az EU-nak, melyben egyes halféleségekre vámkedvezményt illetve teljes vámmentességet kérünk, és ennek viszonzásaképpen az EU-ból származó halimportra különböző vámkedvezményeket nyújtunk. Nem javasolt a vámkedvezmény: pontyivadék 10-150 gr és a növendékponty 150-450 gr.
- Meghirdetésre került a KTJ 83-6-os árucsoportra többlet exporttámogatás a II. félévre, USA dolláronként + 10 Ft. A többlet exporttámogatást csak az 1994. év azonos időszakára eső többlet után lehetett igénybe venni.
- Az ajánlati illetve irányárak meghirdetése P₃-Fb₃ és horgászhalra. Az ár Ft/kg tóparti átvételi árra vonatkozik és az ÁFÁ-t nem tartalmazza.

Időszak	P ₃	Fb ₃	Horgászhal
1994. XII. 1. - 1995. III. 31-ig	200	80	
1995. IV.1. - 1995. VIII.31-ig	210	70	
1995. IX. 1. - 1995. XI. 30-ig	200	95	195
1995. XII.1. - 1996. III. 31-ig	200	105	

- Meghirdetésre került "ajánlati" minimum export ár 1995. szeptember 1-től 1996. március 31-ig (lásd: 4.sz. táblázatot).
- A Haltermelők Országos Szövetségével közösen javaslatétel az 1996. évi exporttámogatásra. A "lobbi"-zásnak meg lett az eredménye. Az elmúlt évekhez képest plusz támogatást kapott az ágazat:
 - Gázolaj támogatás
 - Új halastó építés
 - Halastó felújítás

- Géptámogatás
- Takarmány tároló építés
- Egyszeri normatív támogatás a halastóra (3000 Ft/ha)

A támogatások iránya három csoportra osztható:

- Bevétel növelő
 - Költségcsökkentő
 - Fejlesztést növelő
- Kapcsolatfelvétel a Belügyminisztériummal: halvédelem
Kapcsolatfelvétel a Gazdasági Versenyhivatallal: vízdíj
- November 22-én a Kereskedelmi szekció külön ülésezett.
- Októbertől december végéig a legtöbb energiát és egyeztetést az exporttámogatással kapcsolatos "lobbizás" kötötte le. Az 1996. évre országosan normatív exporttámogatásra 41 MdFt lett beütemezve. A tárgyalásokon egyértelművé vált, hogy a normatív támogatásra csak 26 MdFt maradt. 8 MdFt átcsoportosításra került termelőknek árualap növelésére, és 7 MdFt tartalék pályáztatásra (gabona, gyümölcs). A támogatásnál a legnagyobb érték 20 Ft/USD lehetett. A halászati ágazat az egyéb állati termékek közé lett besorolva, átlag 5 Ft/USD támogatással.
December 21-én a Földművelésügyi Minisztériumban volt az utolsó bizottsági ülés (Agrárrendtartási Hivatal), ahol az élő halra - a rendelet tervezetben - 15 Ft/USD volt javasolva. A végleges döntést már ismerjük: a ponty exporttámogatása 1996-ban 20 Ft/kg, a busáé és az amuré 15 Ft/kg.

Az élőhal export árának és támogatásának alakulása 1993-1995 években

Megnevezés	1993	1994	1995
Értékesítési átlagár			
kg/USD	2,32	2,32	2,54
kg/Ft	251,08	243,05	318,42
USD/Ft	92,71	104,76	125,49
Export támogatás mértéke			
kg/Ft	21,51	24,30	31,80
Ft/USD	9,25	10,49	17,00

- Az információs rendszer fejlesztésére az Agrárrendtartási Hivataltól (ARH) 2 millió forintot kapott a TermékTanács. Az összeg 60 %-át gépvásárlásra, 40 %-át a rendszer működtetésére használtuk fel. Továbbra is problémát okoz a rendszeres, folyamatos információ elmaradása. Sajnos tagjaink közül sokan nem értik meg, hogy csak a termékpályára jellemző adatok ismeretében lehet:
- vizsgálni és javaslatot tenni az exporttámogatás mértékére,
 - szezonális és irányárak kialakítására,
 - piaci zavar esetén a szükséges intézkedések megtételére.
- Október 4-10. között Loire-völgyi szakmai úton dr. Garádi Péter és Sztanó János vett részt jutalomként.

A halászati termékek export-import alakulását 1993-1995 között az 5., 6. sz. táblázat mutatja be (Kopint-Datorg adatai). Az 1991. év, mint bázis év szerepel.

Az 1 főre eső halfogyasztás alakulását a 7. sz. táblázat mutatja be.

Be kell látni, hogy a Terméktanács még messze van az ideális működéstől. Tagjainktól nagyobb aktivitást és több segítséget várunk el. Nagyon fontos lenne, hogy minél rövidebb idő alatt a termeléssel, feldolgozással, kereskedelemmel foglalkozók lehetőleg teljes köre tag legyen. Ez határozza meg a gazdasági befolyás lehetőségét, ez teremti meg egy jól szervezett, kétirányú információs rendszer működésének alapját, mert ez alapfeltétele számos - jelenleg még hatósági - feladat átvállalásának.

A piachoz való alkalmazkodás szervezettséget igényel a termékpálya résztvevőitől. Ezt a szervezettséget kívánja szolgálni a tagi döntésekkel működő Halászati Terméktanács.

A Halászati Terméktanács címe:

1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

1. táblázat

A Halászati Terméktanács részaránya a halászati vertikumban 1995-ben

Megnevezés	Termelés	Feldolgozás	Forgalmazás	Összesen
Vállalatok száma	30	5	7	42
Tagok termelése (tonna)	20.664	2.017	20.087	42.768
Tagok forgalma (mFt)	2.893	484	3.959	7.336
Vállalatok száma a teljes piacon	n.a.	21 *	n.a.	n.a.
A teljes piac termelése (tonna)	22.866	2.610 *	30.000 *	55.476
A teljes piaci forgalom (mFt)	3.301*	626 *	6.065 *	9.992 *
A terméktanács részaránya a teljes piacon (t %)	90,4	77,2	66,9	77,1
A terméktanács részaránya a teljes piacon (Ft %)	87,6	77,3	65,3	73,4

* Becsült adat

2. táblázat

A vízmadarak és emlősök által, valamint az ipari és kommunális szennyezés miatt a halgazdálkodásban okozott károk

Megnevezés	Kormorán	Szirkegém	Sirály	Szárcsa	Vadkacsa	Vidra	Ipari és kommunális szennyvíz
Közvetlen kártétel							
a. Halfogyasztás						•	
1000 db 30 nap alatt: tonna	15	12	5				
értéke: e/Ft	3300	2640	1100				
kihelyezési halhiány: ha	50	40	15				
b. Takarmányfogyasztás							
1000 db 30 nap alatt: tonna				1,5	2,1		
kiesett halhús: kg				300	420		
értéke: e/Ft				60	84		
c. Halelhullás						•	•
Közvetett kártétel							
a. Faállomány kipusztulása	•						
b. Halakon okozott sérülés		•	•				
c. Parazitás betegség terjesztése		•	•				
d. Táplálék szervezetek elpusztítása (fito-zooplankton)							•
e. Tápláló-feltöltő víz szennyezettsége							•
f. A gazdálkodó termelési tevékenységének korlátozása							
- közlekedésben							
- termelési technológiában (kihelyezés, lehalászás, takarmányozás)							
- vízszint szabályozásban (feltöltés, lecsapolás, belvíztárolás)							
- karbantartó munkák elvégzésében (vízi-növényzet irtás, tófenék és halágyak kotrása)							

3. táblázat

Vízdíjak alakulása

Megnevezés	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Üzemelő terület ha	12.330	12.461	12.433	11.387	13.376	11.583
üzemelt ter. %-ban	53,5	54,0	65,5	54,9	78,9	77,1
Betárolt víz e/m ³	216.160	223.094	217.768	210.998	294.054	248.949
e/m ³ /ha	17,5	17,9	17,5	18,5	21,9	21,5
Visszaadott víz e/m ³	164.320	175.676	178.423	169.313	233.781	191.690
%-ban	76,0	79,0	82,0	80,0	79,0	77,0
Vízjogi eng. ha	13.290	13.293	13.293	12.812	13.624	13.214
Összes vízdíj e/Ft	23.020	32.904	37.504	75.898	119.140	114.516
Vízdíj Ft/ha	1.867	2.641	3.016	6.665	8.907	9.886
szórás	579-6196	1761-4609	1544-4624	3114-9420	2306-11027	2399-12640
Vízdíj Ft/m ³	0,11	0,15	0,17	0,36	0,41	0,46
szórás	0,07-0,71	0,07-0,77	0,13-0,95	0,20-1,0	0,29-1,03	0,30-1,35

4. táblázat

A Halászati Termékintézkedés az 1995. augusztus 30-i küldöttgyűlésén hozott 16/1995/HT.Kdgy.számú határozata szerint az 1995. szept.1-1996.márc.31-ig javasolt ajánlati minimum export árak ab. tópart.

	ajánlati ár (kg)
	DM
Süllő	
I. nyaras 12-15 cm/db	16,00
II. nyaras 10 dkg feletti	14,00
III. nyaras 0,5-1,5 kg	11,00
Csuka	
10 db/kg	14,00
5 db/kg	12,00
500 gr. felett	10,00
Harcsa	
I. nyaras 15-20 cm-es	1,-/db
III. nyaras	7,00
Ponty	
I. nyaras	4,00
II. nyaras	3,30
III. nyaras	2,30
Sporthal	2,50
Vadponty	
I. nyaras	4,80
II. nyaras	4,00
III. nyaras	3,00
Amur	
I. nyaras 15-20 gr.	5,00
II. nyaras	3,50
III. nyaras	2,20
Busa	
III. nyaras	1,00
Compó	
III. nyaras	5,00
Márna	3,20
Kecsege	10,00
Razbóra	3,20
Keszeg 20 dkg felett	1,50

5. táblázat

EXPORT 1991-1995-ben

Megnevezés		1991	1993	1994	1995
Ivadék	tonna	45	86	101	60
	eFt	19.911	31.262	31.362	40.357
	eUSD	259	351	297	326
Tenyészhal	tonna	200	166	296	273
	eFt	39.196	32.397	67.770	79.508
	eUSD	518	363	646	636
Étkezési hal	tonna	2.445	1.600	2.498	2.440
	eFt	358.884	334.677	604.502	763.125
	eUSD	4.740	3.592	5.763	6.074
Élőhal export összesen	tonna	2.690	1.852	2.895	2.773
	eFt	417.991	398.336	703.634	882.990
	eUSD	5.517	4.306	6.706	7.036
ebből angolna	tonna	395	---	411	278
	eFt	111.900	---	282.929	324.736
	eUSD	1.487	---	2.732	2.644
ponty	tonna	1.949	543	840	1.188
	eFt	196.878	66.333	141.581	248.644
	eUSD	2.591	723	1.333	1.946
Friss, fagyasztott, gyorsfagyasztott	tonna	629	20	317	110
	eFt	33.108	8.238	111.798	129.976
	eUSD	441	86	1.038	1.011
Konzerv	tonna	24	37	31	16
	eFt	3.980	10.182	8.347	729
	eUSD	54	113	82	56
Mind- összesen	eFt	455.079	416.756	823.779	1.013.695
	eUSD	6.012	4.505	7.826	8.103

6. táblázat

IMPORT 1991-1995-ben

Megnevezés		1991	1993	1994	1995
Élőhal	tonna	351	1.691	470	261
	eFt	50.555	141.207	67.780	60.657
	eUSD		1.568	655	502
ebből ponty	tonna	291	1.625	415	246
	eFt	22.643	128.098	49.544	36.533
	eUSD		1.427	482	297
Friss, fagyasztott, gyorsfagyasztott	tonna	3.042	5.742	8.087	5.736
	eFt	359.517	764.868	1.415.211	1.510.780
	eUSD		8.333	13.326	12.038
Konzerv	tonna	6.743	1.299	3.376	2.962
	eFt	310.869	174.459	719.704	727.134
	eUSD		1.304	6.796	5.875
Összesen	eFt	720.941	1.080.534	2.202.695	2.298.571
	eRBL	1.894			
	eUSD	480	11.205	20.777	18.415

7. táblázat

Az egy főre jutó halfogyasztás alakulása

A rendelkezésre álló termelési, export - import országos adatok alapján 1994-ben 10,1 millió fővel számolva az ország lakosságát - az 1 főre jutó halfogyasztás 2,43 kg, mely az alábbiak szerint alakul ki.

Megnevezés	Élőhal (t)	Fagyasztott (t)	Konzerv (t)	Összesen (kg)
Termelés étkezési hal	16.342	---	---	
Import	219	7.536	2.962	
Export (mínusz)	2.440	110	16	
Összesen	14.121	7.426	2.946	
kg/fő	1,40	0,74	0,29	2,43

Az egy főre eső halfogyasztás alakulása az elmúlt három évben

Év	Élőhal (t)	Fagyasztott (t)	Konzerv (t)	Összesen (kg)
1993	1,66	0,56	0,12	2,34
1994	1,56	0,76	0,33	2,65
1995	1,40	0,74	0,29	2,43

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök: dr. Csoma Antal
Elnökhelyettes: Fenyő Gyula
Igazgató: Balogh József

Regionális tagozatokat képviselő tagok:

Észak-Dunántúl: Vida András

Dél-Dunántúl: Haaz Ferenc
Horváth Zoltán

Észak-kelet Magyarország: Nagy Irén
dr. Sallai Lajos

Dél-kelet Magyarország: dr. Farkas Lajos
Kőhegyi Sándor
Váradi László

Ellenőrző Bizottság:

Elnök: Vollár János

Tagok: Kiss Ferenc
Sárvári György
Tófei Károlyné

A SZÖVETSÉG TAGJAI

Észak-Dunántúli regionális tagozat

1. Budapest

INTERFISH Kft (pártoló tag)

Központi iroda: 1221 Budapest, Ady E.u.

Telefon: 226-4364

Igazgató: dr. Horváth László

2. Győr

ELŐRE Halászati Termelőszövetkezet

Központi telep: 9062 Kisbajcs, Arany J.u.22.

9062, Kisbajcs pf.3.

Tel/Fax: 96/358-066, 358-067, 358-171

MHB: 10200249-33086189-00000000

Elnök: Vida András

Főkönyvelő: Imre Jánosné

Telepvezető: Kovács István

Gombüzem: 9063 Nagybajcs, Kossuth u. 36.

Tel/Fax? 96/358-063

Üzemvezető: Varga Péter

Halbolt 9022 Győr, Apáca u. 3.

Telefon: 96/324-577

Halbolt: Vásárcsarnok, 9023 Győr, Herman O u. 21

3. Pér

BAKONYÉR Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központi iroda: 9099 Pér, Hunyadi u.104

Telefon: 96/376-022

Fax: 96/376-058

Telex: 24494

BB.Rt.Győr: 10103379-01790826-00000005

Igazgatóság elnöke: Fenyő Gyula

Főkönyvelő: Ihász Sándorné

Term.irányító főmérnök: Dombi Kálmán

4. Százhalombatta

ARANYPONTY Kistermelők
Szövetkezete

Központi iroda: 2440 Százhalombatta, Radnóti u. 4

Telefon: 23/354-764 Réti major 25/360-677

OTP: 11742135-22246255

Elnök: Lévai Ferenc 30/348-379

5. Százhalombatta

TÓGAZDA Halászati Szövetkezet

Központi iroda: 2440 Százhalombatta, Arany J.u.7.

Levélcím: 2440 Százhalombatta, Sport u. 6.

Telefon: 23/354-932 Rádiótel: 60/348-411

Tel/Fax: 23/354-691

OTP Szhbatta: 11742135-25163829

Ügyvez. elnök: dr.Németh István Tel.: 23/354-034(lak)

Halászati ágazatvezető: Tóth Baranyi Antal

6. Székesfehérvár

VÖRÖSMARTY Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központi iroda: 8003 Széfvár, Kiskút útja 1.
Levélcím: 8003 Székesfehérvár, pf.3.
Tel/Fax: 22/313-587
Telex: 21237
KB. Rt: 10402908-29058844-00000000
Ig. elnöke: Sárvári György Tel: 22/329-005
Főkönyvelő: Végh Kálmánné Tel: 22/313-587/15 m
Halászati ágazatvezető: Spindler János 22/313-586
30/565-020

7. Tata

Komárom-Esztergom Megyei
Önkormányzat Mezőgazdasági
és Élelmiszeripari
Szakmunkásképző Iskola

Cím: 2892 Tata,II. Diófa u. 18.
Telefon: 34/383-588
OTP: Tata 11740047-15388148-06910000
(egyéb elk.szla)
Igazgató Doma József
Gazdaságvezető: Boleráczi Ilona
Halász szaktanár: Lajkó István
Halász Szakoktató: Károly Gábor, Tóth László

8. Tata

Orosz Ágoston és Szabó Zsolt
haltermelők

Cím: 2890 Tata, Baji út 35. I./11

9. Veszprémvarsány

BAKONY KERT Mezőgazdasági és
Szolgáltató Kft

Központi iroda: 8438 Veszprémvarsány
Könyves K.u.2.
Telefon: 75 és 60/374-382 (rádiótel.)
Telex: 32437
MHB 10200713- 48014276-00000000
Igazgató: Samu Csaba 60/372-858
Szakmai vezető: Tavasz József
Főkönyvelő: Ruzsovits Attila
Telephely: Románd halastó

Dél-Dunántúli regionális tagozat

1. Bonyhád

PANNONIA Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központi iroda: 7150 Bonyhád, Zrinyi u.3.
Telefon: 74/351-022 30/402-183
Elnök: Solymossy József l.: 74/351-481

2. Dunaújváros

FERROTECH Kft.

Központi iroda: Dunaújváros,Fáy András u. 7.
Tel.: 25/323-613, 323-502, 60/392-139
MHB Rt.: 292-88883-00296
Ügyvezető: Czár Ignác
Főkönyvelő: Orosné Szántó Magdolna

3. Ercsi

Közép-Dunai Halászati, Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft.

Központi iroda: 2451 Ercsi, Bajcsy Zs u. 55
Telefon: Ercsi 118 és 67,
Ügyvezető igazgató: Szilágyi István 30/424-880
Főkönyvelő: Pásztor Viktorné
Halboltok: Dunaújváros, Piac tér
Tel: 25/313-172
Ercsi, Fő u. 1.
Tel: 315

4. Kaposvár

Kaposvári Kistermelők Közössége

Központi iroda: 7400 Kaposvár Körösi Cs.S.u.35.
Telefon: 82/419-345
Képviselő: Porel Lajos
A közösség tagjai:
Cseh János 7522 Kaposújlak, Kossuth u. 1/a
Szabó József 7400 Kaposvár, Pécsi u. 148/a
Söllei János 7444 Osztopán, Lenin u. 30
Pitz András 7400 Kaposvár, Honvád u. 3 1/1

5. Kaposvár

Makkos és Tsa Kft. *(pártoló tag)*

Cím: 7400 Kaposvár, Zárda u. 7.
Telefon: 60/396-191

6. Marcali

Nagy László Péter

Cím: 8300 Tapolca, Alkotmány u. 14/b
Telefon: 87/322-627

7. Mohács

PETŐFI Halászati Szövetkezet

Központi iroda: 7700 Mohács, Kisfaludy u. 6
Telefon: 69/322-123
KHB: 10402410-24186085-00000000
Elnök: Kopeti Magdolna
Főkönyvelő: Oláh Tibor
Cselevölgyi Teelő, Mohács, *Tel:* 69/329-878
Halászcsernye, Mohács *Tel:* 69/322-542

8. Paks

Paksi Halászati Szövetkezet

Központi iroda: 7030 Paks, Dunapart 1.
Levélcím: 7031 Paks, pf.31.
Tel/Fax: 75/311-009
BB.Rt. 10104631-11609957-00000000
Ig.tanács elnöke: Gyurkó Ferenc *Tel:* 75/311-857
Főkönyvelő: Szabó Józsefné

9. Pellérd

KÉK SELLŐ Halászati Termelő,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Központi iroda: 7831 Pellérd
Telefon: 72/373-379 30/468-202
Ügyvezető igazgató: Mihálffy Ferenc

8. **Lillafüred**
Dr. Hoitsy György
(pártoló tag)
Cím: 3517 Lillafüred, Pisztrángtelep
Telefon: 46/370-922
9. **Nyíregyháza**
Szabolcsi Halászati Kft.
Központi iroda: 4400 Nyíregyháza, Luther tér 3.
Tel/Fax: 42/410-038 30/452-627
Ker.Bank.Rt.: 440-37608
Ügyvezető igazgató: Radóczy János I.: 42/341-272
Főkönyvelő: Takács Miklós
Halászati ágazatvezető: Orsó Miklós
10. **Polgár**
Kocsis László (pártoló tag)
Cím: 4020 Polgár, Fürdő u.9.
Telefon: 52/391-128
11. **Szolnok**
HALÁSZ Kft
Központi iroda: 6066 Tiszaalpár, Deák Ferenc u.46/A
Telefon: 76/424-084
KHB 10404508-45011559
Ügyvezető igazgató: Kádár Mihály
12. **Tiszaújváros**
TISZTATÓ Mezőgazdasági és
Halászati Kft
Központi iroda: 3580 Tiszaújváros, pf.66.
Telefon: 184-3028 60/350-432 (rádiótel.)
Ügyvezető ig.: Zán Miklós
13. **Tiszavasvári**
Tiszamelléki Víz-, Közmű- és
Mélyépítési Vállalkozás (pártoló tag)
Központi iroda: 4440 Tiszavasvári, József A.u.40.
Telefon: 42/372-708 60/350-649
Vezető: Kovács Miklós
14. **Tiszavasvári**
Tiszavasvári Munka Szövetkezet
Központi iroda: 4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9.
Telefon: 42/372-122 *Fax:* 42/372-708
MHB: 10404405-44077501-00000000
Elnök: Moravszki György
Főállattenyésztő: Varga Lajos
15. **Tokaj**
TISZAVIRÁG Halászati Szövetkezet
Központi iroda: 3910 Tokaj, Bajcsy Zs u. 5.
Levélcím: 3910 Tokaj pf.44.
Telefon: 47/352-151
MHB Miskolc 10200139-27086135-00000000
Elnök: Nagy Irén
Főkönyvelő: Kolozsi Lászlóné

Dél-Kelet-Magyarországi regionális tagozat

1. **Baja**
BAJA-HAL Kft
Központi iroda: 6500 Baja, Alkotmány u.7.
Telefon: 79/323-411
Ügyvezető: Erős István
2. **Biharugra**
Biharugrai MERKURIUSZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft
Központi iroda: 5538 Biharugra, VI.ker.Halás I.
Telefon: 66/375-500 vagy Biharugra 3, 5.(postai kapcs)
Telex: 26540
M.Tak.szöv.Bank.Rt: 11500205-10000458
Igazgató: Mikics Imre 60/384-165

3. **Gyomaendrőd**
FISH-COOP Bt.
Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Achim u. 3/1
Telefon: 66/386-709
Ügyvezető igazgató: Csoma Gábor
4. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet
Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd, pf.17
Tel/Fax: 66/386-535
Telex: 83394
OTP.Rt.: 11733120-20011112
Elnök: dr. Csoma Antal Tel.: 66/386-437
Termelési elnökhelyettes: Mucsi Lajos
5. **Kiskunlacháza**
Szabó József (pártoló tag)
Cím: 2340 Kiskunlacháza, Hatház u. 40.
Telefon: 24/330-564, 330-371 30/476-580 (rádiótel.)
6. **Nagybaracska**
Haltermelő és Értékesítő Kft.
Központi iroda: 6527 Nagybaracska, Szabadság tér 8.
Telefon: 79/361-683
Igazgató: Pintér Ferenc
7. **Szakmár**
Eurofish Kft
Központi iroda: 6336 Szakmár, Kárász u.5.
Telefon: 60/333-696
Képviselő: Eigner Gyula Tel.: 30/488-485
8. **Szakmár**
TAMÁS és CSÓTI Halászati Bt.
Központi iroda: 6336 Szakmár, Kárász u. 9.
Telefon: Szakmár 107
9. **Szarvas**
Dankó István (pártoló tag)
Cím: 5540 Szarvas, Jókai út 40/b Tel: 60/307-266
10. **Szarvas**
HAKI
Haltenyésztési Kutató Intézet
Központi iroda: 5540 Szarvas, I.kk. 10.
Levélcím: 5541 Szarvas, pf.47
Telefon: 66/312-311
Telefax: 66/312-142
Telex: 83692
Kincstár Bcsaba: 10026005-01714029-00000000
Igazgató: Váradi László
Gazdasági vezető: Valentinyi Károly
11. **Szarvas**
HALTÁP Takarmánygyártó,
Forgalmazó és Fejlesztő Kft
Cím: 5540 I.kerület 10.
Telefon: 66/312-311 és 30/452-996
Igazgató: Majoros Ferenc
12. **Szeged**
TISZA Halászati Szövetkezet
(pártoló tag)
Központi iroda: 6753 Szeged-Tápé, Körös sor 83
Levélcím: 6753 Szeged pf.22.
Telefon: 62/325-766, 312-966, 312-769
Telex: 82641
Ker.Bank.Rt. Szeged: 10402805-28089210-00000000
Elnök: Bognár Sándor
Ügyvezető igazgató: Gulyás Antal
Gazdasági igazgató: Czírok Istvánné

13. **Tömörkény**
ALKOTMÁNY Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központi iroda: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17
Telefon: 9, 20, Halastó: 15
OKHB: 10402836-28357542-00000000
Elnök-igazgató: Kőhegyi Sándor 60/385-995
Főkönyvelő: Bartucz László
Főagronómus-elnökhelyettes: Kovács László
Halászati ágazatvezető: Tóth Zoltán

Pontytenyésztő tagozat tagjai:

1. **Attala**
Attalai Hal Kft.

Központi iroda: 1126 Bpest, Vöröskő u. 4/b
Telefon: 155-7019
KH Rt.: 10402166-21632257-0000000
Ügyvezető igazgató: dr. Horváth Lászlóné
Telephely: 7200 Dombóvár, Krúdy Gy.u.61.
Telefon: 74/466-030
Telepvezető: Farkas György

2. **Dinnyés**
Ivadéknevelő Tógazdaság

Cím: 2485 Dinnyés, 70-es út.
Telefon: 22/357-690
Telepvezető: Szabó Róbert

3. **Hajduszoboszló**
BOCSKAI Halászati Szövetkezet

Központi iroda: 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13
Telefon: 52/362-188 Tel/Fax: 52/362-602
Elnök: dr Sallai Lajos
Főagronómus: Szöllösi Ernő
Halászati Ágazatvezető: Horváth Ferenc

4. **Hortobágy**
Hortobágyi Halgazdaság Rt.

Központi iroda: 4071 Hortobágy-Halastó
Telefon: 52/369-131 Tel/Fax: 52/369-134
Vezérigazgató: dr. Hámori Gyula
Term.v.ig.h.: dr. Szabó Ernő

5. **Siófok**
Balatoni Halászati Rt.

Központi iroda: 8600 Siófok, Horgony u. 1,
Telefon: 84/310-180 Tel/Fax: 84/310-190
Vezérigazgató: Gönczy János
Term.v.ig.h.: Heiling Jenő

6. **Szajol**
FISH-COOP Bt.

Központi iroda: 5500 Gyomaendrőd, Achim 3/1
Telefon: 66/386-709
Ügyvezető igazgató: Csoma Gábor

7. **Szarvas**
HAKI
Haltenyésztési Kutató Intézet

Központi iroda: 5540 Szarvas, I.kk. 10.
Telefon: 66/312-311 Tel/Fax: 66/312-142
Igazgató: Váradai László

8. **Szentlőrinc**
Horváth Zoltán kistermelő

Cím: 7940 Szentlőrinc, Kodolányi u. 2/d
Telefon: 73/371-246

9. **Tata**
Tatai Mezőgazdasági Rt.

Levélcím: 2891 Tata. pf.1.
Telefon: 34/380-299
Vezérigazgató: Major Dezső

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Központi iroda:	Budapest, XII.ker. Vöröskő u. 4/b.
Postacím:	1126. Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon:	155-7019
Telefon/Fax:	175-9702
Kereskedelmi és Hitelbank RT.	10402166-21617687-00000000
Igazgató:	Balogh József
Főkönyvelő:	Sághy Andrásné
Termelési és kereskedelmi főosztályvezető:	dr. Horváth Lászlóné
Főmunkatársak:	dr. Balázs László Tavasz Józsefné
Titkárság:	Koren Tamásné
Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság	2485 Dinnyés
Telefon:	22/357-690
Telepvezető:	Szabó Róbert
Jogi képviselő:	dr. Orosz Sándor ügyvéd
Iroda:	Budapest, XII.ker.Vöröskő u. 4/b.
Postacím:	1126. Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon:	155-7019
Telefon/Fax:	175-9702