

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
Budapest, XII., Vöröskő u. 4/B.

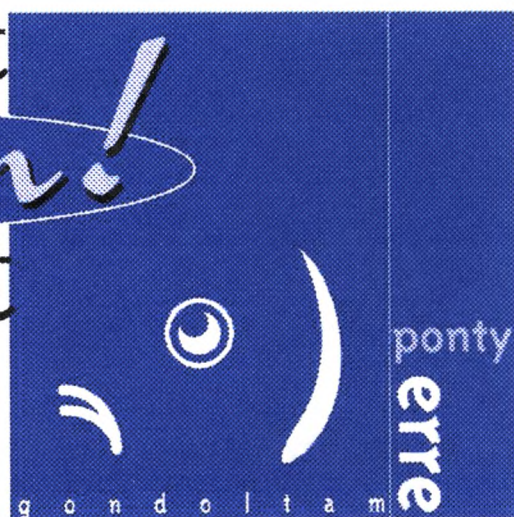
JELENTÉS
a Szövetség és tagjai működésének

1999. évi
EREDMÉNYEIRŐL

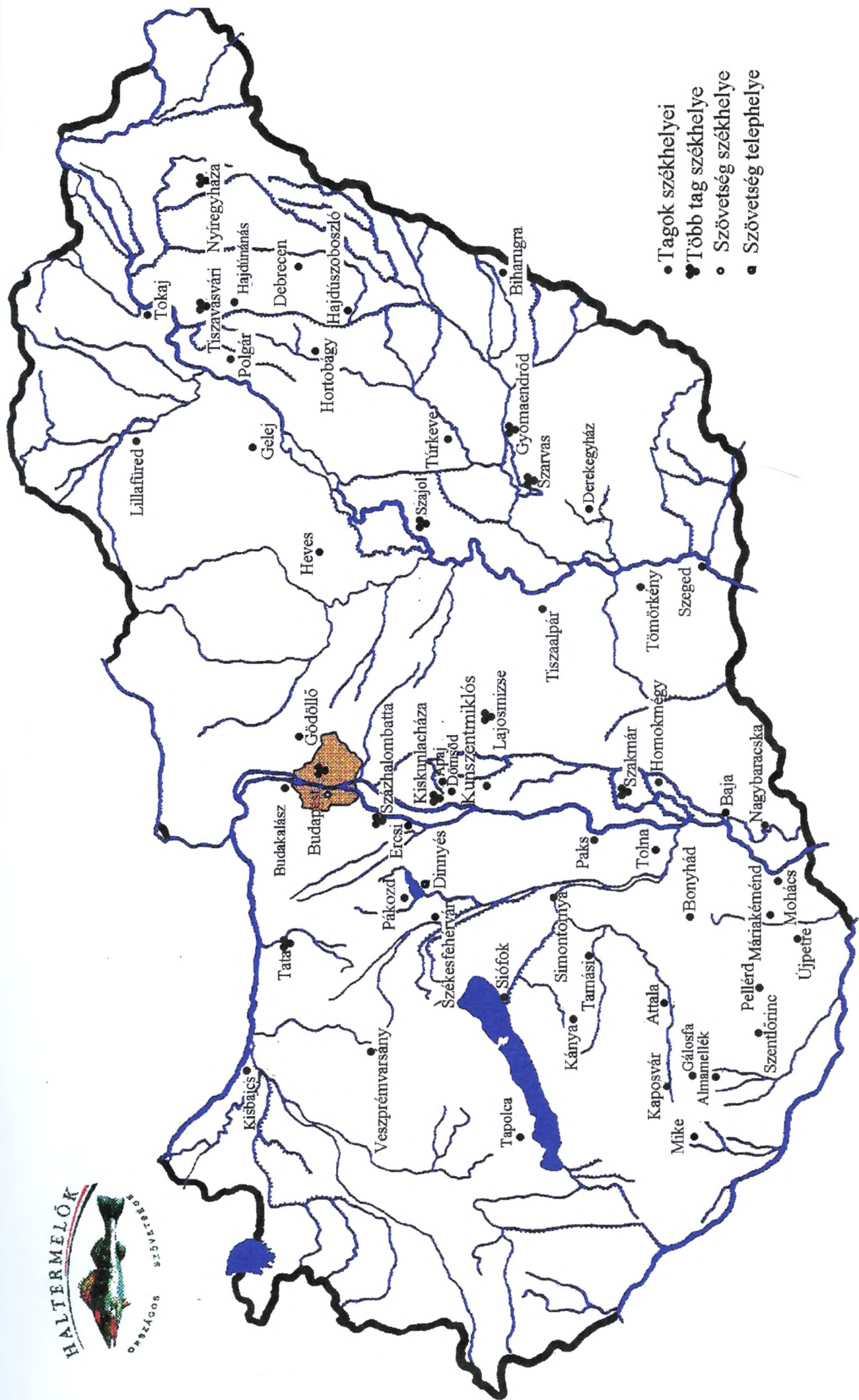
Egyen halat

finom!

f a l a t





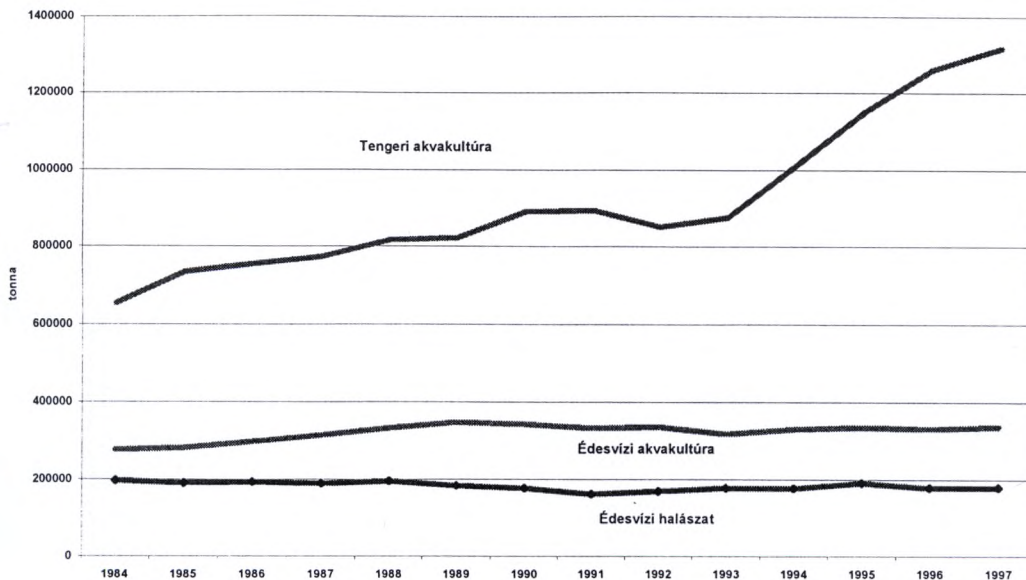




AZ ÉDESVÍZI HALTERMELÉS HELYZETE EURÓPÁBAN

Az Európai Unióhoz történő csatlakozásunk közeledtével egyre időszerűbb, hogy hazai haltermelésünket európai kitekintéssel elemezzük. Az európai édesvízi haltermelés helyzetének tisztán látását segíti az alábbi ábra.

Tengeri és édesvízi akvakultúra Európában
(FAO, Fishstat Plus, 1998)



A következő oldalakon közölt adatok jelentős része ugyan nem tartalmazza a legutóbbi két év adatait, de bizonyos trendek talán ezekből is kiolvashatóak. A táblázatokba azon országok termelési és kereskedelmi adatait gyűjtöttük ki, melyek legnagyobb hatással lehetnek Európa tógazdasági haltermelésére a jövőben.

1. táblázat: Néhány európai ország édesvízi és vándorló hal termelése tonnában (természetes víz és tógazdaság) Forrás: FAO

	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Ausztria	3619	3560	3491	3322	3399	3483
Bosznia Hercegovina	3000	2500	2400	2500	2600	2550
Bulgária	9763	9586	7110	5214	5921	7343
Horvátország	6343	4447	4758	3803	2819	3140
Cseh Köztársaság		23427	22613	22608	21724	20881
Franciaország	59027	63053	65778	66102	69560	71640
Németország	50779	51112	50350	63768	61473	61761
Magyarország	29434	23404	23957	22866	21124	21916
Lengyelország	54531	53438	55428	53300	53048	55567
Románia	34635	29868	31143	29031	20160	15499
Szlovákia		2772	3488	3565	2366	2640
Szlovénia	970	917	1001	1019	1009	1070
Jugoszlávia	7411	6177	6494	6175	6548	6991

Mivel a „vándorló halfaj” megnevezés a FAO statisztikákban elsősorban az angolnát és a vándorló lazacfélét jelenti, azokban az országokban ahol ezek termelése nem jelentős, az adatok jól mutatják az édesvízi haltermelést. Az adatokból kiolvasható (1. táblázat), hogy míg az egykori szocialista országok összes termelése csökkent, vagy stagnált, addig más édesvízi hal termelő országokban növekedett a termelés. A 2. és az azt kiegészítő 3. táblázat megmutatja azonban, hogy ez a növekedés nem a pontyfélék termelésének emelkedését jelentette, az inkább stagnálónak mondható.

Így van ez például Horvátország esetében is (2. táblázat) ahol a kevesebb, mint felére csökkent pontyféle termelés a 1997. évben újra emelkedett. Figyelemre méltó, hogy az EU csatlakozási folyamatban élen járó három ország (Magyarország, Csehország és Lengyelország) termeli a legtöbb pontyfélét is.

2. táblázat: Néhány európai ország termelése tonnában pontyfélékből (természetes víz és tógazdaság) Forrás: FAO

	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Bulgária	7397	7185	5720	4315	4841	6027
Franciaország	7500	7500	7500	7500	8265	10223
Németország	15015	14319	14473	16173	14173	14173
Magyarország	27634	21923	22161	21075	18804	20140
Horvátország	5504	3607	3669	2974	2088	2287
Cseh Köztársaság		21545	20592	20618	19819	18945
Lengyelország	29708	18208	24400	22411	27446	25746
Románia	32800	28072	28573	27607	19000	14429
Jugoszlávia	2299	2372	2580	2363	2890	3486
Szlovénia	299	369	371	461	396	436
Szlovákia		1743	2149	2360	1444	1642

3. táblázat: Ponty termelés tonnában néhány európai országban Forrás: FEAP

	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Ausztria	1 250	1 200	800	800	800	800
Belgium,Luxemburg	500	400	400	300	300	300
Csehország	16 388	16 353	15 940	15 170	15 061	15 300
Franciaország	5 000	5 000	5 005	5 500	6 000	6 000
Németország	11 509	11 880	10 780	11 416	10 647	10 500
Lengyelország	19 800	19 600	21 800	22 500	19 400	20 000
Törökország	288	424	780	800	850	900

A termelési és kereskedelmi táblázatok (4. és 5. táblázat) összehasonlítása érdekes következtetéseket enged levonni. Megfigyelhetjük például, hogy Csehország évek óta édesvízi haltermelésének majdnem felét exportálja. A termelés növekedésével valószínűleg ez a trend nem fog változni, és a cseh hal új exportpiacokra is betör. Ilyen piac lehet például a háború elmúltával egyre több édesvízi halat importáló (5. táblázat) Jugoszlávia.

Az export adatok között „kakukktójásnak” tűnhetnek Norvégia édesvízi halexport adatai. Ezek az elképesztő mértékű exportadatok a tengeri akvakultúrákban termelt pisztrángfélék és elsősorban a lazac termelésének óriási léptékű növekedését takarják. Ez sajnos nem kevésbé érdektelen a magyar haltermelők számára sem, hiszen a nagy áruházláncok „halas pultjain” ez a termék is a ponty versenytársa.

4. táblázat: Néhány európai ország édesvízi és vándorló hal exportja tonnában (élő és friss termék) Forrás: FAO

Ország	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Horvátország	4004	2105	1588	796	1137	702
Cseh Köztársaság		9210	12415	9019	8716	7230
Franciaország	5829	8649	10214	6543	6816	8650
Németország	2298	10488	15375	24157	33335	22193
Magyarország	2410	1858	2836	2789	3222	2407
Lengyelország	1320	1295	2846	1225	796	1078
Szlovákia		432	343	206	275	122
Norvégia	109417	119470	142529	170437	192630	208227

Az import adatokból látható, hogy Franciaország és Németország több édesvízi és vándorló halat importál mint amennyit megtermel.

5. táblázat: Néhány európai ország édesvízi és vándorló hal importja tonnában (élő és friss termék) Forrás: FAO

Ország	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Ausztria	2526	2543	3155	1589	3526	4133
Cseh Köztársaság		104	411	300	504	487
Franciaország	54864	57231	66291	72184	76616	77583
Németország	43881	56523	80484	72660	81341	73800
Magyarország	1175	1697	612	670	373	334
Lengyelország	2007	2398	1190	1188	1807	2274
Jugoszlávia	0	0	0	20	1048	1046

A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 1999. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI

Az 1999. évi országos adatok, csakúgy mint az előző évben a tógazdasági termelés növekedését jelzik

6. táblázat: Az 1999. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étk. halmennyiség tonna
Tógazdaság	21 185	19 123	11 947
Természetes víz *	131 519	7 430	7 339
Összesen		26 553	19 286

* Szövetség és TermékTanács közös adatbázisából

Az üzemelő tóterület 3,8% -kal növekedett az előző évi adatokhoz képest. Csökkent az állami és szövetkezeti tulajdonban lévő vízterület, míg majd 10% - kal nőtt a kistermelők, Kft-k területe.

7. táblázat: Az 1999. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Üzemelt tóterület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó szaporulat (kg/ha)
Állami	6 211	7 395	1 191	690
Mg.-i szöv.-ek	1 335	792	593	368
Hal.-i szöv.-ek	1 074	1 126	1 048	734
Horgász szervezetek	873	861	986	755
Kistermelők, Kft-k	11 692	8 949	765	520
Összesen	21 185	19 123	903	581

8. táblázat: Az 1995-1999. évi tógazdasági termelés mutatói

	1995	1996	1997	1998	1999	változás 1999-ban az előző év %- ában
1 ha-ra jutó bttó haltermelés (kg)	886	739	766	824	903	+ 10%
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	563	460	527	559	581	+ 4%
1 ha-ra jutó étk.haltermelés (kg)	529	447	493	501	564	+ 13%

Az országos adatok (8. táblázat) és tagjaink adatai is azt mutatják, hogy jelentősen növekedett mind a bruttó termelés mind pedig az étkezési hal termelés. Jelentősen emelkedett a hektáronkénti kihelyezés, ami gyengébb növekedést eredményezett (9. táblázat).

9. táblázat: A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súlynövekedési hányados
1995	245	664	419	2,71
1996	216	526	310	2,43
1997	176	552	376	3,14
1998	196	600	404	3,06
1999	249	639	390	2,56

10. táblázat: Az 1999. évi tógazdasági étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	8 158	68,29%	115,39%
Amur	381	3,19%	181,43%
Fehér busa	1 882	15,75%	96,86%
Pettyes busa	84	0,70%	89,36%
Harcsa	123	1,03%	100,82%
Süllő	23	0,19%	104,55%
Csuka	57	0,48%	114,00%
Compó	2	0,02%	66,67%
Pisztráng	14	0,12%	155,56%
Angolna	13	0,11%	n.a.
Egyéb nemes	664	5,55%	390,00%
Vadhal	546	4,57%	103,21%
Összesen	11 947	100,00%	-

Az országos eredmények (10. táblázat) még tagjaink adatainál is jelentősebb növekedést mutatnak az étkezési amur termelésben, de tovább emelkedett az elmúlt év „siker halának”, a csukának a termelése is.

11. táblázat: Az 1999. évi étkezési halforgalmazás alakulása

Megnevezés	Élőhal (t)	Fagyasztott (t)	Konzerv (t)
Étk. haltermelés	19 286		
Import	271	6 722	5 541
Export (mínusz)	3 039	184	28
Összesen	16 518	6 538	5 513

Az étkezési élőhal termelés növekedése és a fagyasztott hal behozatalának csökkenése kis mértékben átalakította az egyes termékek egy főre jutó fogyasztásának értékét, ez azonban nem jelent valós elmozdulást a korábbi évek igen alacsony egy főre jutó fogyasztásáról.

12. táblázat: Az egy főre jutó halfogyasztás alakulása (M.o. lakossága:10 044 ezer fő)

	Élőhal	Fagyasztott	Elkészített v.konzervált hal	Összesen
1995	1,40	0,74	0,29	2,43
1996	1,27	0,62	0,42	2,31
1997	1,46	0,55	0,46	2,47
1998	1,40	0,86	0,58	2,84
1999	1,65	0,65	0,55	2,85

13. táblázat:: EXPORT 1991-1999-ben

Megnevezés		1991	1995	1996	1997	1998	1999
70% Élőhal export összesen	tonna	2 690	2 773	3 220	2 495	3 826	3 116
	eFt	417 991	882 990	1 208 702	953 366	1 469 079	1 280 515
	eUSD	5 517	7 036	7 889	5 062	6 854	5 303
Ebből angolna	tonna	395	278	278	97	143	155
	eFt	111 900	324 736	399 300	123 190	229 653	244 605
	eUSD	1 487	2 644	2 614	781	1 071	1 793
40% ponty	tonna	1 949	1 188	1 422	672	1 361	1 185
	eFt	196 878	248 644	372 700	293 706	554 670	432 202
	eUSD	2 591	1 946	2 446	1 554	2 579	1 793
Friss, fagyasztott, Gyorsfagyas ztott	tonna	629	110	377	221	227	184
	eFt	33 108	129 976	411 016	49 210	71 959	1 574
	eUSD	441	1 011	2 631	266	372	383
Konzerv	tonna	24	16	34	95	143	28
	eFt	3 980	729	10 799	28 388	68 665	14 712
	eUSD	54	56	70	151	319	60
Mind- összesen	eFt	455 079	1 013 695	1 630 517	1 030 964	1 609 703	1 296 800
	eUSD	6 012	8 103	10 590	5 479	7 545	5 746

A 13. táblázat: táblázatban értelemszerűen kitűnik, hogy az élőhal exportunk 1998-hoz képest 17,6 %-kal csökkent, ezen belül a ponty export 12,9 %-kal.

Az összes élőhal exportnál a csökkenés elsődleges oka az étkezési busa kivitel jelentős csökkenése, amit a termelés visszaesése okozott. Egész évben rendkívül alacsony volt az étkezési ponty export ára, ami öszre már 300 Ft/kg alatti egységárat jelentett.

Az 1999. évben megfigyelhető volt a behozatal egyenletlensége (14. táblázat). Ez azt jelenti, hogy a friss fagyasztott, gyorsfagyasztott halakból és halkonzervekből egyik évben nagy mennyiséget importálunk, másik évben a fogyasztáshoz igazodva csökken a behozatal. Így a táblázatból is jól látható, hogy a fagyasztott hal 1998-hoz képest 25 %-kal, a konzerv mintegy 7,5 %-kal csökkent.

14. táblázat: IMPORT 1991-1999-ben

Megnevezés		1991	1995	1996	1997	1998	1999
Élőhal	tonna	351	261	340	306	89	328
	eFt	50 555	60 657	64 618	121 512	83 830	189 807
	eUSD		502	423	664	387	790
ebből ponty	tonna	291	246	294	251	23	250
	eFt	22 643	36 533	51 541	77 896	8 713	82 828
	eUSD		297	338	428	41	344
Friss, fagyasztott, gyorsfagyasz tott	tonna	3 042	7 533	6 638	5 733	8 909	6 722
	eFt	359 517	1 510 780	1 413 569	2 069 287	3 250 065	2 864 344
	eUSD		12 038	9 213	8 872	15 145	11 932
Konzerv	tonna	6 743	2 962	4 319	4 456	5 992	5 541
	eFt	310 869	727 134	1 396 802	1 775 670	2 543 732	2 170 246
	eUSD		5 875	9 076	9 106	11 860	9 037
Összesen	eFt	720 941	2 298 571	2 874 989	3 966 469	5 877 627	5 224 397
	eUSD	480	18 415	18 712	18 642	27 392	21 759

A SZÖVETSÉG TAGJAINAK 1999. ÉVI TERMELÉSE

Tagjaink 1999-ben kevesebb üzemelő tóterületről és közel ugyanannyi hektár természetes vízről küldtek „Lehalászási összesítő” jelentést, amelyek alapján összeállítottuk a táblázatokat.

15. táblázat: A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Tenyész		Étkezési hal					Mind- összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
1995	8 210	3 060	3 219	200	898	98	200	7 675
1996	10 757	3 348	3 244	170	1 009	140	435	8 346
1997	12 266	3 416	3 935	288	1 726	122	266	9 753
1998	11 937	4 417	4 114	138	1 460	127	528	10 776
1999	10 477	4 430	4 281	263	1 335	100	430	10 839

Mint azt már a termésbecslési adatokból is várható volt a Szövetség tagjainak termelése is növekedett az elmúlt évekhez képest. A növekedés elsősorban a ponty és az amur termelés növekedésének köszönhető. Az elmúlt évekhez képest visszaeső gyarapodási hányados látszólag ellentmondásban van a növekedő termeléssel. Ezt a mutatót a jelentett összes lehalászás és az összes behelyezés hányadosaként számoltuk. Csökkenésének oka lehet, mint azt az országos adatok is mutatják a nagyobb mértékű kihelyezéssel járó intenzívebb gazdálkodás.

16. táblázat: A tógazdasági termelés természetes mutatói 1992-1998. év között

Megnevezés	1992	1995	1996	1997	1998	1999
R-T.E.kg.	2,89	2,48	2,30	2,31	2,29	2,35
Term.hozam kg/ha	103	160	160	180	215	218
Term.hozam %	18	30	34	34	35	33
Takarm.hozam %	82	70	66	66	65	67
Gyarapodási hányados	2,88	2,43	2,5	3,19	3,2	2,76

A kihelyezési adatok szerint a növekvő kihelyezési egyedsúly mellett a kihelyezett darabszám inkább stagnálónak tekinthető. Ennek oka az 1998-ban megtermelt nagyobb egyedsúlyú egy- és kétnyaras lehet. Egyedül az amur kihelyezési darabszáma emelkedett, ami előre jelezheti a következő évek amur termelésének növekedését.

A lehalászási összesítőben a lehalászott tenyészhal darabszámát és összes súlyát is megadó gazdaságok adatainak alapján, az 1999. évben is növekedett az egy- és kétnyaras halak egyedsúlya (20. táblázat).

17. táblázat: A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai.

Felhasznált tak.k.é.				Kihelyezés			
Év	ha	összes		összes		Ponty	
		tonna	kg/ha	tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
1992	5 061	8 596	1 698	1 584	313	1 289	255
1995	8 210	11 221	1 367	3 157	385	2 224	271
1996	10 757	11 499	1 069	3 338	310	2 408	224
1997	12 266	15 712	1 281	3 072	250	2 107	172
1998	11 937	16 939	1 419	3 370	282	2 491	209
1999	10 477	16 215	1 548	3 925	375	2 905	277

Ponty kihelyezés aránya az összes kihelyezés százalékában:

1996	73 %	1997	68 %	1998	74%	1999	74%
------	------	------	------	------	-----	------	-----

Az országos adatokból is látszó nagyobb mennyiségű kihelyezés intenzívebb takarmányozást is igényelt tagjainknál. A pénzügyi táblázatok adatai alapján nőttek a termelési költségek, míg a termelői árak nem emelkedtek. Az „agrár olló” egyre szélesebbre nyílik tehát a halászatban is.

18. táblázat: Tenyészhal termelés alakulása 1995-99.

Megnevezés	1995 (8.210 ha területen)		1996 (10.757 ha területen)		1997 (12.266 ha területen)		1998 (11.937 ha területen)		1999 (10.477 ha területen)	
	e.db	%	e.db	%	e.db	%	e.db	%	e.db.	%
P ₁	28.165	88.9%	19.350	85.3%	19.199	80.0%	22.445	83.0%	18 882	81,4%
A ₁	1.060	3.3%	1.593	7.0%	1.984	8.3%	1.890	7.0%	1 940	8,4%
B ₁	2.305	7.3%	1.409	6.2%	2.181	9.1%	2.415	8.9%	2 140	9,2%
R ₁	166	0.5%	327	1.4%	621	2.6%	276	1.0%	231	1,0%
Egynyaras ivadék összesen										
	31.696	100%	22.679	100%	23.985	100%	27.026	100%	23 192	100%
Megnevezés	1995		1996		1997		1998		1999	
	e.db	%	e.db	%	e.db	%	e.db	%	e.db	%
P ₂	4.516	75.2%	8.217	74.7%	6.672	83.8%	7.719	82.8%	6 681	79,6%
A ₂	265	4.4%	334	3.0%	200	2.5%	397	4.3%	413	4,9%
B ₂	1.133	18.9%	2.369	21.5%	1.002	12.6%	1.148	12.3%	1 223	14,6%
R ₂	90	1.5%	80	0.7%	92	1.2%	53	0.6%	79	0,9%
Kétnyaras tenyész összesen										
	6.004	100%	11.000	100%	7.966	100%	9.317	100%	8.396	100%

19. táblázat: Az üzemelő tóterület 1 ha-ján lehalászott tenyészponty

	Ponty db/ha	
	egynyaras	kétnyaras
1992	1 750	1 066
1995	3 430	550
1996	1 799	764
1997	1 565	544
1998	1 880	647
1999	1 807	640

20. táblázat: Az 1999-ben lehalásztot tenyész ponty és busa átlagsúlya (Szövetség és Termékτανács közös adatbázisa alapján)

Halfaj	Korosztály	Átlag (g)	Min (g)	Max (g)	Minta (db)
Ponty	Ivadék	40	18	100	26
	Kétnyaras, tenyész	370	150	650	35
Fehér busa	Ivadék	48	17	154	18
	Kétnyaras, tenyész	605	40	923	25

Új táblázatként jelenik meg beszámolóinkban a két legfontosabb tenyésztett halfajunk tenyész korosztályainak egyedsúlyát elemző 20. táblázat. Mint látható az elmúlt évben is igen nagy egyedsúlyú tenyész állományok alakultak ki, ami hatással lehet a 2000. évi termelés alakulására is.

21. táblázat: A természetesvizi halfogás alakulása t-ban

	ha	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összesen
1995	76 402	698	41	540	430	527	2 236
1996	79 714	637	43	680	673	645	2 678
1997	89 516	637	39	1 524	215	876	3 291
1998	90 362	727	32	686	266	924	2 635
1999	90 100	836	44	973	131	925	2 910

Az elmúlt négy év ha-ra vetített halfogás alakulása:
 1995 29 kg; 1996 34 kg; 1997 37 kg; 1998 29 kg. 1999 32 kg

TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK

A Haltermelők Országos Szövetsége elnökségének döntése értelmében tagjaink 1999. évi termelési adatait nem közöljük gazdaságsorosan, csak regionális összesítéseket közlünk. Az összesítés során tagjaink székhelyük alapján kerültek az egyes közigazgatási régiókba. A termelési táblázatok alapját az FVM megyei hivatalainak is beküldött, „Lehalászási Összesítők” másolatai adták, melyet 31 tagunktól kaptunk meg.

A pénzügyi táblázatok összeállításakor 16-32 tagunk adatai alapján dolgozhattunk.

Az I. és a XI. táblázat országos adatait a Halászati Termék Tanács összesítette. A X. táblázat termelői halárait a Termék Tanács tagjainak negyedéves halforgalmazási adatai alapján, a nagykereskedelmi árakból számítottuk.

Táblázatok jegyzéke

I. táblázat	Tógazdasági haltermelés alakulása (Országos adat)
II. táblázat	Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1999-ben
III. táblázat	Taggazdaságaink összes termelése 1999-ben (kg)
IV. táblázat	Tagjaink tógazdasági termelése 1999-ben
V. táblázat	Taggazdaságaink 1999. évi tenyészhaltermelésének megoszlása
VI. táblázat	Tagjaink gazdasági eredményei az elmúlt években (eFt)
VII. táblázat	Beruházások és dolgozói létszám
VIII. táblázat	1994-99. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha)
IX. táblázat	A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg)
X. táblázat	Fogyasztói és termelői halárak alakulása az elmúlt években
XI. táblázat	Halászati beruházások FVM támogatása 1999. évben

I. táblázat

Tógazdasági haltermelés alakulása
(országos adat)

Év	Üzemelt tóterület ha	Össztermelés		Étkezési hal		Étkezési ponty		Étkezési busa		Étkezési ponty összesen (t) *	Tógazdaság+term. víz össz. (t)
		t	kg/ha	t	kg/ha	t	kg/ha	t	kg/ha		
1986	24 322	23 160	952	13 862	570	8 083	323	4 225	174	8 083	36 062
1991	18 986	20 933	1 102	11 929	628	9 056	477	2 368	125	12 836	29 378
1992	20 748	20 758	1 000	11 984	577	9 111	439	2 324	164	12 509	29 436
1993	16 937	15 518	916	9 422	557	6 871	405	2 113	125	9 727	23 403
1994	15 015	15 650	1 042	9 837	655	7 622	508	1 621	108	10 687	23 994
1995	17 545	15 552	886	9 283	529	7 355	419	1 454	83	9 975	22 866
1996	18 295	13 518	739	8 169	446	5 787	316	1 361	74	8 137	20 885
1997	18 947	14 510	766	9 334	493	6 520	339	1 950	103	8 359	21 916
1998	20 407	16 816	824	10 222	501	7 069	346	2 037	100	9 769	23 761
1999	21 185	19 123	903	11 947	564	8 158	385	1 965	93	10 746	26 553

* Tógazdasági termelés és természetes víz (kivéve az 1986. évet)

Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 1999-ben

Régió	Természetes víz	Terület (ha)			Összes termelés (kg)			Étkezési hal %
		Tóterület		Összes üzemelt	Tenyészhal	Étkezési hal	Mindösszesen	
		Összes	Üzemelt					
Dél-Alföld	5 392	1 634	1 479	6 871	500 359	857 108	1 357 467	63%
Dél-Dunántúl	66 797	2 147	1 992	68 789	1 190 777	1 895 354	3 086 131	61%
Észak-Alföld	7 093	4 974	4 493	11 586	1 864 455	3 907 489	5 414 319	66%
Észak-Magyarország	1 206			1 206	7 434	124 459	131 893	94%
Közép-Dunántúl	4 098	790	736	4 834	470 650	717 073	1 187 723	60%
Közép-Magyarország	114	1 777	1 777	1 891	806 291	1 327 544	2 133 835	62%
Nyugat-Dunántúl	5 400			5 400		79 710	79 710	100%
Összesen	90 100	11 322	10 477	100 577	4 839 966	8 908 737	13 748 703	72%

III. táblázat

Taggazdaságaink összes termelése 1999-ben (kg)

Régió	Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna	Balin	Keesege	Márna	Compó	Vegyes fehérhal	Törpeha rcsa	Afrikai harsca	Ezüst-kárász	Takarmány hal	Összesen
Dél-Alföld	Term.	7 164	206 220	8 020	16 687	18 387	1 071	678	2 267	2 145		38 572	8 754		32 031		365 708
	Tó	41 968	165 188	9 255	4 207	7 642					5 200					22 255	1 167 885
	Össz.	935 882	371 408	17 275	20 894	26 029	1 071	678	2 267	2 145	5 200	38 572	8 754		32 031	22 255	1 533 593
Dél-Dunántúl	Term.	3 535	307 522	11 435	7 161	2 582	138 610	4 709	251	1 765		343 047	5 114		32 431		1 032 446
	Tó	115 938	328 817	5 032	15 067	4 486					1 000					61 190	2 053 669
	Össz.	1 696 423	636 339	16 467	22 228	7 068	138 610	4 709	251	1 765	1 000	343 047	5 114		32 431	61 190	3 086 115
Észak-Alföld	Term.	20 748	343 291	13 009	19 724	11 493	3 000	251	534	535	3 000	80 000			73 986		940 940
	Tó	199 069	1 179 982	7 644	71 284	8 405					900					58 961	4 668 379
	Össz.	3 513 503	219 817	20 653	91 008	19 898	3 000	251	534	535	3 900	80 000			73 986	58 961	5 609 319
Közép-Dunántúl	Term.	167 898		2 584	2 064	1 257						55 932			14 107		318 185
	Tó	528 917	12 433	4 523	6 368	8 094					200					113 451	863 573
	Össz.	696 815	12 433	7 107	8 432	9 351					200	55 932			14 107	113 451	1 181 758
Közép-Magyarország	Term.	23 133	17 875	225													41 233
	Tó	1 443 176	327 096	6 657	15 537	23 649					770			109 000		64 221	2 085 082
	Össz.	1 466 309	344 971	6 882	15 537	23 649					770			109 000		64 221	2 126 315
Észak-Magyarország	Term.	72 378	3 887	2 636	3 618	5 934	150	950	2 800	150	1 050	8 500	3 010		7 562		131 893
	Össz.	72 378	3 887	2 636	3 618	5 934	150	950	2 800	150	1 050	8 500	3 010		7 562		131 893
	Term.	2 863	8 892	4 834	1 522	690	2 465		28	16 572		28 293			13 551		79 710
Nyugat-Dunántúl	Term.	8 892	4 834	1 522	690	2 465			28	16 572		28 293			13 551		79 710
	Össz.	8 892	4 834	1 522	690	2 465			28	16 572		28 293			13 551		79 710
	Term. Össz.	835 637	44 226	39 431	49 944	42 118	142 831	6 588	5 880	21 167	4 050	554 344	16 878		173 668		2 910 115
Mindösszesen	Tó Össz.	7 548 536	464 384	33 111	112 463	52 276					8 070			109 000		320 078	10 838 588
	Össz.	8 384 173	508 610	72 542	162 407	94 394	142 831	6 588	5 880	21 167	12 120	554 344	16 878	109 000	173 668	320 078	13 748 703

Tagjaink tógazdasági termelése 1999-ben

Megnevezés	ha	Kihelyezés (kg)			Lehalászás (kg)						
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	kg/ha
Dél-Alföld	1 479	301 869	70 511	5 298	377 678	255	912 170	207 156	48 559	1 167 885	790
Dél-Dunántúl	1 992	605 047	116 001	13 236	734 284	369	1 522 139	444 755	86 775	2 053 669	1 031
Észak-Alföld	4 493	1 111 694	500 588	93 232	1 705 514	380	3 142 134	1 379 051	147 194	4 668 379	1 039
Közép-Dunántúl	736	259 196	73 156	7 752	340 104	462	528 917	202 020	132 636	863 573	1 173
Közép-Magyarország	1 777	626 969	121 781	18 591	767 341	432	1 443 176	422 072	219 834	2 085 082	1 173
Összesen	10 477	2 904 775	882 037	138 109	3 924 921	375	7 548 536	2 655 054	634 998	10 838 588	1 035

Megnevezés	ha	Szaporulat (kg)			Felhasznált KE	lkg-ra eső KE	Gyapardási hányados	TakarmányhozamItermészetes hozar				
		Ponty	Növényevő	Egyéb				Összes	kg/ha	kg	kg/ha	
Dél-Alföld	1 479	610 301	136 645	43 261	790 207	534	2 204 610	2,79	629 889	426	160 318	108
Dél-Dunántúl	1 992	917 092	328 754	73 539	1 319 385	662	3 887 001	2,95	1 110 572	558	208 813	105
Észak-Alföld	4 493	2 030 440	878 463	53 962	2 962 865	659	6 273 777	2,12	1 792 508	399	1 170 357	260
Közép-Dunántúl	736	269 721	128 864	124 884	523 469	711	695 690	1,33	198 769	270	324 700	441
Közép-Magyarország	1 777	816 207	300 291	201 243	1 317 741	742	3 153 984	2,39	901 138	507	416 603	234
Összesen	10 477	4 643 761	1 773 017	496 889	6 913 667	660	16 215 062	2,35	4 632 875	442	2 280 792	218

V. táblázat

Tagjaink 1999. évi tenyészhaltermelésének megoszlása

Megnevezés	Egy nyaras						Két nyaras					
	Ponty		Busa		Amur		Ponty		Busa		Amur	
	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg
Dél-Alföld	2 144 610	82 973	411 930	13 193	600 000	11 411	862 953	277 173	102 425	39 016	67 854	16 119
Dél-Dunántúl	2 987 000	127 622	47 000	2 027	292 350	9 352	2 203 305	711 193	328 989	187 754	164 729	50 633
Észak-Alföld	8 427 100	350 964	696 800	43 913	637 000	24 976	2 011 856	951 936	450 000	324 611	148 282	63 229
Közép-Dunántúl	1 150 000	86 600	610 000	36 627	40 000	2 133	523 230	148 000	71 750	65 032	4 000	2 511
Közép-Magyarország	4 173 000	103 010	374 250	11 125	370 250	4 575	1 079 549	397 438	269 555	128 949	27 869	9 392
Összesen	18 881 710	751 169	2 139 980	106 885	1 939 600	52 447	6 680 893	2 485 740	1 222 719	745 362	412 734	141 884

Egy nyaras		Két nyaras	
Ragadozó			
db	kg	db	kg
24 000	2 465	17 440	6 969
66 200	4 625	9 590	6 661
50 850	7 769	38 760	28 517
13 000	1 350	3 500	2 250
76 533	7 257	10 009	2 606
230 583	23 466	79 299	47 003

Tagjaink gazdasági eredményei az elmúlt években (eFt)

Megnevezés	Alföldi régió			Dunántúli régió			Összesen		
	1997	1998	1999	1997	1998	1999	1997	1998	1999
Nettó árbevétel	1 584 955	1 750 013	2 651 562	2 570 316	3 168 087	2 009 121	4 155 271	4 918 100	4 660 683
Egyéb bevételek	194 346	216 552	561 129	422 673	232 983	334 376	617 019	449 535	895 505
Összes bevétel	1 779 301	1 966 565	3 219 659	2 992 989	3 401 070	2 355 924	4 772 290	5 367 635	5 575 583
<i>Halászat árbevétele</i>	<i>998 022</i>	<i>1 367 793</i>	<i>1 332 647</i>	<i>986 129</i>	<i>1 196 659</i>	<i>909 955</i>	<i>1 984 151</i>	<i>2 564 452</i>	<i>2 242 602</i>
Anyag jellegű ráfordítások	973 825	982 080	1 876 471	1 812 201	1 937 975	1 401 738	2 786 026	2 920 055	3 278 209
Értékesítési leírás	86 461	73 229	114 530	111 197	184 404	117 938	197 658	257 633	232 468
Összes költség	1 829 805	1 977 892	2 728 876	2 124 519	3 436 716	2 500 696	3 954 324	5 414 608	5 229 572
<i>Halászat költsége</i>	<i>823 786</i>	<i>1 145 201</i>	<i>1 336 452</i>	<i>591 387</i>	<i>999 110</i>	<i>930 534</i>	<i>1 415 173</i>	<i>2 144 311</i>	<i>2 266 986</i>
Üzemi (üzleti) tevékenység ered.	129 466	222 195	176 801	197 817	143 549	92 470	327 283	365 744	269 271
Kamatok és kamat-jellegű kif.	102 456	79 745	111 666	51 651	198 018	191 491	154 107	277 763	303 157
Adózás előtti eredmény	-50 504	215 523	175 131	868 470	164 661	-56 841	817 966	380 184	118 290
<i>Halászat adózás előtti eredm.</i>	<i>174 236</i>	<i>282 207</i>	<i>69 063</i>	<i>394 751</i>	<i>118 121</i>	<i>90 813</i>	<i>568 987</i>	<i>400 328</i>	<i>159 876</i>

Beruházások és dolgozói létszám

Taggazdaságaink 1999. évi halászati beruházásainak összesítése

Beruházási csoport	Terület ha	Összes érték eFt	Összes érték megbontva				Kamat-támogatás eFt
			Saját erő eFt	Hitel eFt	Támogatás		
					Vissza-tétítendő eFt	Vissza nem tétítendő eFt	
Építés	104,00	125 200	77 435	33 000	-	14 765	-
Gépesítés	-	72 038	55 868	5 156	-	9 672	-
Halfeldolgozás	-	62 106	37 106	25 000	-	-	-
Egyéb	96,00	8 726	8 052	-	572	1 342	-
Összesen	200,00	268 070	178 461	63 156	572	25 779	-

Taggazdaságaink 1999. évi halászati felújítások összesítése

Beruházási csoport	Terület ha	Összes érték eFt	Összes érték megbontva				Kamat-támogatás eFt
			Saját erő eFt	Hitel eFt	Támogatás		
					Vissza-tétítendő eFt	Vissza nem tétítendő eFt	
Építés	338,00	152 044	93 509	13 500	3 302	41 781	21
Gépesítés	-	7 316	6 587	-	-	729	-
Halfeldolgozás							
Egyéb	-	13 919	1 919	-	-	-	-
Összesen	338,00	173 279	102 015	13 500	3 302	42 510	21

Taggazdaságaink 2000-ben tervezett halászati beruházásainak összesítése

Építés (eFt)	Terület (ha)	Gép (eFt)	Halfeldol-gozás (eFt)	Egyéb (eFt)
217 119	304	94 664	119 357	19 800

A halászatban dolgozók 1999. évi létszámának és keresetének alakulása

Besorolás		Létszám db	Összes bér eFt	Átlagkereset Ft/hó/fő
Aktív	Tógazdasági	466	269 412	48 178
	Term. vízi	92	41 218	37 335
Nyugdíjas	Tógazdasági	25	8 526	28 420
	Term. vízi	5	1 701	28 350
Kívülálló	Tógazdasági	6	2 929	40 681
	Term. vízi	2	1 022	42 583
Összesen	Tógazdasági	497	280 867	47 094
	Term. vízi	99	43 941	36 987
Midösszesen		596	324 808	45 415

VIII. táblázat

1994-99. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha)
(Reprezentatív felmérés)

Megnevezés	1994	1997	1998	1999
Kihelyezési anyag	52 812	58 645	87 238	83 648
Költségek a kihelyezési anyag nélkül (Ft/ha)				
Munkabér	12 485	19 339	20 914	28 367
TB. járulék	5 550	7 546	8 492	10 246
Munkaadói járulék	656	1 039	828	1 193
Takarmány	21 183	41 309	24 596	39 434
Vízdíj*	9 886	7 438	12 385	7 194
Vízkezelés haszn. Díj*				986
Műtrágya + szerves trágya	533	4 461	1 697	1 336
Villamosenergia	1 346	4 112	4 335	7 411
Folyékony energia	1 641	4 663	6 146	7 675
ebből gázolaj				6 628
Egyéb anyagköltség	23 837	8 070	9 328	37 151
ebből gyógyszer				1 064
Értékcsökkenési leírás	2 824	2 859	5 781	9 684
Segédüzemi költség	7 531	8 449	13 152	6 767
Egyéb költség	1 677	6 721	16 438	16 242
Főágazati általános költség	2 875	5 197	5 273	7 383
Szűkített önköltség	92 024	124 401	107 924	117 475
Gazdasági általános költség	16 924	25 096	31 211	27 808
Teljes önköltség	108 948	150 145	145 768	177 749

A vízdíj és a vízkezelés használati díj mértéke a különböző székhelyű Szövetségi és Terméktanácsi tagoknál

	Vízdíj	Vízkezelés használati díj
Alföldi régió	12 370	1 099
Dunántúli régió	482	1 069

IX. táblázat

A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg)

Halfaj	1992					1998					1999					2000
	48. hét XI. 26-28.	5. hét I. 26-27.	16. hét IV. 17-18.	31. hét VII. 30-31.	47. hét XI. 16-20.	5. hét I. 26-27.	16. hét IV. 17-18.	31. hét VII. 30-31.	47. hét XI. 16-20.	5. hét I. 26-27.	16. hét IV. 17-18.	31. hét VII. 30-31.	47. hét XI. 16-20.	3. hét I.18-22.		
Ponty	155-175	550-670	450-670	550-680	470-600	470-600	290-480	300-480	450-600	290-480	290-500	350-500	350-560	400-600		
Amur	80-165	300-500	300-500	290-470	300-480	300-480	120-300	100-300	150-300	150-300	160-350	200*-300	160-350			
Busa	50-88	120-330	120-300	120-300	100-300	100-300	900-1400	900-1400	900-1540	900-1540	900-1650	900-1650	850-2000			
Süllő	370-870	700-1400	900-1400	900-1350	800-1300	800-1300	450-850	450-850	450-850	450-850	300-850	150*-850	400-1500			
Harsa	320-550	700-1400	900-1400	800-1400	800-1300	800-1300	950-1200	950-1200	920-1200	990-1300	1000-1300	1000-1300	1050-1300			
Csuka	130-400	450-850	450-850	450-850	450-850	450-850	700-950	700-1200	700-1200	680-1200	450-1200	700-1200	700-1200			
Pisztráng	414-510	950-1200	950-1200	950-1200	950-1200	950-1200	220-500	220-650	220-650	250-650	250-650	200*-700	250-600			
Keesege	150-310	700-950	700-850	700-1200	700-1200	700-1200	500-1150	400-1500	400-1500	400-1500	700-1500	700-1500	800-1500			
Törpeharcsa	100-230	220-500	220-450	220-650	220-650	220-650	190-290	200-300	200-300	200-300	160-358	200-358	180-350			
Angolna	150-350	500-1150	400-1500	650-1500	400-1500	400-1500	130-250	160-300	170-250	170-250	170-300	200-300	120-400			
Márna	65-120	190-290	200-300	200-300	200-300	200-300	170-300	170-300	170-250	180-318	170-300	200-300	200-300			
Keszeg	40-88	130-250	160-300	170-300	170-250	170-250	60-90	170-300	200-350	200-350	200-350	150*-310	150-350			
Kárász	60-90	170-300	200-350	200-350	200-350	200-350	70-168	250-450	400-450	400-450	400-450	200*-400	400			
Compó	70-168	250-450	250-450	350-450	350-450	350-450	180-200	420-450	490-550	470-560	480-560	530-650	500-650			
Hek	180-200	420-450	440-500	500-550	500-550	500-550	300	570-600	650-700	650-700	700	700	650-700			
Tonhal	300	570-600	570-650	650-700	650-700	650-700										

1995. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak				
	Ponty		Busa		Ponty		Busa		
	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	ár szórás (Ft/kg)	
I.	275	250-300	125	90-154	201	179-234	348 647	123	61-166
II.	293	260-310	130	100-160	200	130-220	409 458	68	50-80
III.	295	260-330	131	90-150	242	179-400	287 449	85	61-155
IV.	300	280-330	139	110-155	192	160-270	747 846	87	75-99

1997. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak				
	Ponty		Busa		Ponty		Busa		
	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	ár szórás (Ft/kg)	
I.	500	400-520	220	180-250	322	320-420	335 460	128	100-175
II.	700	560-800	250	200-400	487	440-650	176 420	105	70-200
III.	750	700-800	250	230-270	496	400-520	184 585	118	105-215
IV.	650	550-698	280	200-330	398	380-500	593 479	111	85-200

1998. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak				
	Ponty		Busa		Ponty		Busa		
	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	ár szórás (Ft/kg)	
I.	580	550-670	210	120-330	386	365-460	284 389	113	100-175
II.	580	450-670	220	120-300	396	375-470	422 909	109	95-180
III.	620	550-680	220	120-300	405	355-490	242 086	118	80-210
IV.	560	470-600	210	100-300	346	320-430	686 248	115	95-200

1999. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak				
	Ponty		Busa		Ponty		Busa		
	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Ft/kg	ár szórás Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	ár szórás (Ft/kg)	
I.	500	470-600	210	150-300	307	291-386	412 131	126	115-150
II.	470	450-600	210	150-300	347	300-426	577 244	130	122-187
III.	520	550-600	230	160-350	364	330-426	332 831	132	127-196
IV.	480	370*-640	220	200*-300	333	274-500	934 049	161	103-244

XI. táblázat

Halászati beruházások támogatása 1999. évben (FVM értesítő alapján)

Név	Székhely	Támogatás összege (ezer Ft)
Andor Ákosné	Budapest	13 027
Áron és Társa Haltenyésztő és Forgalmazó Bt.	Kisapostag	1 239
Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft.	Attala	2 594
B és G Bt.	Komárom	10 703
Bajor Imre	Egyek	1 004
Balatoni Halászati Rt.	Siófok	11 972
Balogh András	Murakeresztúr	1 076
Bianco Ügynökség Halászati és Szolgáltató Kft.	Nyíregyháza	8 261
Biopán Kft.	Pécs	5 534
BITT Vízgazdálkodási Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Kaposvár	2 661
BS FARM Mezőgazdasági, Halászati és Kereskedelmi Rt.	Debrecen	26 070
CZIKKHALAS HALASTAVI Kft.	Szekszárd	14 160
Dalmandi Mezőgazdasági Rt.	Dalmand	522
Dalmandi Mezőgazdasági Rt.	Dalmand	2 700
Dalmandi Mezőgazdasági Rt.	Dalmand	626
Farkas István	Balatonlelle	4 879
FISH AND FOOD Kft.	Bélapátfalva	9 791
Gálosi Bárka Kft.	Szentlászló	7 050
Haltermelők Országos Szövetségének Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdasá	Budapest	1 238
Imre Ferenc	Kaposmérő	3 163
Ivác Pál	Komló	2 250
Jován és Társa Nemzetközi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Gyula	15 882
Juhász András	Kaposvár	4 152
Kakas Sándor	Pécsvárad	1 754
Kotesz-Coop Egyéni Cég	Buj	10 280
KÖZ KHT.	Ibrány	8 122
Nádor-Tó Kft.	Pákozd	6 119
Dr. Németh István	Százhalombatta	1 280
Podlovics Konstruktív Iroda Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Tahitótfalu	5 508
Pórel Lajos	Kaposvár	1 930
Rang János	Mohács	5 024
Szabó József	Libickozma, Háromhá	3 575
Szomor Dezső	Apaj	25 435
Tatai Mezőgazdasági Rt.	Tata	2 201
Tatai Mezőgazdasági Rt.	Tata	7 208
Tatai Mezőgazdasági Rt.	Tata	3 029
Tatai Mezőgazdasági Rt.	Tata	6 079
Temperáltvízű Halszaporító és kereskedelmi Kft.	Százhalombatta	40 000
Tiszamelléki Víz-, Közmű- és Mélyépítési Vállalkozás	Tiszavasvári	13 975
Tógazda Halászati Szövetkezet	Százhalombatta	3 811
Tóth István Ferenc	Bikal	3 297
VA-RI Kft.	Érd	5 100
VINTOURS Idegenforgalmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Villánykövesd	14 854
Vöröskői József	Magyarpolány	2 404
Összesen		321 539
1998- ban		223 273

A SZÖVETSÉG 1999. ÉVI MUNKÁJA

I. AZ 1999. ÉVI ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI

A Szövetség tagja lehet minden olyan magánszemély, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki (amely) a halászati tevékenységet nyereség- és vagyonszerzés céljából, üzletszerű módon, önállóan folytatja. A Szövetség tevékenysége iránt érdeklődő magánszemély, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező bármely szervezete pártoló tagként is csatlakozhat a Szövetséghez. A ki- és belépések a Szövetség életének természetes velejárói. Az 1999. év végén a Szövetségnek 72 teljes jogú és pártoló tagja volt. (A Jelentés végén lévő tagi lista ettől eltérő számot azért mutat, mert ott a Jelentés összeállítása napján érvényes adatokat közöljük.) A tagok a magyar halászat több mint háromnegyedét reprezentálják. A csatlakozni kívánók felvételéről az elnökség dönt. A tagok által fizetendő tagdíj mértékét a közgyűlés évente határozza meg. Az 1999-ben a tagdíj mértéke a következő volt:

- a. A tag által használt természetes vizek után 80 Ft/ha fenntartási hozzájárulást kellett fizetni.
- b. A tag által használt tógazdasági (halastó, víztározó) vízfelület után 800 Ft/ha fenntartási hozzájárulást kellett fizetni.
- c. A fenntartási hozzájárulás minimális mértéke 80.000 Ft/év.
- d. A fenntartási hozzájárulás maximális mértéke 400.000 Ft/év.
- e. A tag által ténylegesen fizetendő fenntartási hozzájárulás az a. és b. pontok szerint kiszámított összeg, de ha a fenntartási hozzájárulás számított mértéke nem éri el a c. pont szerinti, vagy meghaladja a d. pont szerinti mértéket, akkor a fizetendő fenntartási hozzájárulás a c. illetve a d. pont szerinti összeg.
- f. A pártoló tagok

terület nélkül	26.000 Ft/év	
20 ha-ig	30.000 "	
21-60 ha-ig	50.000 "	
61-100 ha-ig	80.000 "	kötelesek fizetni.
- g. A tagság szüneteltetésének időszakában - ami max. 1 év - a meghatározott fenntartási hozzájárulás 50 %-a fizetendő.
- h. Az e., f. és g. pont alapján megállapított fenntartási hozzájárulás 10 %-át - a hozzájárulás befizetésével egyidőben - köteles továbbá a tag a Szövetség számlájára átutalni (befizetni), mely összeget a Szövetség marketing célokra fordítandó elkülönített számlára helyez el.
- i. A tagok az éves fenntartási hozzájárulást valamint a marketing hozzájárulást két részletben; február 15-ig illetve augusztus 15-ig tartoznak befizetni.

A közgyűlés 1999. decemberi döntése értelmében a tagdíj mértéke a 2000. évben nem változott.

A Haltermelők Országos Szövetsége az alapszabályban rögzített célok, az 1996. évi december hó 5. napján tartott tisztújító közgyűlésen megfogalmazott feladatok és az 1998-ban elfogadott halászatfejlesztési koncepció teljesítésén fáradozott az 1999. évben is. Az elnökség az év elején munkatervben rögzítette üléseinek várható napirendjét, amit sikerült teljesítenie is. Az 1999. évi érdekképviseleti munka legfontosabb területei a következők voltak:

- A halászati ágazat marketing kommunikációs programjának beindítása.
- A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény módosítási elképzeléseinek véleményezése.
- Javaslat a halászati ágazatot érintő 2000. évre vonatkozó agrártámogatásokra.
- A halászat szerepe a biodiverzitás fenntartásában.

Az 1999. év súlyos zuhanást hozott a ponty termelői-felvásárlási árai körében. Ennek megfelelően szinte minden testület minden ülésén foglalkozott ezzel a témával. Az árörvény elleni fellépés azonban az 1999. évben (is) sikertelennek bizonyult.

I.1. A halászati ágazat marketing kommunikációs programja

A Haltermelők Országos Szövetsége és a Halászati Termék Tanács valamennyi résztvevő egyetértésével és támogatásával – az 1999. évben kidolgozta azt a középtávú (3 éves) marketing kommunikációs programot, mely a hazai termelésű élőhal- és halkészítmények, hangsúlyosan a ponty fogyasztásának növelését célozza.

A program döntően a belföldi piacok megtartására, illetve a piaci pozíciók erősítésére törekszik.

Közismert, hogy a hazai halfogyasztás – ezen belül is a ponty fogyasztás – az elmúlt évek viszonylatában stagnál (2,7 kg/fő/év) és messze elmarad az európai halfogyasztási átlagtól.

Ismert továbbá, hogy a halételek fogyasztása döntően ünnepi alkalmakhoz kötődik, nem része a mindennapok étkezésének.

Az ismeretekből kiindulva egy olyan marketing kommunikációs programot indítottunk el, melynek célja a táplálkozási tradíciók megváltoztatása, fogyasztói szokásváltás elérése.

A program alapüzenetét kifejező vezérmondat: **Egyen halat, finom falat – ponty erre gondoltam.**

A program elősegíti a lakosság egészségi állapotának, életkilátásainak, életminőségének javulását, tehát közösségi/társadalmi érdek, ugyanakkor természetesen a halászati ágazat érdekeit is szolgálja.

A program megvalósításához az első lépés egy egységes arculati rendszer tervezése, majd az azt dokumentáló arculati kézikönyv elkészítése volt. Az 1999. évben megvalósult program teljes körű egységes arculati rendszerének kialakítása, bemutatkozása a nagyközönség előtt a XXV. Jubileumi Halfőző versenyen történt.

Elkészültek azok a receptkártyák, receptfüzetek, plakátok, kötények és reklámtáskák, melyek hozzájárultak a „Sales Promotion” akciók (értékesítésösztönző akció Budapesten, kiállítási megjelenések kóstoltatások), reklámriportok (Duna TV), sajtóhirdetések (Népszabadság Magazin, Metró Újság, Mai Magyar Konyha, Vásárlók Magazinja, Élelmiszer c. szaklap), belső PR akciók (pl. Halfőző verseny) és külső PR akciók (sajtótájékoztató – média klub) sikeréhez.

A külső PR tevékenység (168 ezer Ft-os költség) eredményeként megjelent cikkek, hírek közel 20 millió Ft reklámértéket képviselnek.

A Szövetség és Termék Tanács a tagok által fizetett 10 %-os tagdíj-kiegészítést (kb. 1 millió Ft) illetve a szövetségi költségvetés egyéb eszközeit (kb. 3 millió Ft) fordította a program költségeinek fedezésére és támogatást kapott (mintegy 14,5 millió Ft értékben) az FVM AMC Kht. részéről.

A 2000. évben a Haltermelők Országos Szövetsége közgyűlésének határozata alapján a marketing kommunikációs program folytatásaként több médiára alapozott reklámkampány megvalósítására készülünk, melyhez a szaktárca anyagi támogatására is számítunk.

1. táblázat: A 1999. évi marketing kommunikációs program főbb eseményei.

1. A kommunikációs program egységes arculati rendszerének kialakítása		
➤ Vizuális és verbális alapmotívumok meghatározása		
➤ Az üzleti kommunikációs arculat és a reklámarculat meghatározása, az egységes arculati rendszer dokumentálása, arculati kézikönyv készítése	400.000 Ft 937.500 Ft	Saját erő AMC forrás
2. Egyedi kivitelezésű eszközök		
➤ 700 db receptkártya		
➤ 5000 db receptfüzet		
➤ 1000 db plakát,	1.182.500 Ft	Saját erő
➤ 300 db kötény	3.484.240 Ft	AMC forrás
➤ 22ezer db műanyag reklámtáska		
➤ 800 db papírtáska		
3. Sales Promotion akciók		
➤ Értékesítés ösztönzés	142.500 Ft	Saját erő
➤ Fehova Kiállítás	1.500.000 Ft	AMC forrás
➤ „Agria Food Eger Kiállítás”		
4. Több médiára alapozott reklámkampány		
➤ TV reklámriport		
➤ Sajtóhírdetések	3.713.911 Ft	AMC forrás
5. PR tevékenység		
<i>Belső PR tevékenység</i>		
➤ XXV. Jubileumi Halfőző Verseny (Ópusztaszer) hírdetések, sátorbérlet, rádióreklám, halvásárlás		
➤ Nemzetközi halászati marketing és ökológiai konferencia (Debrecen)	3.938.160 Ft	AMC forrás
➤ Szakmai találkozó (Ausztria)	1.619.534 Ft	Saját erő
➤ Szakmai találkozó (Németország)		
<i>Külső PR tevékenység:</i>		
➤ Sajtótájékoztató szervezése és rendezése		
➤ Média Klub létrehozása		
➤ Média Klub összejövetel meghívók, dekoráció, vendéglátás	167.484 Ft	Saját erő
6. Szarvasi AQUAPARK kiadvány	1.000.000 Ft	AMC forrás
7. Marketing szakértői díj/év	640.000 Ft	Saját erő
Összesen:	18.725.829 Ft	
Ebből: AMC forrás	14.573.811 Ft	
10%-os tagdíj-kiegészítés	986.000 Ft	
szövetségi eszközök	3.166.018 Ft	

I.2. A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény módosítási elképzeléseinek véleményezése

Az 1999. évben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium több alkalommal kereste meg a Szövetséget a halászati törvény módosítására vonatkozó előterjesztéseinek véleményezését kérve. A Szövetség elnöksége, közgyűlése és természetes vízi bizottsága is foglalkozott e témával. A következőkben a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény módosítását célzó 36.171/5/1999. számú előterjesztés tervezetéről kialakított véleményből idézünk, mivel később ez az előterjesztés szolgált a T/1517. számú törvényjavaslat alapjául:

„A véleményezésre megküldött, a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Hhtv.) módosítását célzó előterjesztés tervezetéről (a továbbiakban: Tervezet) a következő vélemény alakítható ki:

Általános észrevételek:

1. A Tervezet lényegében megegyezik a folyó évi március hónapban véleményezett tervezettel, ezért a 36.171/3/1999. ügyiratszámú megkeresésre tett észrevételek változatlanul érvényesek. Ennek lényege, hogy **nincs szükség** a Hhtv. módosítására; különösen egy olyan **koncepcionális módosításra**, amit az előterjesztés tervezete tartalmaz. A Tervezet normaszövege azonban - a korábbihoz képest - egy paragrafussal bővült (Tervezet 1. §), indokolása pedig olyan érvekkel "gazdagodott", ami miatt feltétlenül indokolt a korábban megfogalmazott szakmai-érdekképviseleti álláspont kiegészítése.

2. A Tervezet gyökeresen új alapokra helyezi a halászati jog szabályozását. Ennek lényege, hogy a halászati jogot a medert magában foglaló földrészlet tulajdonához köti; szemben a Hhtv. megoldásával, ami e jogot - szakmailag indokolt kivételek megállapításával - a víz tulajdonjogának részeként kezeli. Ez az új elképzelés számtalan elméleti és gyakorlati problémát vet fel, amelyeket sem nem említ, sem nem kezel a Tervezet. Ilyenek:

- A Tervezet kizárólag a piactudományi követelmények érvényesítését tekinti feladatának, ezáltal (gyakorlatilag) kiiktatja azokat a természet- és környezetvédelmi követelményeket, amelyekről a Hhtv. preambuluma is szól. Az Országgyűlés ugyanis "az állat- és növényvilág természetes sokféleségének fenntartása, folyamatos megújulása, a halászati jognak a piactudomány követelményeivel, valamint a vízi élővilág és a vizek természeti környezetének védelmével harmonizáló gyakorlása érdekében" alkotta meg a Hhtv.-t. Ez a változás nincs összhangban az EU jogharmonizációs követelményeivel, sőt határozott visszalépést jelentene azoktól.

- A Tervezet az alkotórész fogalmával operálva - jogilag is erősen vitatható indokolással - érvel az új koncepció mellett. Ezzel olyan képzetet kelt, mintha a földtulajdonnak eleve elrendelt tartalma lenne, amit a tételes jognak egyszerűen csak le kellene képeznie. Ez a gondolat megkérdőjelezi a magyar és az egyetemes jogfejlődés tényeit, figyelmen kívül hagyja a hatályos magyar jogrendszer több alapvető tételét, és messze túlmutat a Hhtv. hatókörén. A földtulajdon abszolút jogként való felfogása negligálja a halászati jog sui generis szabályozásának a lehetőségét; feltétlenül az Alkotmány, a Polgári Törvénykönyv és a Földtörvény módosítását igényli; és megkérdőjelezi a természet- és környezetvédelmi, az erdőkről, a vadakról, a vízgazdálkodásról, de még a bányászatról szóló törvények fenntartásának a lehetőségét is. Ezzel szemben a hatályos magyar jog szerint a föld tulajdonjoga a föld méhének kincseire és a természeti erőforrásokra nem terjed ki (Ptk. 96. §);

és az Alkotmánybíróság is számtalan döntésében hívta fel a figyelmet a föld sajátosságaira, szociális kötöttségére, valamint az ebből fakadó szabályozási lehetőségekre és kötelezettségekre.

- A Tervezet szerinti szabályozás rendezetlen földügyeink teljes probléma-halmazát rázúdítaná a halászatra! A javasolt szabályozás ugyanis nem csupán a holtágakat, bányatavakat és víztározókat érintené, hanem - figyelemmel az ingatlan-nyilvántartás hiányosságaira és a föld privatizációja (kárptólás, részarány-kiadás) során bekövetkezett, ma még átláthatatlan változásokra - olyan halászati vízterületeket is érintene, amivel a Tervezet készítője nem számol. Sokkal gyakoribb helyzet lenne a társult halászati jog kialakulása, és a ma a Magyar Államot illető önálló halászati jog is sokkal ritkább lenne.

- A víztömeg nem tartja tiszteletben a földrészletek nyilvántartási határait. Árad és apad, ami - például a mentetlen oldali holtágak, de a parti birtokok esetén is - a Tervezet szerinti szabályozást feltételezve, azzal a gyakorlati következménnyel jár, hogy halászati vízterületek folyhatnak egybe, és "mederré" válnak korábban medernek nem minősült földrészletek is. Kinek és meddig terjednek a jogai ezekben az esetekben?

- A szabályozás alapelveinek tervezett megváltoztatása kezelhetetlenné teszi a magyar halászati igazgatás olyan alapintézményeit, mint a halászati vízterület, vagy a halgazdálkodási terv. Ezek vagy megszűnnek, vagy csak a medertulajdonosok jogainak folyamatos korlátozásával lesznek fenntarthatók. A magyar halászati jog XIX. és XX. századi történetének tapasztalata szerint ez a vizek kizsigerezéséhez (ökológiai probléma), és a halász-horgász érdekek súlyos sérelméhez vezet.

3. A Hhtv. egyik legnagyobb vívmánya, hogy előírta a halászati jog ingatlannyilvántartási bejegyzését. (Megjegyzendő, hogy e tételt átvette az ingatlan-nyilvántartásról szóló - kihirdetett, de még hatályba nem lépett - 1997. évi CXLI. törvény is!) Erre éppen azért volt szükség, mert a halászat nem rendelkezett olyan közhiteles nyilvántartással, ami a halászati tevékenység folytatásához szükséges jogbiztonságot megteremthette volna. Hiánya miatt fordulhattak elő olyan események, hogy az állam halászati jogával "terhelt" folyami holtág medrét kiprivatizálták, vagy hogy állami beruházásként megvalósult víztározót halastóvá minősítették át. Gyakorlati tapasztalatok szerint a vizek, valamint a halászati jogok állami nyilvántartásaiban szereplő földügyi adatok, valamint az ingatlan-nyilvántartás adatai gyakran eltérnek egymástól. Ezt az anomáliát a Tervezet szerinti szabályozás esetleges elfogadása mellett is meg kell szüntetni, vagyis a halászati jogok ingatlan-nyilvántartási bejegyzését mellőzni nem lenne helyes.

4. Tervezet tiszta jogi helyzetet kíván teremteni a halászati jog szabályozásában. (A szabályozásban - a Hhtv. és végrehajtási rendeletei alapján - most is tiszta jogi helyzet van, csupán a végrehajtás elmaradása, illetve a szabályozás választott módja miatt várakozásaiban csalatkozott szűk érdekcsoport "nyomulása" kelti a rendezetlenség látszatát!) A jelzett tiszta jogi helyzetet azonban a Tervezetben szereplő javaslatok önmagukban nem tudják megteremteni. Az új koncepció új törvényt igényelne! Igényli továbbá a 78/1997. (XI. 4.) FM számú rendelet (Vhr.) teljeskörű revízióját és a végrehajtási kérdések újraszabályozását. Ezen részletek ismerete nélkül a koncepcionális kérdések véleményezése és vitatása is csupán formális lehet. Indokolt felhívni a figyelmet arra is, hogy átmeneti szabályok beiktatását igényli az eltérő szabályozás miatti jog- és érdeksérelmek orvoslása is.

Részletes észrevételek:

ad 1. §

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény nem határozza meg az állóvíz fogalmát.
- Indokolt lenne a Vhr. 1. §-ában szereplő fogalmaknak akár a Hhtv.-be, akár a vízgazdálkodásról szóló törvénybe történő beemelése.

ad 2. §

- E § tartalmazza a koncepció-váltást, vagyis erre - az általános észrevételekben írtak alapján - nincs szükség.
- A földek haszonbérlete esetén az Földtörvény határozza meg a haszonbérlet legrövidebb és leghosszabb tartamát. A Hhtv. esetleges módosítása során a Vhr. 6. § (2) bekezdésében szereplő időtartamot - annak legalább huszonöt évre történő felemelésével - be kellene iktatni a Hhtv.-be.

ad 3. §

- A medert magában foglaló földrészlet és a halászati vízterület jelenlegi határai gyakran térnek el egymástól. A meghatározás egyébként is pontosításra szorul, mivel semmiféle utalás nincs a víz (vízfolyás, állóvíz, halászati vízterület) illetőleg a meder kapcsolatára. A leírt megfogalmazás szerint az elhagyott meder tulajdonosa is halászatra jogosult, azaz terheli a halászati jog gyakorlásának a kötelezettsége is (?).
- A javasolt új (3) bekezdés dologiasítja a halászati jogot, hiszen annak tulajdonosairól szól. Pontosítani szükséges.

ad 4. §

- A Tervezet 2. §-ából következő módosítás. A 2. § javasolt elhagyására tekintettel e § is szükségtelen.

ad 5. §

- A horgász-társadalmat érintő kérdésekben a horgászszág akarata, nem pedig valamilyen más hatalmi érdek legyen a szabályozás mozgatórugója. Az ökológiai szempontok a jelenlegi szabályozás fenntartását inkább indokolják.
- Kimaradt a fogási naplóra való utalás.

ad 6. §

- Érthető és támogatható törekvés, ugyanakkor hiányoznak a végrehajthatóság jogi és technikai feltételei. A szabálysértési hatóságok és a bíróságok nem kötelesek (de nem is kötelezhetők) értesíteni az ország összes halászatra jogosultját a náluk jogerősen lezárult ilyen tárgyú ügyekről.

ad 7. és 8. §

- A váltóáramú és az egyenáramú elektromos eszköz meghatározását pontosítani indokolt, rögzítve, hogy a munkaáramról és nem az áramforrásról van szó.

ad 9. §

- Az Országos Halászati Adattár fogalommeghatározásával inkább a Hhtv. hatályos megfogalmazása harmonizál. A halászat fogalma ugyanis sokkal szélesebb az Adattárban rendelkezésre álló adatoknál.

ad 10. §

- Az érthető és támogatható törekvés elfogadása mellett is szükséges a szöveg pontosítása, mert jogilag értelmezhetetlen pl. a "legközelebbi rendőri szerv" fogalma.

ad 11. §

- A halgazdálkodási és a halvédelmi bírság kiszabása iránt folytatott eljárásokban ki (mely szerv) a felettes szerv?

- A Hhtv. 46. § (4) bekezdése a) pontjának e szakaszba való átvételét mi indokolja?

ad 12. §

- Az általános észrevételek között írtakon túlmenően, az átmeneti szabályok között rendelkezni kell a vegyes tulajdoni helyzetű társult halászati jogú vízterületekről is.

- Az általános és részletes észrevételek összefüggéseiből adódóan a javasolt (4) bekezdésre nincs szükség.”

A Szövetségnek a MOHOSZ-szal is egyeztetett észrevételeit mind az FVM, mind pedig a T/1517. számú törvényjavaslatot az Országgyűlés elé terjesztő igazságügyi miniszter figyelmen kívül hagyta. Az államszervezetre vonatkozó egyes törvények, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról, az egészségügyről, valamint a halászatról és a horgászatról szóló törvények módosításáról rendelkező 1999. évi CXIX. törvényt – a T/1517. számú javaslatot alaposan megváltoztatva - az Országgyűlés az 1999. december 21-i ülésnapján fogadta el. A 2000. január 7. napján hatályba lépett új rendelkezések az alaptörvény több lényeges rendelkezését is érintik, de nem került sor a halászati jog alapkérdéseinek gyökeres átalakítására. Erről azért érdemes megemlékezni, mert számtalan esetben lehet találkozni olyan törekvéssel, ami a halászati törvény olyan tervezett módosításán alapul, amit a honatyák végül nem fogadtak el.

Nem került sor például a Hhtv. 3. §-ának a módosítására. Ennek megfelelően a halászati jog fogalmát meghatározó rendelkezések nem változtak. A Hhtv. hatályos 3. §-ának szövege a következőket tartalmazza:

„(1) A halászati jog - mint vagyonértékű jog - a halászattal összefüggő jogosultságok és kötelezettségek összessége, amely - ha e törvény másképp nem rendelkezik - a víz tulajdonjogának elválaszthatatlan része.

- (2) Holtág, bányató és víztározó esetében a halászati jog a Magyar Államot illeti meg, kivéve az önkormányzati tulajdonban lévő holtágot és bányatavat, amennyiben a tulajdonos önkormányzat a halászati jogot gyakorolni kívánja.
- (3) A halászati jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (4) A halászati jog haszonbérbe adható.”

A halászati jog tehát nem vált a meder tulajdonjogának részévé, és – főszabályként - továbbra is a Magyar Államot illeti meg a holtágak, bányatavak és víztározók halászati joga. Ez utóbbi vízterületi kategóriák fogalmi meghatározásai viszont bekerültek a törvény fogalomtárába.

Az állami horgászjegy megszerzéséhez továbbra is szükséges a horgász szervezeti tagság igazolása, és továbbra is lesz fogási napló.

A többségi állami tulajdonban lévő halászati vízterületekkel bővült a Hhtv. szabályai szerinti pályázat útján haszonbérbe adható vizek köre.

A jövőben a halászati vízterület közérdekből (a génállomány megőrzése érdekében; a természetvédelmi érdekek érvényesítése miatt, vagy oktatási és kutatási célból) különleges rendeltetésűvé is nyilvánítható. A halászati vízterület közérdekből történő különleges rendeltetésűvé nyilvánításából eredő költségek megtérítéséről, valamint a jogosult kártalanításáról a kezdeményező köteles gondoskodni.

Szigorodtak az elektromos eszközzel való halászat szabályai, de a jövőben az elektromos eszközzel történő halfogás időpontját nem kell bejelenteni a területileg illetékes települési önkormányzat jegyzőjének.

Némileg szigorodtak a halászatot sértő szabályszegések szankciói, és erősödtek a szabályszegőkkel szemben eljáró halőrök és hatóságok jogosítványai.

A változások érintették a halászati hatóságok közötti hatáskörök és feladatkörök megosztását is.

Látható, hogy a Szövetségnek a legalapvetőbb kérdésekben sikerült érvényesítenie a tagság akaratát és megvédte érdekeiket.

I.3. Javaslat a halászati ágazatot érintő 2000. évre vonatkozó agrártámogatásokra

A javaslat elkészítésénél figyelembe vettük, hogy a Tárca az általános támogatási elveket 4-5 évre hirdette meg, így az 1999. évi támogatási rendszerből indultunk ki. Javaslatunk új támogatási lehetőségeket és módosításokat is tartalmaz. Ezeket a javaslatokat szakmai indokokkal alátámasztottuk, megnevezve azokat a pénzüsségeket, melyek az ágazat továbbfejlődését elősegítenék. Természetesen ezek a javaslatok tervek és függenek a pénzügyi forrásoktól, az FVM lehetőségeitől.

ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK ÉS JAVASLATOK

1. Lényeges szempont, hogy az agrártámogatási rendszer kiszámíthatósága erősödjön. Ennek megfelelően fontosnak tartjuk, hogy a rendszer elvei és elemei ne változzanak évente, de fontos lenne, hogy e változatlanság elfogadott ágazati programokon nyugodjon. A magyar halászat rendelkezik ilyen leírt programmal. Ez a program alapul szolgálhat egy középtávú

gazdálkodási, fejlesztési és pénzügyi terv kialakításához. Határozott előrelépést jelentene, ha a 2000. évi szabályozók e középtávú elképzelés részeként jelenhetnének meg.

2. Az elmúlt év(ek)ben gyakorlati és értelmezési problémákat okozott, hogy a támogatási jogszabályok nem tudták kezelni az ágazat néhány sajátos vonását. A halgazdálkodás terepe a halastó, de a szuperintenzív haltermelés leginkább üzemszarnokokban (istálló-szerű körülmények között) zajlik, az őstermelő természetes vízi halászat alapja pedig a halászati jog. Ennek megfelelően a hal, mint termék: egyes esetekben a növénytermesztésre, más esetekben pedig az állattenyésztésre jellemző körülmények között termelődik meg, vagy úgy tűnik fel, mint a természet ajándéka. Mindebből – pontosabban szólva: mindezek nem megfelelő megfogalmazásából – jogszabály-szerkesztési és értelmezési anomáliák adódtak, amelyeket a 2000. évre szóló jogszabályban korrigálni szükséges. Fontos, hogy a halászat részese lehessen minden olyan támogatási konstrukciónak, amelyre az agrárgazdaság bármely szereplője jogosult.

II. TÁMOGATÁSOK

Agrártermelés támogatása

1. Földalapú támogatás

A 2000. évben is legyen normatív támogatás a halastó után, az alábbi javasolt feltételekkel:

- a halastó és a szántóterület nagysága ne kerüljön összevonásra, a halastó önálló területként legyen figyelembe véve.
- a támogatás mértéke terület nagyságtól független legyen.

2. Állattenyésztés támogatása

Cél: a jóminőségű tenyészanyag „kiszámítható” biztonságos előállítás. Ennek érdekében elismert vagy ideiglenes elismeréssel rendelkező tenyésztő szervezet nyilvántartásában szereplő:

- a) Elit ponty anyaállomány támogatása (új)
- b) Hal tenyészanyag felhasználásának támogatása (egynyaras pontyivadék).

3. Egyéb támogatás

- a) Szövetkezet alapításhoz.

A félreértések elkerülése végett – pl. az értékesítési szövetkezetek – a mezőgazdasági kifejezés mellé kerüljön be a halászati kifejezés is.

„Mezőgazdasági és halászati termékek” stb.

- b) Mezőgazdasági vízhasználatok támogatása. (új)

A halászati ágazat az egyik legjelentősebb vízfelhasználó. Figyelembe kell venni, hogy a szorosán vett halgazdálkodási feladatok mellett a víz ökológiai szerepe legalább olyan jelentőséggel bír, mint a halászati tevékenység.

- Vízkészlehasználati díj

A víz ökológiai értékére való tekintettel védett halastavakon 50 %-os legyen a vízdíj támogatás mértéke.

- Vízdíj (öntözővíz) költségeihez hozzájárulás.

Vízügyi szolgáltatótól igénybe vett víz m³-enként 50 %-os költség hozzájárulás.

Piacrajutási támogatás

1. Étkezési ponty és busa piaci helyzete, stabilizálásának támogatása. (új)

Cél: folyamatos halellátás biztosítása.

Ez úgy oldható meg, ha a tavaszi-nyári időszakban felmerült (tárolási) többlet költséghez a termelő támogatást kap. A támogatás 3000 t étkezési ponty és busa után járjon. A támogatás ideje: tárgyév március 1.- július 31. közötti időszak. Számlával igazolt értékesített hal után.

2. Állategészségügyi költségtérítés

- a) Vírusmentesség igazolása.
- b) A szállítás állategészségügyi vizsgálati költségének támogatása.

3. Minőségbiztosítás támogatása

Továbbra is szükségesnek tartjuk, hogy a halászat a TEÁOR B.05 és a halfeldolgozás (mint az élelmiszeripar része) megkapja az élelmiszerbiztonság támogatását.

Agrárgazdasági beruházások

1. A beruházások között javasoljuk kiemelten kezelni a halastavak rekonstrukcióját és építését.
2. Javasoljuk bevezetésre az intenzív halnevelő telepek rekonstrukciójának a támogatását.
3. Halfeldolgozó üzemek építése és rekonstrukciója.
4. Egyes mezőgazdasági termékek feldolgozásához szükséges új technológia berendezések beszerzésének támogatása. Ebbe a témakörbe kerüljön: a halászati tevékenységet (TEÁOR B.05) folytatók is.
5. Halászati gépek, berendezések beruházásának támogatása.

Egyéb javaslat

A 236/1998 (XII.30.) Kormány rendelete „a mezőgazdasági termelők agrártámogatási igénybevételével összefüggő adatszolgáltatásról és nyilvántartásba vételről” mellékletében felsorolja az állatfajokat, amelyekből sajnálatos módon a hal kimaradt. Ez a regisztráció végrehajtásban okoz gondot, elsősorban a természetes vízi halászat regisztrálásánál.

Ezért javasoljuk, hogy a melléklet (13. sz. tábla) egészüljön ki:

Kódszám	Egyéb állatfajok	t.
4180	Hal	

címszóval.

Ez a természetes vízi halászok számára is fontos, mert ha szövetkezetet akarnak alapítani, azt csak regisztrált termelők tehetik. E halászok nem rendelkeznek halastó területtel, hanem az ősi mesterség összes kellékével: hálók, ladikok, motorcsónakok és az igen fontos szakmai tudással.

I.4. A halászat szerepe a biodiverzitás fenntartásában

Az elmúlt évben a biológiai sokféleségről szóló ENSZ egyezmény jegyében megszületett Magyarország Nemzeti Biodiverzitás Programja. A program keretében a természettel szoros kapcsolatban lévő gazdasági ágazatokra bontva jellemzik a biológiai sokféleség jelenlegi állapotát és vizsgálják a biodiverzitás megőrzésének lehetőségeit a szerzők. A halászati fejezet kidolgozásában környezetvédelmi és biológus szakemberek mellett részt vettek szövetségünk munkatársai is. Az elkészült anyagot egy konferencia keretében megvitatta a halászati közvélemény is és az elhangzott javaslatok bekerültek a készülő kiadványba. A halászati fejezet főbb megállapításai a biodiverzitás megőrzésének akció programjával foglalhatóak össze legjobban. E szerint a biológiai sokféleségről szóló egyezmény aláírásából fakadóan, a hazai halgazdálkodás területén a következő feladatok megvalósítása és kidolgozása célszerű:

- A természetes vizek állapotának és halfaunájának felmérése, egy megbízható monitoring módszer kidolgozása, a veszélyeztetett fajok listájának összeállítása, és annak folyamatos karban tartása.
- A gazdaságilag nem jelentős, de nagy természeti értékkel rendelkező, ritka vagy veszélyeztetett halfajok mesterséges szaporításának kidolgozása, elősegítve a fajok újra telepítését korábbi élőhelyein.
- A mezőgazdasági hasznosítás, elsősorban a növénytermesztés szempontjából magas kockázati tényezővel terhelt hullámtereken a folyóvízi halak természetes ívóhelyének rehabilitációja érdekében fontos feladat: a régi fokrendszer újraélesztése, a kubik gödrök, és a lapályos területek csapda funkciójának megszüntetése.
- A felszíni csatorna hálózat melletti vízállásos részeket, mint potenciális kialakítható és üzemeltethető természetközeli ívó területeket fel kell mérni és az adatok birtokában meg kell tervezni a szükséges beavatkozások menetét.
- A *River Continuum* elméletnek nem megfelelő, a folyóvízi halak természetes migrációját figyelmen kívül hagyó vízügyi létesítmények (duzzasztóművek) hallépcsőinek elemzése, valamint a halak vándorlási szokásaival alapvetően számoló alternatív, természetközeli megoldások kimunkálása.
- A halászati hasznosítót a természet- és a diverzitás védelme érdekében betárolt vízmennyiségért preferálni szükséges (ökológiai- vízkészlet és vízigeny). Éppen ezért a gyakorlat számára ki kell dolgozni a megfelelő metodikát, és azt jogszabályban rögzíteni kell.
- Halastavaknál felül kell vizsgálni a jelenlegi gyakorlat által meghatározott határértékrendszert, előtérbe kell helyezni a tóba befolyó és az onnan elfolyó vizek minőségi különbségeit.
- A vízi ökoszisztémák, a természetesvízi hal populációk védelme érdekében az orvhalászat és orvhorgászat törvényi szabályozásnak megfelelően, meg kell teremteni a szükséges pénzügyi, személyi és technikai hátteret.

- Természetvédelmi területeken lévő halászatilag hasznosított vizes élőhelyek halgazdálkodási kezelési stratégiáinak megalapozása.
- A rendezet tulajdonvisztonnyal és halászati joggal rendelkező vizes élőhelyek ökológiai szemléletű, a biodiverzitás védelmével összehangolt halgazdálkodási módszereinek kidolgozása.
- A nagy természeti értéket képviselő fajok kártételéből, valamint azok védelme következtében a halászati terület és mesterséges halastó rendeltetésszerű használatának korlátozásából eredő terméskiesés kompenzációját lehetővé tevő megfigyelési és nyilvántartási rendszer megalapozása, és működtetése szükséges. Ehhez elengedhetetlenül szükséges a jogszabályi és pénzügyi háttér megteremtése.
- Fontos feladat, hogy a már európai problémaként jelentkező kormorán kártételek megelőzésére illetve csökkentésére nemzetközi szintű összefogással kell megnyugtató megoldást találni a faj és az ember szempontjából is.
A természetes vizek primer funkciói valamint a természetvédelmi és a halászati hasznosításból eredő konfliktusok elemzése, a víztest hidraulikai és hidrológiai törvényszerűségeinek, a természeti (biológiai, ökológiai), nem utolsósorban az esztétikai követelményeknek figyelembevételével.
- Fontos az elért eredmények közérthető formában történő közzététele, amelynek kapcsán megfelelő nyilvánosságot kap az, mi módon őrizhető meg, tartható fenn a halászatilag hasznosított területek biológiai sokfélesége. Ennek érdekében fel kell használni az oktatási intézmények különböző szintjeit, valamint a média által nyújtott lehetőségeket.

II. AZ 1999. ÉV TESTÜLETI ÜLÉSEI, RENDEZVÉNYEI ÉS NEVEZETES ESEMÉNYEI

Az 1999. évben 7 elnökségi ülés, 2 közgyűlés és 2 regionális taggyűlés (Gelej, Dinnyés) került megtartásra. Az elnökségi üléseken: 43, a közgyűléseken: 11 határozat született.

1999. február 3-4., Budapest: Európai Haltenyésztők Konferenciája a Szövetség szervezésében, melynek témája volt: halászati marketing, különös tekintettel a ponty értékesítés jövőjére.

1999. február 12.-én volt 100 éves volt a Balatoni Halászati Rt. - az elnökség fafaragványt ajándékozott a gazdaságnak.

1999. február 18. Gelej: a Szövetség elnökségi tagjainak időközi választása. Ennek eredményeként 2001 dec. 5.-ig az elnökség tagjai közé választották: Horváth Ferencet (Bocskai Halászati Szövetkezet, Hajdúszoboszló) - észak-magyarországi regionális tagozat, és Pintér Ferencet (Haltermelő és Értékesítő Kft., Nagybaracska) - dél-kelet magyarországi regionális tagozat.

Megalakult a Természetesvízi Bizottság.

Elnök: Radóczy János,

Elnökhelyettes: Kopeti Magdolna,

Titkár: Bardócz Tamás.

1999. március 3-4. között került megrendezésre a Halászati Fórum Százhalombattán.

A közgyűlés 1999.május 21.- 2001. december 5.-ig a Szövetség igazgatójává választotta dr. Orosz Sándort.

1999. május 26-27. került megrendezésre Szarvason a HAKI Napok, melyen sok érdekes előadást halhattunk olyan témakörökben, mint az „üledék szerepe a halastavi tápanyagforgalomban, haltenyésztési technológiák, halegészségügy, halbiológia, biotechnológia, és természetesvízi halászat”.

Szövetkezeti emlékérmet adományozott Lillafüreden a MOSZ dr. Balázs László és Jónás György részére.

A Haltermelők Országos Szövetsége, 1999. augusztus 27.-én az ópusztaszeri Nemzeti Emlékpark területén 25. alkalommal szervezte meg az országos halfőző versenyt. A rendezvény házigazdája a szegedi Tisza Halászati Szövetkezet volt, szervezésében közreműködött a Szegedfish Kft is. XXV. verseny a szokásos vetélkedőn túl, mely három kategóriában volt meghirdetve: dunai halászlé, tiszai-körösi halászlé és vegyes halételek, a jubileumi ünnep alkalmából az eddigi győztesek, a “Bajnokok” versenyét is meghirdette.

A verseny értékelését 4x5 fős szakavatott zsűri végezte. Az eddigi győztesek – 11 fő – által pontyból főzött ételeket a közönség zsűrizte.

A versenyen összesen 57 versenyző vett részt, és volt aki több kategóriában is indult. A 68 nevezett hal-étel alapján a következő kategória eredmények alakultak ki.

Dunai jellegű halászlé

I. Oláh Tibor	Mohács	95p
II. Berek József	Mohács	94p
III. Hegedűs Zoltán	Szarvas	94p

Tiszai-Körösi halászlé

I. Papp János	Hortobágy	99p
II. ifj. Nagy Árpád	Gelej	96p
III. Orsó Miklós	Nyíregyháza	92p

Vegyes halételek

I. Hárskúti János	Gyomaendrőd	94p
II. ifj. Mojzes Imre	Érsekcsanád	91p
III. Csiki János	Siófok	91p

Abszolút győztes

Papp János	Hortobágy	99p
------------	-----------	-----

1999. augusztus 30. – szeptember 1. között Debrecenben Nemzetközi Halászati Marketing és Ökológiai Konferencia, melynek főbb témakörei voltak:

A halászati ágazat helye és szerepe az egyes nemzetek, régiók gazdaságában, illetve a világgazdaságban, a halászat és a minőség, halászati marketing, a halászat szocio-ökonómiai változásai, hatékony termelés, hatékony környezetvédelem, halászati szakigazgatás, szaktanácsadás, kutatás-finanszírozás.

1999. szeptember 9-10. Európai Tógazdaságok Szövetségének kongresszusa Weitrában, melyen marketing előadással jelent meg a Szövetség.

1999. szeptember 14-22.: Egyiptomi szakmai tanulmányút a Szövetség tisztségviselőinek részvételével.

1999. szeptember 23-26.-án Szalonikiben tartott FEAP konferencia eredményeként a Haltermelők Országos Szövetsége az Európai Haltermelők Szövetségének tagjai sorába lépett.

1999. szeptember 24-26. Kaposvári Állattenyésztési Kiállítás, a Szövetséget dr. Bakos János és Kutasy Gabriella képviselte.

1999. október 7. Dinnyési agronómusi értekezlet.

1999. november 14-20 között Drezdában a Szász Management Akademie Sachen marketing továbbképzés a Szövetség szervezésében és az AMC támogatásával.

1999. december 2. Keszthelyen új halaslabor felavatását támogatta a Szövetség. A laboravatás előtt „Milyen legyen a jövő halas szakembere?” címmel összejövetelt tartottak.

1999. december 6. Biológiai alapok az állattenyésztésben c. konferencia az OMMI szervezésében, ahol Dr. Bakos János, Dr. Horváth Lászlóné és Kutasy Gabriella tartottak előadásokat.

1999. december 17.-én az Elnökség „A Szövetkezeti Halászatért” emlékérem díjazásban részesítette:

Dankó Istvánt, (a Biharugrai Halgazdaság társtulajdonosát) a halkeltetés elméleti és gyakorlati művelésében, valamint a természet- és környezetvédelmi szempontok szerinti halgazdálkodási tevékenység megvalósításában folytatott munkájáért.

Horváth Zoltánt,(a Szentlőrinci H & H Carpio ügyvezető igazgatóját) a halászat marketing szemléletű fejlesztése, valamint a halászat és természetvédelem érdekeinek összehangolása érdekében végzett elméleti és gyakorlati munkájáért.

Orsó Miklóst, (a nyíregyházi Szabolcsi Halászati kft ügyvezető igazgatóját) a tógazdasági haltermelésben elért eredményeiért, valamint a halételek készítésében és népszerűsítésében folytatott tevékenységéért.

Lévai Ferencet, (a százhalombattai Aranypony Kistermelők Szövetkezetének elnökét) a halszaporításban, a halászat üzleti és társadalmi kapcsolatainak erősítésében, valamint a szövetkezeti elvek gyakorlati megvalósításában, továbbá a halászati hagyományok népszerűsítésében végzett kiemelkedő tevékenységéért.

Dr. Németh Istvánt, (a százhalombattai Tógazda Halászati Szövetkezet ügyvezető elnökét) a szövetkezeti formában való gazdálkodás előnyeinek gyakorlati alkalmazásában, a halászat társadalmi, ágazatközi kapcsolatainak bővítésében és erősítésében végzett tevékenységéért.

1999-ben személyi változások történtek a Szövetségben. Nyugállományba vonult kollégáink: Balogh József, Dr. Horváth Lászlóné, Dr. Balázs László, Jónás György.

III. A PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT MUNKÁJA

A rendszerváltás és privatizáció, valamint az Európai Unióhoz történő csatlakozás által felvetett problémák a pontytenyésztésben is szükségessé tették a tenyésztőmunka új szervezeti formájának kialakítását.

A Haltermelők Országos Szövetsége és a HAKI kezdeményezésére az önálló pontyfajttával rendelkező haltermelő egységek **1995-ben** megalakították a **pontytenyésztő szervezeteket**.

A pontytenyésztő szervezetek kérésére **1996-ban** megalakult a **Szövetség Pontytenyésztő Tagozata** a szövetségi tagok részvételével. Azóta a Pontytenyésztő Tagozat vezetőjének irányításával jelentős eredményeket ért el a szervezet.

- Kidolgozta a ponty rövidtávú és hosszú távú tenyésztési programját
- Közreműködik az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (OMMI) által szervezett teljesítményvizsgálatok lebonyolításában
- Kidolgozta a ponty törzskönyvi szabályzatát, és segítséget nyújt a törzskönyvezés bevezetésében
- Kidolgozta és meghonosítja a származási igazolás rendszerét
- Segítséget nyújt a tenészkiválasztás gyakorlati megvalósításában.
- Tájékoztatást nyújt aktuális anyagi támogatások igénybevételéről.

Az 1999. évben tovább folytatódott a lelkiismeretes munka.

A teljesítményvizsgálattal kapcsolatban: a szaporítással és neveléssel összefüggő feladatokat a Pontytenyésztő Tagozat szakemberei folyamatosan ellenőrizték a százhalombattai TEHAG-ban:

- Az 1998-99 évi ponty teljesítmény vizsgálat egynyaras ivadékcsoportjainak tavaszi lehalászását és kihelyezésre történő előkészítését,
- Az 1999-2000 évben teljesítmény vizsgálandó fajták szaporítását, előnevelését és őszi lehalászását.

A Tagozat munkatársai az OMMI képviselőjével részt vettek és segítséget nyújtottak az 1999-2000 évi ponty teljesítményvizsgálatra a TEHAG-ba szállítandó ikrás és tejes tenészpontyok kiválogatásában Szegeden, Biharugrán, Tatán és Szarvason.

A tagozat közreműködött a ponty teljesítményvizsgálati kódex II. kiadásának elkészítésében, amely angol nyelven is megjelent.

Újabb pontyfajták bejelentése történt meg az OMMI felé, a Biharugrai tükrös és a Nagyatádi tükrös fajták.

Áprilisban a Szövetség és az OMMI szervezésében tenyésztési megbeszélést tartottak (Lejtő hotel, Bp.) a Pontytenyésztő Szervezetek képviselői, tenyésztésvezetői.

Fontosabb témák voltak:

- beszámoló az eddigi tenyésztői munkáról
- a tenészsanyagforgalmazás rendje
- a ponty törzskönyv vezetésének ismertetése
- a törzskönyvek kiosztása
- a Szövetség és az OMMI közös programjainak ismertetése.

Júniusban a Tagozat képviselői részt vettek a MÁSZ küldött közgyűlésén Herceghalomban. Itt Dr. Orosz Sándor ügyvezető igazgatót a Szövetség részéről a MÁSZ újjáalakult elnökségébe delegálták.

Szeptemberben a Pontytenyésztő Tagozat résztvett a kaposvári állattenyésztési kiállításon, amelyet a MÁSZ és a Kaposvári Pannon Agráregyetem szervezett.

A Szövetség Pontytenyésztő Tagozata a MÁSZ kérésére kidolgozta a halászat hosszútávú tenyésztési stratégiáját.

IV. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 1999. ÉVI TEVÉKENYSÉGE

Az 1998-as évhez hasonlóan 1999-ben is elegendő mennyiségű és megfelelő minőségű víz állt rendelkezésre a haltermeléshez. Az 1998-as évről 300.000 m³ vizet forgattunk vissza. Az igényelt 898.000 m³ víznek csak a 73 %-át 654.500 m³-t használtunk fel a 100 ha halastó feltöltéséhez és a párolgási és a szivárgási veszteség pótlására. A víztakarékos üzemmódot nagyban segítette az egész tenyészidőszakra jellemző csapadékos időjárás. A víz nem megfelelő időben történő elosztásának a rendje nehezítette a technológiai előírások betartását. A hagyományoknak megfelelően négy korosztály (zsenge, előnevelt, egynyaras, kétnyaras) előállításával foglalkozott a tógazdaság.

Az üzemelt 100 ha-on az egyes korosztályok közötti területi felosztás a következő volt:

- csak előnevelés 5,9 ha
- előnevelés után egynyaras nevelés 3,5 ha
- csak egynyaras nevelés 45 ha
- kétnyaras nevelés 43,5 ha.

Az 1999 évi kedvező időjárási feltételek mellett az ívatások jól sikerültek és ez természetesen kihatott a zsenge és az előnevelt igények csökkenéséhez. A kisebb érdeklődéshez hozzájárult az is, hogy az utóbbi években indokolatlanul tovább bővült a keltetőházak száma.

A keltetőházból 84,6 millió db kiváló minőségű zsenge ivadékot bocsátottunk ki, amelynek a 64 %-a ponty, 25 %-a amur, 10,5 %-a busa és 0,5 %-a süllő és harcsa volt. Az előállított zsenge 30 %-a került saját kihelyezésre és 70 %-a értékesítésre.

Az idei évben 6.813.400 db előnevelt halat állítottunk elő, amelynek 87 %-a ponty, 8,9 %-a amur és 4,1 %-a busa volt. Az előnevelt hal 38 %-a került saját kihelyezésre.

A gazdaság egy- és kétnyaras termése az elmúlt 8 év legjobb eredményét adta. Az őszi lehalászás után a termés kisebb hányada értékesítésre került, míg a nagyobb részét teletetni kellett.

Lehalászott mennyiség kg-ban:

Ponty egynyaras	31.391
Ponty kétnyaras	60.491
Amur egynyaras	612
Amur kétnyaras	13.243
Hibrid busa egynyaras	85
Hibrid busa kétnyaras	7112
Harcsa egynyaras	157
Harcsa kétnyaras	238

Az 1 kg halhúsra jutó takarmány keményítőérték 2,06 kg volt. A lehalászott egy- és kétnyaras haltételek jó kondícióban lettek beteleltetve. A gazdaság költségtakarékosan állított elő a tervezettnél több halat. A többlettermés elsősorban a kétnyaras halnál következett be, amelyet a kihelyezett hal vártnál jobb megmaradása (66-86 %) okozott. A vártnál jobb megmaradás több tényezőre vezethető vissza:

- az elmúlt 3 évhez képest nagyobb volt a kihelyezett hal egyedsúlya (2,4-3 dkg/db)

- csökkent a madárkár; a kormoránok állandó riasztását két nem főállású halászati őr végezte nem kis többletteleher vállalásával

- őrző-védő Kft hatékonyan fel tudta venni a harcot a folyamatosan jelenlévő rabsicokkal szemben, de ez nem kis anyagi áldozatot jelent.

A többlet termelés és az exporttevékenység árbevétele összességében elmarad az 1999-re tervezettől, aminek az okait a következőkben látjuk:

A legfőbb ok az étkezési méretű ponty árának drasztikus csökkenése, ami természetesen az egy-és kétnyaras ponty árát is lefelé nyomta. 1998-ig a Termék Tanács által meghatározott nettó tóparti irányárakon értékesítettünk, de 1999-ben a tényleges árak jelentősen eltértek negatív irányban a termék tanácsi áraktól, és ez a tendencia 2000. tavaszán is folytatódott.

Az export vonatkozásában is elmaradtunk a tervezettől, a nyugat-európai halárak is tovább csökkentek, ugyanakkor a konkurencia tovább erősödött.

A Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság által előállított termékek (zsenge, előnevelt, egynyaras, kétnyaras) minőségével és a kiszolgálásával belföldi és külföldi partnereink elégedettek voltak.

1999-ben a Haltermelők Országos Szövetsége pályázatot adott be a "A természetes vízi halgazdálkodással összefüggő kutatási és ismeretterjesztő tevékenység támogatása" cél megjelölésével, melynek keretében a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságban tervezi az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer kidolgozását és alkalmazását. A halgazdálkodással összefüggő, kutatási szinten elindított ISO 9001 minőségbiztosítási eljárásnak a garantált minőségű népesítőanyag folyamatos termelése érdekében történő bevezetése mint know-how jelenne meg a magyar halászatban.

1999-ben az elmúlt évekhez képest kisebb mértékű fejlesztésre került sor. Tovább folytattuk a dinnyési telep állagmegőrző javítását, befejeztük a székház belső festését és a keltetőház részleges ereszcsonnázását.

1999-ben a Tógazdaság pályázatot adott be az egyes agrárgazdasági beruházások megvalósításához igényelhető támogatások elnyerésére, melynek keretében 3 év alatt 4 db telető beton partvédelmének és egy ivadéknevelő tó műtárgyának felújítását kívánja megvalósítani. Az 1999. évi első ütemben az utóbbi valósult meg.

A fő tárgyi eszköz beszerzések a következők voltak: körfűrész az asztalosműhelybe, 2 db fa etetőcsónak és 5 db LINN típusú levegőztető berendezés a biztonságosabb termelés és teletetés érdekében.

1999. decemberében a tógazdaság gazdaságvezető-helyettese Jónás György nyugdíjba vonult. Kezdetektől részese volt az Ivadéknevelő Tógazdaság tevékenységének, tanítómesterei Antalfi Antal, Kádár Mihály és Verók János voltak. Nagy szerepe volt a dinnyési halkiadás megbízhatóságában, a tenyésztési technológiák gyakorlati megvalósításában. Hosszú, boldog nyugdíjas éveket kívánunk neki és természetesen nagy tapasztalatára a továbbiakban is számítunk.

1999. szeptemberétől a Szövetség igazgatója Németh Balázs agrármérnököt bízta meg a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság agronómusi feladatainak ellátásával.

A Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság 1999. évi munkáját eredményesnek ítéljük. A tógazdaság a 2000. évben is jól felkészülve áll partnerei rendelkezésére.

V. KAPCSOLATOK

A Szövetség kapcsolatrendszere az 1999. évben jelentősen változott. A marketing program beindítása és a médiaklub működtetése szélesítette az újságírókkal való kapcsolatokat. Az igazgató-váltás és a Halászati Terméktanács tisztújítása bővebb lehetőségeket teremtett a kapcsolatrendszer ésszerűsítésében. A profil-tisztítás a megjelenési kötelezettségek teljesíthetőségére kedvezően hatott. (Több meghívásnak lehetett eleget tenni.)

V.1. Nemzetközi kapcsolatok

1999. szeptemberéig Szövetségünknek három nemzetközi halászati szervezettel volt kapcsolata. Szeptember végén azonban Szalonikiben Szövetségünket felvette a FEAP sorába a szervezet elnöki gyűlése, így jelenleg négy nemzetközi szervezettel való kapcsolatról kell számot adni. Ezek:

Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége
EASTFISH
Európai Tógazdaságok Szövetsége
FEAP

Az **SZNSZ Halászati Bizottság** ülését az SZNSZ kongresszusán tartották meg (1999. augusztus 28. – szeptember 1.) Québec-ben. A rendezvényeken a Szövetséget dr. Csoma Antal és Balogh József képviselte. Mind a szövetkezetek jövőjével foglalkozó kongresszuson, mind pedig a Halászati Bizottság fórumain (elnökségi ülés és plenáris ülés) kiemelt téma volt a marketing szerepe. A Halászati Bizottság plenáris ülése a halászat és a fenntartható fejlődés alapkérdéseit vitatta meg. Az elnökség több magyar javaslattal egyetértve elhatározta, hogy színesíti az ODA szemináriumok tartalmi követelményeit, és bővíti az e szemináriumokra meghívandók körét. A plenáris ülés – az ország-jelentések sorában - elfogadta a magyar halászatról szóló jelentést.

Az **EASTFISH** célja a közép-kelet-európai országok halászati iparának és termelésének koordinálása, a termeléshez szükséges beruházások felkutatása, és segítségnyújtás a beruházások megvalósításában, illetve információcsere és információgyűjtés. A működés anyagi hátterét a Dán Kormány biztosítja. A tagországok a volt szocialista régióba tartoznak.

A Haltermelők Országos Szövetsége 1999-ben is biztosította az EASTFISH számára a budapesti piacok étkezési halat áruló kereskedelmi egységeinek árainról a folyamatos információt, valamint továbbadta a koppenhágai központból érkező információs anyagokat a Szövetség érdeklődő tagjainak.

Az **Európai Tógazdasági Haltermelők** együttműködésének Szövetségünk az 1996. év óta tagja. Az Európai Tógazdasági Haltermelők, mint munkacsoport működik, véleményét, javaslatait az EU Brüsszeli Bizottsága intézkedései során figyelembe veszi. Az európai szerveződés munkájában régebb óta részt vevő 9 ország (Németország, Ausztria, Franciaország, Belgium, Cseh Köztársaság, Lengyelország, Szlovénia, Szlovák Köztársaság és Magyarország) mellett új érdeklődők (Ukrajna, Horvátország) is képviseltették magukat. A munkacsoport tevékenységében a tógazdasági haltermelés Európát átfogó problémái a meghatározóak:

– Az európai pontymarketing és értékesítés aktuális teendői, árszintek kialakítása, várható termékek felmérése stb.

- A termelést befolyásoló tényezők: kormorán és vidra populációinak alakulása és kártétele.
- Halegészségügyi kérdések, stb.

Az 1999. év elején Magyarországon rendezték meg a Szövetség soron következő ülését, amely a ponty európai marketingjének stratégiáját tűzte napirendjére.

A kétnapos tanácskozáson egyértelműen megfogalmazódott az előadásokból és a konzultációkból, hogy a ponty tradicionálisan kialakult szerepét csak akkor lehet megőrizni illetve javítani, ha a termelésben és értékesítésben résztvevő országok egységes marketing tevékenységet szereznek meg, amely alkalmazkodik a megváltozott értékesítési és fogyasztási szokásokhoz.

A tanácskozás a teendőket az alábbiak szerint határozta meg:

- Létre kell hozni az európai tógazdasági haltermelők önálló nemzetközi szervezetét. Jelenleg, mint *munkacsoport* működik, de határozatait az EU brüsszeli bizottsága figyelembe veszi.
- A pontytermelő országoknak mielőbb létre kell hozni illetve bővíteni a nemzeti marketing tevékenységet, hogy a megtermelt ponty jelentős része a hazai piacokon kerüljön értékesítésre.
- Létre kell hozni az Európai Tógazdasági Haltenyésztők *munkacsoportján* belül egy *bizottságot*, amelynek a feladata a ponty európai marketingjének megszervezése. A bizottságnak már az őszi gmündi értekezletre konkrét munkaprogramot kell kidolgoznia. A bizottságba minden ország egy főt delegálhat, aki tárgyalóképes, és beszél németül.

A bizottság működéséhez 1999-ben minden ország felajánl egységesen 2000 DEM-t, és fedezi nemzeti képviselőjének a bizottsági ülések alkalmával felmerült költségeit. A bizottsági ülések helye: Gmünd

A tagországos szövetségei a választott nemzeti képviselő nevét 1999. március 20-ig jelentsék be Erwin Kreuzwieser úrnak (Gmünd, ARGE GRENZNÜTZEN, Tel: 00-43-2852/54323-45; Fax: 00-43-2852/54343-47).

A marketing bizottság által kidolgozott európai - első sorban németországi - pontymarketing hatékonyságának javítása érdekében a tanácskozás résztvevői az alábbi javaslatot hozták:

Már 1999-ben a pontyexportban résztvevő országok az általuk exportált étkezési ponty minden kilogrammja után 2 pfenniggel, az európai élőhal nagykereskedők szövetsége pedig 1 pfenniggel járul hozzá ahhoz az alaphoz, amely ma Németországban már működik.

Aki a javasolt és a konferencia által elfogadott összeget nem fizeti meg, kizárja magát az export lehetőségeiből. A befizetéseket és az exportált haltételeket a marketing bizottság ellenőrzi.

A marketing alap bővítéséhez az EU Brüsszeli Bizottságához is folyamodni kell a támogatás érdekében.

A marketing bizottság tevékenységéről, az alapba befolyt összeg felhasználásáról és az elért eredményekről a szokásos őszi gmündi értekezleten számol be a bizottság képviselője.

A tanácskozást a résztvevők abban a reményben zárták be, hogy az európai pontytermelés a *kiélezett konkurenciaharcban megállja és erősíti pozícióit, és az EU keleti határainak bővítése* nem zavart, hanem rendezett termelési és értékesítési helyzetet teremt.

Sajnos a munkacsoportnak az 1999. évi szeptember hó 9-10. napján megtartott soros konferenciájáig a Budapesten elhatározottak közül alig valósult meg valami. Az ausztriai Weitra községben, festői környezetben megtartott konferencia résztvevői ugyanakkor érdeklődéssel és elismeréssel hallgatták a magyar Szövetség beszámolóját a marketing kommunikációs program beindításáról és első lépéseiről.

A **FEAP** (Federation of European Aquaculture Producers), vagyis az Európai Akvakultúrás Termelők Szövetsége az európai államokban működő nemzeti akvakultúrás termelői szövetségekből álló nemzetközi szervezet. A szervezet tagjai valamennyi akvakultúrás faj termelésével foglalkozó, vagy valamely halfaj termelőinek nemzeti szövetségei. A FEAP-nak jelenleg 20 országból 26 különböző szövetség a tagja. Szövetségünket a FEAP 1999. szeptember 23-26. között megtartott elnöki értekezlete vette fel e nemzetközi szervezetbe. A szalonikiben lezajlott testületi ülésen dr. Orosz Sándor és Váradi László képviselte a Szövetséget. A küldöttek nagy érdeklődéssel hallgatták meg dr. Orosz Sándor angol nyelven megtartott előadását a magyarországi halászatról, majd közfelkiáltással, vagyis egyhangú szavazással döntöttek a tagfelvétel kérdésében. A tagdíj mértéke 500 euro/év.

A FEAP elnöke Alessandro Perolo (Olaszország), alelnökei: John Stephanis (Görögország) és Tarald Sivertsen (Norvégia). A szervezet főtitkára a belga Courtney Hough. A FEAP Titkárság Belgiumban székel. A FEAP 9 bizottságot működtet, a bizottságokban, az elnöki értekezleten, valamint a közgyűlésen megfogalmazódó ajánlásaival pedig befolyásolja az EU döntéshozóit.

V.2. Hazai kapcsolatok

A Szövetség hazai kapcsolatai sorában kitüntetett helyre került az FVM AMC Kht. Segítségük és anyagi támogatásuk nélkül nehezen lett volna beindítható a marketing program.

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal tartott kapcsolatok minőségén és intenzitásán alig érezhető változás a Szövetség vezetésében beállott személycsere óta. Ebben jelentős szerepe van a Szövetség és a Halászati Termék Tanács közötti munkamegosztás kialakulásának.

Egy korábbi testületi döntésnek megfelelően a Szövetség részt vesz a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége munkájában. A tavlyi őszi kongresszuson dr. Csoma Antal az elnökségben kapott helyet, dr. Orosz Sándor pedig a halászat és az érdekképviselőlet aktuális gondjairól szólhatott a küldöttekhez.

A Szövetségnek az agrárkamrai szervezetekkel való kapcsolatára rányomta a bélyegét az a körülmény, hogy megváltozott a Kormány hozzáállása a kamarai szerveződésekhez. Emiatt az

agrárkamarak – fontos feladataik ellátása helyett – gyakran a fennmaradásukért folytatott küzdelmükkel voltak elfoglalva.

A Szövetség a Pontytenyésztő Tagozat révén tagja a Magyar Állattenyésztők Szövetségének. A MÁSZ tisztújítása során néhány szövetségi képviselő (Kiss Ferenc, dr. Orosz Sándor) helyet kapott a MÁSZ testületeiben is. A Pontytenyésztő Tagozat a kaposvári egyetem halászati laboratóriumának segítségével sikeresen mutatkozott be az őszi kaposvári állattenyésztési kiállításon.

A Szövetség kapcsolatot tart fenn valamennyi olyan felsőoktatási intézménnyel, amelyben felsőfokú halászati képzés folyik. 1999-ben ezen intézmények köre bővült a keszthelyi halászati laboratóriummal, amelynek létrehozásában a Szövetség több tagja és maga a Szövetség is segédkezett.

V.3. Halászati Termékτανács

A Haltermelők Országos Szövetsége az önálló termékτανács tagssággal nem rendelkező termelők érdekében tagja a Halászati Termékτανácsnak.

A Termékτανács szervezeti életében legkiemelkedőbb esemény 1999. november 5.-én megtartott tisztújító közgyűlés volt. Az 1996-ban választott tisztségviselők megbízatása lejárt, így újabb ciklusra kellett megválasztani az új tisztségviselőket.

Ezt a közgyűlés meg is tette és így a következő személyek kaptak bizalmat a választás eredményeként:

Elnök:	Balogh József, Attalai Hal Kft
Igazgató:	Dr. Balázs László
Termelői érdekkör:	Kovács Zoltán, Tiszahalker Kft Dr. Müller Tibor, Hortobágyi Halgazdaság Rt. Dr. Németh István, Tógazda Halászati Szövetkezet Sztanó János, Szegedfish Kft Vida András, Győri Előre Halászati Tsz.
Kereskedői érdekkör:	Czikk László, Czikk-Halas Kft. Dr. Veszelyszki Ágnes, Hungarofish Kft.
Feldolgozó érdekkör:	Dr. Csoma Antal, Körösi Halász Szövetkezet Dr. Pető Béla, Fish & Food Kft.
A Felügyelő bizottság elnöke:	Dr. Garádi Péter, TEHAG
Tagjai:	Oláh Tibor, Petőfi Halászati Szövetkezet Pintér Ferenc, Nagybaracscai Hal Kft.

Az Elnökség a közgyűlésen beszámolt az előző 3 éves ciklusról.

Az 1. táblázat mutatja érdekkörönként a tagi létszám alakulását a ciklus alatt.

1. táblázat: A tagi létszám alakulása érdekkörönként az elmúlt 5 évben

	Év	Termelés	Feldolgozás	Forgalmazás	Össz.
Gazdaság/tag. száma	1995	30	5	7	42
T. tanács részarány to%		90	77	67	77
Gazdaság/tag. száma	1996	27	4	6	37
T. tanács részarány to%		93	84	69	81
Gazdaság/tag. száma	1997	28	4	6	38
T. tanács részarány to%		96	87	65	80
Gazdaság/tag. száma	1998	50	4	5	59
T. tanács részarány to%		96	90	62	78
Gazdaság/tag. száma	1999	68	5	4	77
T. tanács részarány to%		96	88	61	77

A táblázatból leolvasható, hogy tagjaink a teljes ágazati termelés 77-81 %-át adták a ciklus alatt.

A tagi képviselet legerősebbike a termelői érdekkör volt a 90-96 %-os aránnyal, ezt követte a 77-90 % feldolgozó képviselet, legerényebb a forgalmazás viszonysszáma volt a 61-69 % közötti tagi képviselettel.

Az eltelt 3 éves ciklus (1996-1999) egyik legkritikusabb pontja az értékesítési verseny fokozódása volt. Bár elnökségünk a ciklus ideje alatt többször vitte közgyűlés elé a kérdést és tett javaslatot a probléma kezelésére, ez eddig megoldatlan maradt.

Javaslataink között szerepelt:

- a termelés szabályozása kvótarendszer bevezetésével
- kockázati alap létrehozása a piaci zavar kezelésére
- ágazati marketing elindítása a hazai halfogyasztás növelése érdekében

A kvóta rendszer bevezetését igen liberális formában kezdeményeztük, alapjául a termelési statisztikai adatokat határoztuk meg. Liberális volta egyrészt abból adódott, hogy korlátozást nem javasoltunk, elsődleges célja az lett volna, hogy „előre látható” legyen az értékesítésre szánt mennyiség, másrészt a kvóta csak a ponty és a busa korosztályaira terjedt ki.

E kérdésben még részeredményt sem sikerült elérni.

A kockázati alap létrehozásában már részeredményt értünk el, hiszen 1998-ban a fizetési kötelezettséget vállaló tagjaink az elkülönített számlára megkezdték a befizetéseket. Sajnos azonban a működtetése a teljes egyetértés hiányában nem indult meg.

A tagok egyetértésével és anyagi támogatásával indult 1999-ben az ágazati marketing munka. A marketing munka beindításához meghatároztuk a célt, amelyben az 1 főre eső halfogyasztás 5 kg-ra való felemelését jelöltük meg.

Ebből az édesvízi hal (hazai termelésből) 70 %-ot, míg a tengeri 30 %-ot adna.

Természetesen a mennyiségi (2,7 kg/fő) kiindulópont mellett a következőket vettük figyelembe:

- a hazai lakosság nem rendszeres halfogyasztó!
- a lakosság jelentős része nem idegenkedik a haltól
- a fogyasztás növelését hazai termelésből a ponty biztosíthatja
- átütő siker érdekében a lakosság minden rétegét meg kell nyerni
- a fogyasztás növelése társadalmi érdek is az egészséges táplálkozás miatt
- pontyból kínálatunk szerény, nem változatos, hiszen az élőponty mellett szeletet illetve halászlé alapanyagot (fej, farok belsőség) kínálunk.

A TermékTanács piacot koordináló tevékenységéhez hozzátartozik az „árak karbantartása”, ennek érdekében ajánlati árakat tesz közzé a TermékTanács elnöksége. Az alábbi táblázatban ezt mutatjuk be az 1999. évre vonatkozóan.

2. táblázat: A Halászati TermékTanács tóparti (ÁFA nélkül) ajánlati árai (Ft/kg)1999-ben.

	Máj.1.-aug.31.-ig	Szept. 1- nov.31.-ig	Dec. 1.-ápr.30.-ig.
Ponty étkezési	380-420	370	370
P2	-	440	440
P1	-	480	480
Busa étkezési	-	140	140
Amur étkezési	-	370	370

Meg kell állapítanunk önkritikusan, hogy még a ciklus elején (1996-97) \pm 10-12 %-os áreltérréssel realizálódnak a meghirdetett árak, addig 1998-ban és főleg 1999-ben már 20 %-al alacsonyabb áron értékesült a ponty.

A termékTanács szerepe a ciklus folyamán egyre növekedett az általános támogatási elvek és a piacra jutási támogatások pályázati feltételeinek kidolgozásában.

A minden évben ismétlődő javaslatok megtételénél a következő általános és szakmai elveket tartottuk elsődlegesen hangsúlyozandónak:

a halászati ágazat is jogosult legyen csak úgy, mint az agrárium bármely más tagja valamennyi támogatási lehetőségre.

- Az agrártámogatási rendszer középtávon változatlan feltételekkel kiszámítható legyen. Ennek feltétele elfogadott ágazati középtávú fejlesztési program.

- A támogatási rendszer vegye figyelembe az ágazatok speciális sajátos vonásait (gyümölcs, zöldség, halászat)

- Az általános megközelítésen túl minden évben a jelentkező problémák megoldását is kértük kezelni a támogatások rendszerében (így például a tenyészanyag hiányt és minőségi hibákat, a tenyészanyag támogatással (1998-1999-2000) az étkezési ponty értékesítési zavara miatti tárolási költségek enyhítését szolgálja a „többletköltségekre” kapott támogatás. (2000)

3. táblázat: A halászati ágazat által igényelt ill. felhasznált támogatások. (MFt)

Jogcím	1997	1998	1999	
Beruházás	199	223	322	
Földalapú	3000 Ft/ha	3000 Ft/ha	1-20 ha	12000 Ft/ha
			20-50 ha	8000 Ft/ha
			50-300 ha	4000 Ft/ha
tenyészanyag		51,8	48,6	
vírusvizsgálat		1,7	3,3	
Szállítás állateü. Díja		2,2	4,6	

A teljesség igénye nélkül az utókor számára is megörökítve a ciklus egyes éveinek történéseiből idézünk fel néhányat:

1997. év:

Kedvezőtlenül indult hiszen az ágazattól ekkor teljesen megvonták a piaci támogatásokat. Így pl. a korábbi export támogatás megvonása az élőhal export 23 %-os csökkenését, míg ezen belül a pontyexport 53 %-os csökkenését eredményezte.

Ezt a kedvezőtlen tendenciát valamennyire kompenzálni tudta az élénkülő belföldi kereslet, amely jelentős eladási árnövekedéssel járt.

A nyári szezonban a ponty fogyasztói ára 800 Ft/kg volt. Ugyanebben az időszakban a sertéscomb 720 Ft/kg, a sertésoldalas 571 Ft/kg, míg a bontott csirke 424 Ft/kg fogyasztói áron értékesült.

Kedvezően hatott az is, hogy 1997 volt az első év, amikor az AMC pénzügyi támogatása megjelent a halászati marketing munkában.

A támogatási keretet kiállításon való részvétellel, eladás ösztönző akciókra és fogyasztási szokások felmérésére fordítottuk.

Ezek a pénzügyi források tették lehetővé, hogy tagszervezeteink megtanulták a termékeik bemutatását, a bemutatkozás eszközeit, amelyek egyeseknek mérhető eredményeket is hoztak.

1998. év:

A Halászati TermékTanács által készített szakmai indok rendszer és az ARH-val kialakított együttműködés eredményeként sikerült valamit visszaszerezni az előző évben megvont piacra jutási támogatásból.

Így három új támogatási körbe kapcsolódott be az ágazat:

- vírus vizsgálat
- halszállítás alkalmával igényelhető állatorvosi költségek támogatása
- haltenyészanyag többlet kihelyezési támogatás.

A belső szervezeti tevékenység keretében ekkor került sor első ízben a kockázati alap megteremtésének elhatározására is. (5/1998 sz. Kgy. határozat).

Az AMC-vel tovább bővült az együttműködés, amelynek keretében:

- négy belföldi kiállításon vehettek részt tagjaink
- három eladásösztönző akciót szerveztünk
- két nemzetközi és egy hazai szakmai fórumot rendeztünk.

Ez volt az az év (1998), amikor felhívtuk a figyelmet az import hal mennyiségére, amely a belső termelés piaci esélyeit zavarhatja.

Míg az élőhal, illetve az élőponty behozatalát korlátoztuk, addig 1998-ban a friss, fagyasztott és gyorsfagyasztott hal importja

1995-höz képest 18 %-kal

1997-hez képest 55 %-kal

elkészített, konzervált termék importja

1995-höz képest 102 %-kal

1997-hez képest 34 %-kal nőtt.

Ez év júliusában foglalkozott az elnökség az EU agrárkereskedelmi konzultáció tárgyalási anyagával, VÁM ügyekkel.

Az elnökség állásfoglalása, hogy nem javasolja a kölcsönös szabad kereskedelem bevezetését a csatlakozásig.

A Feldolgozói érdekkörnek megküldtük a 91/493 EU rendelet fordítását, amely az EU 1991 július 22.-i határozatában foglalt irányelvek alapján tartalmazza „A halászati termékek előállításának és forgalmazásának higiéniai előírásai”-t.

1999. év.

A feladatok súlypontja a marketing munkára összpontosul.

E munka összehangolását a Haltermelők Országos Szövetsége és a Halászati Termékτανács által létrehozott Marketing Bizottság végzi.

Lényeges eleme a fogyasztás növelése a ponty fogyasztás emelésével.

A marketing munka főbb elemei:

Középtávú marketing program kidolgozása.

A marketing munka lebonyolítása média kapcsolatok, média klub működtetése.

Hivatalos bejelentés Ópusztaszer XXV. Jubileumi halfőző versenyen történt.

A marketing munkát segítette az AMC-vel kialakított jó kapcsolat is. Hiszen ez évben 2 m Ft-ot a Debrecenben rendezett nemzetközi halászati ökológiai és marketing konferenciára, 1 m Ft-ot az Aqua Park kiadványra, 1,5 m Ft-ot eladás ösztönző akcióra, 1 m Ft-ot a XXV. jubileumi halfőző versenyre, 1 m Ft-ot külföldi menedzser képzésre (Drezda) kaptunk.

A kiállításon való részvétel eredményes volt a Fish & Food tagszervezetünknek a Vásár Agriában 99 Eger Kiállításon az ITD Hungary Nagydíjat kapta, Párizsban Arch of Europe Nagydíjat kapta a minőség és különlegesség kategóriában.

Újszerű volt a Termékτανács azon kezdeményezése, amely a minőségbiztosítás bevezetésére hívta fel a figyelmet és ajánlott megfelelő céget a megvalósításra. Ennek hatására 3 cégnél indult meg a minőség biztosítás bevezetése, így Körösi HTSZ és a Győri Előre HTSZ feldolgozóiban a HACCP, a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságban pedig az ISO 9000.

Az FVM Élelmiszerhigiéniai Főosztály kezdeményezésére a Halászati Termékτανács a SAPARD program beindításához megadta a szakvéleményét a halászati termékek feldolgozásának és értékesítésének javítására.

Az EU-hoz való csatlakozás keretében 3 tagszervezetnél volt EU állategészségügyi ellenőrzés, ezek a következők: Balatoni Halászati Rt. (Siófok), Béke Agrárszövetkezet (Hajdúböszörmény), Rideg & Rideg Fish Farm Kft. (Homokmégy).

A Halászati Termékτανács jelentésének összeggzése:

A Halászati Termékτανács a ciklusban a működési és szervezeti szabályzat szerint a testületi határozatoknak megfelelően végezte munkáját.

Kapcsolattartása a kormányzati szervekkel korrekt és célra törő volt, az érdekkörök igényeinek, gondjainak egyeztetése a testületekben lezajlott viták során főrészt tisztázódott, így legtöbb esetben sikerült az egységes fellépés megvalósítása.

Egyéb halászatban, agráriumban érdekelt szervezetekkel nagyrészt jó kapcsolat alakult ki, amely lehetővé tette a jó együttműködést.

Nem minden esetben sikerült megnyugtatóan rendezni belső ügyeinket, amelyek a helytelen piaci magatartásból, a még rendezetlen közgazdasági és egyéb kedvezőtlen viszonyokból erednek.

Előre kell lépni jó néhány fontos „belső” szabályozási kérdésben, így:

- meg kell szüntetni, korlátozni kell az értékesítésben jelentkező „anarchiát”
- meg kell teremteni az arányos profit elosztást
- önszabályozni kell a termelés volumenét (kvóta rendszer)
- a piaci zavart lehetőleg meg kell előzni, létrejötte esetén kezelni kell tudni.

A jövőre nézve legfontosabb eleme lesz az ágazatnak az egyes érdekköröknél megteremteni a közös nevezőn nyugvó előrejutást.

*A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
TISZTSÉGVISELŐI*

Elnökség:

Elnök:	Dr. Csoma Antal
Elnökhelyettes:	Samu Csaba
Igazgató:	Dr. Orosz Sándor

Regionális tagozatokat képviselő elnökségi tagok:

Észak-Dunántúl:	Lévai Ferenc Vida András
Dél-Dunántúl:	Gönczy János Horváth Zoltán Kopeti Magdolna
Észak-kelet Magyarország:	Borbély Gyula Horváth Ferenc Kiss Ferenc
Dél-kelet Magyarország:	Dankó István Pintér Ferenc
Pontytenyésztő Tagozat:	Váradi László

Ellenőrző Bizottság:

Elnök:	Radóczy János
Tagok:	Gulyás Antal Dr. Németh István Dr. Pekli József Sárvári György

A SZÖVETSÉG TAGJAI

(2000. május 5.)

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT:

1. **Budakalász**
Óbuda Termelő és Szolgáltató
Szövetkezet
Központ: 2011 Budakalász József A. u. 75.
Tel: 388-4342, 388-9505, 26/342-904
elnök: Tatár Tamás
Levélcím: 1300 Budapest pf. 78.
2. **Budapest**
Stáció Halászati és
Halgazdálkodási Kft.
Központ: 1031 Budapest Légió u. 5.
Tel: 20/9391-628, 242-0509 Fax: 344-0035
ügyvezető: Dr. Bóta János
Telephely: 5340 Bánhalma, Sós-kúti
halastavak, telepvezető: Janovszky József,
3. **Budapest**
INTERFISH Halszaporító és
Tanácsadó Kft
Központ: 1221 Budapest Ady E.u.155
Tel: 226-4364, 30/9211-912 Fax: 226-4364
ügyvezető: Dr. Horváth László
4. **Budapest**
Dr. Woynárovich András
(pártoló tag)
Központ: 1123 Budapest Csörsz u 5.
Tel: 214-9065 Fax: 214-9065
5. **Budapest**
NÁDOR-TÓ Kft.
Központ: 1028 Budapest Hunyadi J. u. 73.
Tel: 30/9669-234, 376-8697 Fax: 376-8697
ügyvezető igazgató: Merkl László
Telephely: Nagyhörcsök puszta
6. **Kisbajcs**
Győri "Előre" Halászati
Termelőszövetkezet
Központ: 9062 Kisbajcs Arany János u. 22.
Tel: 96/358-067, 96/358-066, Fax: 96/358-171
elnök: Vida András
Levélcím: 9062 Kisbajcs pf. 3.
Halásztanya: 9063 Nagybajcs, Petőfi u. 61. Tel:
96/358-928, Halbolt 9022 Győr, Apáca u 3.
Telefon: 96/324-577
Vásárcsarnok: 9023 Győr Herman O.u. 21.
Tel: 96/420-231
7. **Simontornya**
FER-TÓ Kft.
(pártoló tag)
Központ: 7081 Simontornya Petőfi u 39/b
Tel: 74/486-718, 60/391-460 Fax: 74/486-718
ügyvezető: Kiss Ferenc
Telephely: 61-es főút, Pósa part.
8. **Százhalombatta**
ARANYPONTY Kistermelők
Szövetkezete
Központ: 2440 Százhalombatta Radnóti u 4.
Tel: 23/354-764, 30/9348-379
Fax: 23/354-764
ügyvezető elnök: Lévai Ferenc
Levélcím: 2440 Százhalombatta pf. 28.

9. **Százhalombatta**
Temperáltvizű Halszaporító és
Kereskedelmi Kft.
Központ: 2440 Százhalombatta
Vörösmarty u. 68.
Tel: 23/354-166, 23/354-693, 23/354-859
Fax: 23/354-859, 23/354-693
ügyvezető igazgató: Dr. Garádi Péter
Levélcím: 2441 Százhalombatta pf.28.
termelésirányító: dr. Herke Zsolt
10. **Százhalombatta**
TÓGAZDA Halászati
Szövetkezet
Központ: 2440 Százhalombatta Sport u. 6.
Tel: 23/354-691, 60/348-411, 23/354-819,
23/359-989 Fax: 23/354-691, 23/359-989
ügyvezető elnök: Dr. Németh István
Iroda cím: 2440 Százhalombatta,
Arany János u. 7.
elnök helyettes: Tóth Baranyi Attila,
irodavezető: Kosztandinidisz Krisztina
11. **Székesfehérvár**
ALBA AGRÁR Rt.
Központ: 8000 Székesfehérvár Kiskút u.1.
Tel: 22/313-587 Fax: 22/329-467
vezérigazgató: Janicska Béla
Levélcím: 8003 Székesfehérvár pf.3.
főkönyvelő: Végh Kálmánné tel: 22/313-587
halászati ágazatvezető: Spindler János
30/9565-020 halászati telep: 22/313-586
12. **Tapolca**
PISCICULTURA Halászati és
Kereskedelmi Kft.
Központ: 8300 Tapolca Török J. u. 4.
Tel: 30/217-7117, 87/411-524, 87/432-473
ügyvezető igazgató: Dr. Mayer István
13. **Tata**
Orosz Ágoston
egyéni vállalkozó
Központ: 2890 Tata Gombkötő u. 5.
Tel: 30/9941-476, 34/479-333
14. **Tata**
Szabó Zsolt
kistermelő
Központ: 2890 Tata Baji út 35.
I. lépcsőház /11.
Tel: 34/383-752, 34/376-241
15. **Tata**
Tatai Mezőgazdasági Rt.
Központ: 2890 Tata Toldi Miklós u. 19.
Tel: 34/380-299, Fax: 34/380-851
vezérigazgató: Major Dezső
Levélcím: 2891 Tata pf. 5.
16. **Tata**
Komárom-Esztergom Megyei
Önkormányzat Mezőgazdasági és
Élelmiszeripari
Szakmunkásképző Iskola
Központ: 2892 Tata II. Diófa u 18.
Tel: 34/487-788, 34/487-536 Fax: 34/487-788
igazgató: Doma József
gazdaságvezető: Boleráczi Ilona
halász szaktanár: Lajkó István,
halász Szakoktató: Károly Gábor

17. **Veszprémvarsány**
BAKONYKERT Mezőgazdasági
és Szolgáltató Kft.

Központ: 8438 Veszprémvarsány
Könyves K.u.2.
Tel: 88/499-075, 30/989-7910, 60/466-442
Fax: 88/499-063
ügyvezető igazgató: Samu Csaba
üzemvezető: Tavas József

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT

18. **Almamellék**
Gálosi Bárka Kft

Központ: 7936 Almamellék Kocsány pusztá
Tel: 60/368-586
igazgató: Vörös Gábor
Levélcím: 7936 Szentlászló pf.1.

19. **Attala**
Attalai Haltermelő és Értékesítő
Kft.

Központ: 7252 Attala Halászház
Tel: 226-4364, 30/9220-110 Fax: 226-4364
ügyvezető: Dr. Horváth Lászlóné
Levélcím: 1221 Budapest Ady E. u. 155.

20. **Bonyhád**
Pannónia Mezőgazdasági
Szövetkezet

Központ: 7150 Bonyhád Zrinyi u 3.
Tel: 74/451-022, 74/450-022, 30/9372-850
Fax: 74/450-022
ügyvezető alelnök: Hahner Ferenc
Levélcím: 7151 Bonyhád pf. 43.
elnök: Solymosi József 30/402-183,
üzemgazdász: Szabó János

21. **Ercsi**
Közép-dunai Halászati,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Központ: 2451 Ercsi Bajcsy-Zs.u.55.
Tel: 25/492-067, 30/9361-322
ügyvezető igazgató: Szilágyi István
éjjeli őr, faház: 25/492-118,
könyvelő: Pásztor Viktor Istvánné

22. **Gálosfa**
Makkos és Tsa Kft.
(pártoló tag)

Központ: 7473 Gálosfa Vörösalma halászház
Tel: 60/396-191
ügyvezető igazgató: Makkosné dr. Takács
Szilvia
Levélcím: 7400 Kaposvár Zárda u 7.

23. **Homokmégy**
Rideg & Rideg Fish Farm Kft.

Központ: 6341 Homokmégy Kossuth u 142
Tel: 78/454-294, 30/207-8835
Fax: 78/454-275
ügyvezető: Rideg Árpád

24. **Kánya**
Juhász Károly
(pártoló tag)

Központ: 8667 Kánya Fő u. 116/a
Tel: 84/321-008
vezető: Juhász Károly

25. **Kaposvár**
Kaposvári Egyetem
Állattudományi Kar
(pártoló tag)
Központ: 7400 Kaposvár Guba S.u.40.
Tel: 82/314-155, 82/321-749 Fax: 82/320-175
akadémikus, rektor: Dr. Horn Péter
Levélcím: 7400 Kaposvár pf. 16.
egyetemi docens: Dr. Hancz Csaba
26. **Máriakéménd**
Dr. Litkei József
(pártoló tag)
Központ: 7663 Máriakéménd Templom u 17
Tel: 20/9767-493
27. **Mike**
BIO-Hal Bt.
Központ: 7512 Mike Vizimalom
Tel: 82/481-452, 60/360-576, Fax: 82/481-452
ügyvezető: Rácz Kata Lilla
agronómus: Rácz Béla
28. **Mohács**
Petőfi Halászati Szövetkezet
Központ: 7700 Mohács Kisfaludy K. u. 6.
Tel: 69/322-123, 60/369-478 Fax: 69/322-123
elnök: Kopeti Magdolna
főkönyvelő: Oláh Tibor
Telephely: Cselevölgyi Telelő Mohács, Tel:
69/329-878, Halászcserda, Mohács Tel:
69/322-542, Halbolt: 69/305-278
29. **Paks**
Paksi Halászati Szövetkezet
Központ: 7030 Paks Dunapart 1.
Tel: 75/311-009 Fax: 75/311-009
elnök: Gyurkó Ferenc
Levélcím: 7031 Paks pf.31.
30. **Pellérd**
KÉK SELLŐ Halászati Termelő,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Központ: 7831 Pellérd Szabadság u. 55.
Tel: 72/373-379, 30/9468-202
Fax: 72/373-494
ügyvezető: Mihálffy Ferenc
31. **Siófok**
Balatoni Halászati Rt.
Központ: 8600 Siófok Horgony u 1.
Tel: 84/310-180, 84/310-038, 84/313-322,
84/313-949 Fax: 84/310-190
vezérigazgató: Gönczy János
kereskedelmi osztályvezető: Kovács Miklós
általános vezérigazgató helyettes: Vojtkó Pál
főkönyvelő: Szmodics Jánosné,
balatoni üzemegység vezető: Szakál Tamás,
tógazdasági ágazatvezető: Varga László,
természetesvízi ágazatvezető: Szabó István
32. **Szentlőrinc**
H and H CARPIO Halászati Kft.
Központ: 7940 Szentlőrinc Kodolányi út 2/d.
Tel: 73/371-246, 30/226-5834
Fax: 73/371-246
ügyvezető: Horváth Zoltán

33. **Tamási**
Békés Ferenc
(pártoló tag)
Központ: 7090 Tamási Belátó 9.
Tel: 30/9466-089, 74/471-424
vezető: Békés Ferenc
34. **Tolna**
Halértékesítő és Kisállattenyésztő
Szövetkezet
Központ: 7130 Tolna Bajcsy Zs.u.131.
Tel: 74/440-200
elnök: Széles József
Levélcím: 7130 Tolna pf. 21.
halászati ágazatvezető: Szegedi Zsolt
Telephely: Tolna, Dombori út Telefon:
74/440-302
35. **Újpetre**
Újpetrei Gazdák Szövetkezete
(pártoló tag)
Központ: 7766 Újpetre Jókai tér 9.
Tel: 72/377-100 Fax: 72/377-100
ügyvezető elnök: Bozó László

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

36. **Apaj**
Szomor Dezső
kertész, mezőgazdász
Központ: 2345 Apaj Géptelep
Tel: 24/408-369 Fax: 24/408-369
Levélcím: 2345 Apaj pf.20.
37. **Debrecen**
BS FARM Mezőgazdasági,
Halászati és Kereskedelmi Rt.
(Pártoló tag)
Központ: 4029 Debrecen Busi u 18.
Tel: 52/453-628, 52/453-629 Fax: 52/530-699
cégvezető: Békési Imre
igazgatóság elnöke: Benyó Sándor
38. **Dömsöd**
Orosz Lajos
Központ: 2344 Dömsöd Kossuth L.u.20.
Tel: 24/435-426, 24/434-103
39. **Gelej**
Délborsodi Halászati és Juhászati
Szövetkezet
Központ: 3444 Gelej Vörösmarty út 19.
Tel: 49/457-690, 49/352-622 Fax: 49/352-622
elnök: Kiss Ferenc
főkönyvelő: Vályi Nagy Sándorné
főagronómus: Nagy Zoltán
halászati ágazatvezető: Nagy Árpád
gépkocsivezető: Kun Lajos: 60/350-028,
20/9588-209
40. **Gödöllő**
Aquint Kolopi Tógazdaság
Központ: 2100 Gödöllő Fácán sor 56
Tel: 28/522-082, 30/966-455 Fax: 28/410-804
ügyvezető igazgató: Dr. Pekli József
Levélcím: 2103 Gödöllő pf. 303. SZIE TROT
41. **Hajdúnánás**
PHARMA-SANO Bt.
(Pártoló tag)
Központ: 4080 Hajdúnánás Tulipán u 2
Tel: 52/381-572, 30/9438-135
Fax: 52/381-572
ügyvezető igazgató: Puskás Attila

42. **Hajduszoboszló**
BOCSKAI Halászati Szövetkezet
- Központ: 4200 Hajduszoboszló
Jókai sor 12-13.
Tel: 52/359-188 Fax: 52/359-402
elnök: Horváth Ferenc
Levélcím: 4201 Hajduszoboszló pf.72
főkönyvelő: Elek Sándor
főagronómus: Szöllösi Ernő
Telephelyek:
Halászcserda 4200 Hajduszoboszló,
Jókai sor 12-13. Tel: 52/362-834
Központi garázs 4200 Hajduszoboszló,
Puskin u 19. Tel: 52/361-994
43. **Heves**
SILURUS Halszaporító és
Termelő Bt.
- Központ: 3360 Heves Petőfi u. 13.
Tel: 57/450-167, 30/995-9055, 20/9724-982
Fax: 57/450-259
üzletvezető: Borbély Gyula
Levélcím: 5137 Jászkisér Ladányi út 43.
44. **Hortobágy**
Hortobágyi Halgazdaság Rt.
- Központ: 4071 Hortobágy-Halastó
Tel: 52/369-131, 52/369-110, 30/219-3386
Fax: 52/369-134
vezérigazgató: Dr. Müller Tibor
Levélcím: 4071 Hortobágy-Halastó pf.:14
ker. ig.:Novotni István: 30/9537-486,
term. vez. ig. h.: Szabó Péter
45. **Lillafüred**
Hoitsy György
(Pártoló tag)
- Központ: 3517 Lillafüred Pisztrángtelep
Tel: 46/370-922
46. **Nyíregyháza**
BIANCO Ügynökség Kft.
- Központ: 4400 Nyíregyháza Selyem u 45
Tel: 42/404-040, 30/258-6772
igazgató: Vinkó Nándor
47. **Nyíregyháza**
Szabolcsi Halászati Kft
- Központ: 4400 Nyíregyháza Luther tér 3
Tel: 42/410-038, 30/9452-627
Fax: 42/410-038
ügyvezető igazgató: Radóczy János
könyvelő: Barcsik Éva,
főkönyvelő: Virányi Lászlóné
halászati ágazatvezető: Orsó Miklós
48. **Nyíregyháza**
AQUA-KULTÚRA Kft.
- Központ: 4400 Nyíregyháza Tokaji u. 3. I/15.
Tel: 42/433-441, 42/433-410 Fax: 42/430-147
vezető: Gyurecskó Sándor
kapcsolattartó: Dr. Moldvay István
szaktanácsadó Telephely: 3577 Köröm,
Rákóczi u. 11. tel: 49/355-590

49. **Nyíregyháza**
AQUA-FISH Magyar Német
Halászati Kft.
Központ: 4400 Nyíregyháza Tokaji u. 3. I/15.
Tel: 42/433-441, 42/433-410 Fax: 42/430-147
vezető: Gyurecskó Sándor
kapcsolattartó: Dr. Moldvay István
szaktanácsadó
50. **Polgár**
Kocsis László
(Pártoló tag)
Központ: 4090 Polgár Fürdő u 1.
Tel: 52/391-128, 20/3291-246
51. **Szajol**
HALÁSZ Kft
Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
Tel: 56/446-016, 30/995-2187, 66/386-437
Fax: 56/446-016, 66/386-437
ügyvezető: Csoma Gábor
főkönyvelő: Pavlov Pálné
52. **Szajol**
Tisza Horgász Egyesület
Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
Tel: 56/446-016, 30/995-2187, 66/386-437
Fax: 56/446-016, 66/386-437
ügyvezető: Csoma Gábor
53. **Tiszavasvári**
Munka Mezőgazdasági
Szövetkezet
Központ: 4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9.
Tel: 42/372-122 Fax: 42/372-122
elnök: Marton János
54. **Tiszavasvári**
Tiszamelléki Víz-,Közmű- és
Mélyépítési Vállalkozás
(Pártoló tag)
Központ: 4440 Tiszavasvári József A.u.40.
Tel: 42/372-708, 42/275-120, 30/9253-528
Fax: 42/275-120
vezető: Kovács Miklós
55. **Tokaj**
TISZAVIRÁG Halászati
Szövetkezet
Központ: 3910 Tokaj Bajcsy Zs. u.5.
Tel: 47/352-151 Fax: 47/352-151
elnök: Nagy Irén
főkönyvelő: Tóth Edit
56. **Túrkeve**
SZABÓ Kft.
Központ: 5420 Túrkeve Attila út 3/a.
Tel: 20/9564-766 Fax: 56/361-688
ügyvezető igazgató: Szabó Kálmán

DÉL-KELET-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

57. **Baja**
Baja-Hal Halászati,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
Központ: 6500 Baja Alkotmány u 7.
Tel: 79/323-411, 30/9553-256
ügyvezető igazgató: Erős István

58. **Biharugra**
Biharugrai Halgazdaság Kft.
(Pártoló tag)
Központ: 5538 Biharugra Halas u. 1.
Tel: 66/498-003 Fax: 66/498-003
ügyvezető: Mikics Imre
59. **Derekegyház**
Shubunkin Kft.
(Pártoló tag)
Központ: 6621 Derekegyház Paptelek 21.
Tel: 63/453-509 Fax: 63/453-509
ügyvezető igazgató: Péteri András
Levélcím: 6621 Derekegyház pf.25
60. **Gyomaendrőd**
FISH-COOP Bt.
Központ: 5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1
Tel: 30/995-2187, 66/386-437, 56/446-016
Fax: 56/446-016, 66/386-437
ügyvezető igazgató: Csoma Gábor
ügyintéző: Pavlov Pálné
61. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet
Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
Tel: 66/386-535, 30/955-4569, 66/386-437
Fax: 66/386-437
elnök: Dr. Csoma Antal
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd pf.17.
Halfeldolgozó: 66/386-433,
pénzügyi-számviteli vezető: Kató Albertné
62. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet
Horgász Egyesülete
Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
Tel: 66/386-535, 30/955-4569, 66/386-437
Fax: 66/386-437
elnök: ~~Dr. Csoma Antal~~
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd pf.17.
63. **Kiskunlacháza**
ÖKO 2000 Vállalkozás Szabó
József e.v.
(Pártoló tag)
Központ: 2340 Kiskunlacháza Hatház u. 38.
Tel: 24/430-564, 20/9433-564
Fax: 24/430-371
tulajdonos: Szabó József
Halgazdaság helye: Akasztó, megközelíthető:
53-as főút, 11. km szelvény.
64. **Kiskunlacháza**
Szabó Józsefné
(Pártoló tag)
Központ: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 40.
Tel: 24/430-564, 20/9433-564
Fax: 24/430-371
Halgazdaság helye: Akasztó, megközelíthető:
53-as főút, 11. km szelvény.
65. **Kunszentmiklós**
Dezső Józsefné
(Pártoló tag)
Központ: 6090 Kunszentmiklós Kölcsey u 27.
Tel: 20/271-613
66. **Lajosmizse**
Krasnyánszki János
(Pártoló tag)
Központ: 6050 Lajosmizse Petőfi u 13.
Tel: 76/356-255

67. **Lajosmizse**
Radány Kálmán
(Pártoló tag)
Központ: 6050 Lajosmizse Alsóbene 629
Tel: 76/459-006
Levélcím: 6050 Lajosmizse Alsóbene 629.
Pf.2123
68. **Nagybaracska**
Haltermelő és Értékesítő Kft.
Központ: 6527 Nagybaracska
Szabadság tér 36/b
Tel: 79/361-683, 30/2498-092
Fax: 79/361-683
ügyvezető igazgató: Pintér Ferenc
69. **Szalmár**
Eurofish Kft
Központ: 6336 Szalmár Kárász u.5.
ügyvezető: Nemes György
Tel: 30/9447-211 Fax: 78/475-322
Levélcím: 1116 Budapest,
Fehérvári út 229. VII.22.
ügyvezető: Kecskeméthy Péter
tel: 30/9499-436
tógazdasági igazgató: Kiss Zoltán
tel: 30/9327-021
70. **Szalmár**
TAMÁS és CSÓTI Halászati Bt.
Központ: 6336 Szalmár Kárász u 9.
Tel: 78/475-127, 30/965-2961
vezető: Csóti Ferenc Lajos és Tamás Zoltán
71. **Szarvas**
AGRO AQUA Fejlesztő,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft
Központ: 5540 Szarvas I.kk.10
Tel: 66/313-179, 20/9781-409
Fax: 66/313-179
ügyvezető: Dr. Müller Ferenc
72. **Szarvas**
Haltenyésztési Kutató Intézet
Központ: 5540 Szarvas Anna-liget 8
Tel: 66/312-311, 66/312-736, Fax: 66/312-142
igazgató: Váradi László
Levélcím: 5541 Szarvas pf.47.
igazgató: 100 mellék, dr.Majoros Ferenc
tel: 30/9452-996,
gazdasági osztályvezető: Valentinyi Károly
114 m, Dr. Bakos János: 157 mellék.
73. **Szarvas**
HALTÁP Takarmánygyártó,
Forgalmazó és Fejlesztő Kft
Központ: 5540 Szarvas I. Külterület 10.
Tel: 66/210-418, 30/9452-996, 30/2481-908
Fax: 66/312-142
ügyvezető igazgató: Dr. Majoros Ferenc
74. **Szarvas**
Szarvasi Halas Kft.
Központ: 5540 Szarvas Malom u 19/A/3
Tel: 66/312-183, 20/9486-223
igazgató: Kovács Gyula

75. **Szarvas**
Dankó István
őstermelő
Központ: 5540 Szarvas Jókai u. 40/b.
Tel: 66/313-107, 30/9851-228
76. **Szeged**
TISZA Halászati Szövetkezet
Központ: 6753 Szeged Kőrös sor 83.
Tel: 62/496-740, 62/496-700 Fax: 62/496-959
elnök: Bognár Sándor
ügyvezető igazgató: Gulyás Antal
Levélcím: 6753 Szeged pf. 22.
gazdasági igazgató: Czirok Istvánné
Raktár:: Nagy Antal tel: 62/496-742
77. **Tiszaalpár**
Tiszaalpári Halászati Kft.
Központ: 6066 Tiszaalpár Deák F. u. 73.
Tel: 76/424-122, 76/424-121 Fax: 76/424-122
ügyvezető: Czimmel Illés
főkönyvelő: Bartus Imréné: 76/424-121
78. **Tömörkény**
ALKOTMÁNY Mezőgazdasági
Szövetkezet
Központ: 6646 Tömörkény Szabadság tér 17.
Tel: 63/477-019, 60/450-621 Fax: 63/477-010
elnök-igazgató: Kovács László
halászati ágazatvezető: Tóth Zoltán Tel:
63/477-015, főkönyvelő: Bódi Pál: Tel:
63/477-019/5 mell.

PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI

1. **Attala**
Attalai Haltermelő és Értékesítő
Kft.
Központ: 7252 Attala Halászház
Tel: 226-4364, 30/9220-110 Fax: 226-4364
ügyvezető: Dr. Horváth Lászlóné
Levélcím: 1221 Budapest Ady E. u. 155.
2. **Dinnyés**
Haltermelők Országos
Szövetsége Dinnyési
Ivadéknevelő Tógazdasága
Központ: 2485 Dinnyés 70-es út
Tel: 22/357-690, 30/9220-109
Fax: 22/357-553
gazdaság vezető: Szabó Róbert
Levélcím: 2485 Dinnyés 70-es út
3. **Gyomaendrőd**
FISH-COOP Bt.
Központ: 5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1
Tel: 30/995-2187, 66/386-437, 56/446-016
Fax: 56/446-016, 66/386-437
ügyvezető igazgató: Csoma Gábor
ügyintéző: Pavlov Pálné

4. **Hajduszoboszló**
BOCSKAI Halászati Szövetkezet
Központ: 4200 Hajduszoboszló
Jókai sor 12-13.
Tel: 52/359-188 Fax: 52/359-402
elnök: Horváth Ferenc
Levélcím: 4201 Hajduszoboszló pf.72
főkönyvelő: Elek Sándor
főagronómus: Szöllösi Ernő
Telephelyek:
Halászcsernye 4200 Hajduszoboszló,
Jókai sor 12-13 Tel: 52/362-834
Központi garázs 4200 Hajduszoboszló,
Puskin u 19. Tel: 52/361-994
5. **Hortobágy**
Hortobágyi Halgazdaság Rt.
Központ: 4071 Hortobágy-Halastó
Tel: 52/369-131, 52/369-110, 30/219-3386
Fax: 52/369-134
vezérigazgató: Dr. Müller Tibor
Levélcím: 4071 Hortobágy-Halastó pf.:14
ker. ig.:Novotni István: 30/9537-486,
term. vez. ig. h.: Szabó Péter
6. **Siófok**
Balatoni Halászati Rt.
Központ: 8600 Siófok Horgony u 1.
Tel: 84/310-180, 84/310-038, 84/313-322,
84/313-949 Fax: 84/310-190
vezérigazgató: Gönczy János
kereskedelmi osztályvezető: Kovács Miklós
általános vezérigazgató helyettes: Vojtkó Pál
főkönyvelő: Szmodics Jánosné,
balatoni üzemegység vezető: Szakál Tamás,
tógazdasági ágazatvezető: Varga László,
természetesvízi ágazatvezető: Szabó István
7. **Szarvas**
Haltenyésztési Kutató Intézet
Központ: 5540 Szarvas Anna-liget 8
Tel: 66/312-311, 66/312-736, Fax: 66/312-142
igazgató: Váradi László
Levélcím: 5541 Szarvas pf.47.
igazgató: 100 mellék, dr.Majoros Ferenc
tel: 30/9452-996,
gazdasági osztályvezető: Valentinyi Károly
114 m, Dr. Bakos János: 157 mellék.
8. **Szentlőrinc**
H and H CARPIO Halászati Kft.
Központ: 7940 Szentlőrinc Kodolányi út 2/d.
Tel: 73/371-246, 30/226-5834
Fax: 73/371-246
ügyvezető: Horváth Zoltán
9. **Tata**
Tatai Mezőgazdasági Rt.
Központ: 2890 Tata Toldi Miklós u. 19.
Tel: 34/380-299, Fax: 34/380-851
vezérigazgató: Major Dezső
Levélcím: 2891 Tata pf. 5.

Haltermelők Országos Szövetsége

Központi iroda:	Budapest, XII. ker. Vöröskő u. 4/b.
Postacím:	1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon:	355-7019
Telefon/fax:	214-2643
Igazgató:	Dr. Orosz Sándor
Főkönyvelő:	Sághy Andrásné
Főmunkatársak:	Bardócz Tamás Kutasy Gabriella Tavasz Józsefné
Titkárság:	Schmidtné Vízi Hajnalka
Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság:	
Cím:	2485 Dinnyés 70-es út
Telefon:	22/357-690
Telefon/fax:	22/357-553
Gazdaságvezető:	Szabó Róbert

TARTALOM

AZ ÉDESVÍZI HALTERMELÉS HELYZETE EURÓPÁBAN	2
A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 1999. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI	5
A SZÖVETSÉG TAGJAINAK 1999. ÉVI TERMELÉSE	9
TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK	12
A SZÖVETSÉG 1999. ÉVI MUNKÁJA.....	24
I. AZ 1999. ÉVI ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI.....	24
I.1. A HALÁSZATI ÁGAZAT MARKETING KOMMUNIKÁCIÓS PROGRAMJA .	25
I.2. A HALÁSZATRÓL ÉS A HORGÁSZATRÓL SZÓLÓ 1997. ÉVI XLI. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSI ELKÉPZELÉSEINEK VÉLEMÉNYEZÉSE	27
I.3. JAVASLAT A HALÁSZATI ÁGAZATOT ÉRINTŐ 2000. ÉVRE VONATKOZÓ AGRÁRTÁMOGATÁSOKRA	31
I.4. A HALÁSZAT SZEREPE A BIODIVERZITÁS FENNTARTÁSÁBAN.....	34
II. AZ 1999. ÉV TESTÜLETI ÜLÉSEI, RENDEZVÉNYEI ÉS NEVEZETES ESEMÉNYEI.....	36
III. A PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT MUNKÁJA.....	39
IV. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 1999. ÉVI TEVÉKENYSÉGE..	41
V. KAPCSOLATOK	43
V.1. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK.....	43
V.2. HAZAI KAPCSOLATOK.....	45
V.3. HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS.....	47
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI	52
A SZÖVETSÉG TAGJAI.....	53
ÉSZAK-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT:.....	53
DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT	55
ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT	57
DÉL-KELET-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT	59
PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI	62

Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége
1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor igazgató

Készült: Szita Print Kft. sokszorosító üzemében.
Budapest, III. ker. Visegrádi u.9.