

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS
1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

JELENTÉS

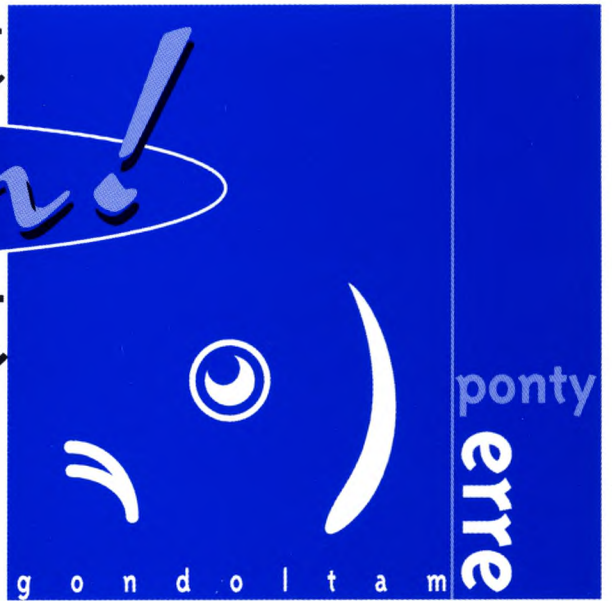
*a Szövetség és Terméktanács,
valamint tagjaik működésének*

2001. évi
EREDMÉNYEIRŐL

Egyen halat

finom!

f a l a t



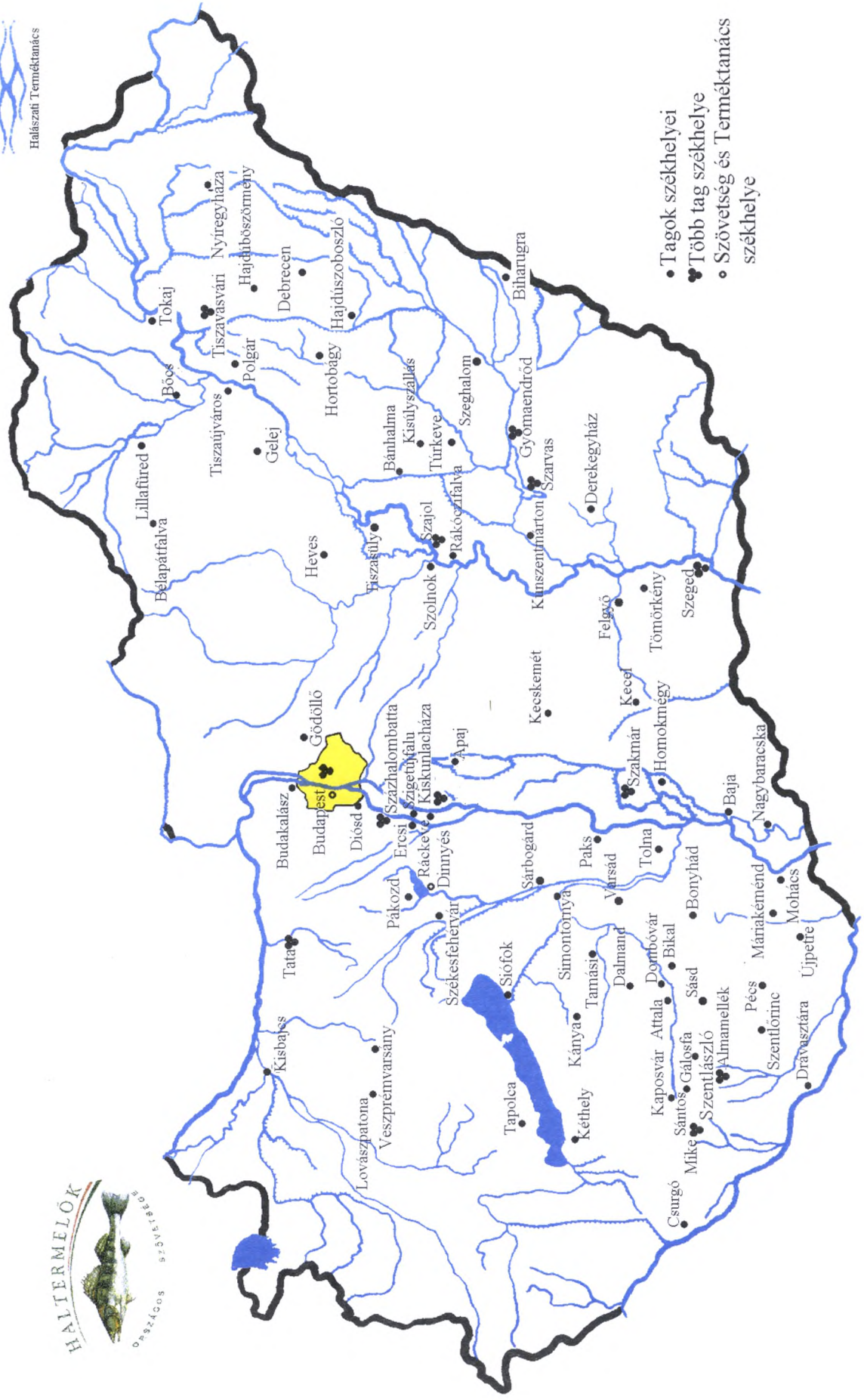


Halászati Terméktanács



HALTERMELŐK

0924005 5736160



- Tagok székhelyei
- Több tag székhelye
- Szövetség és Terméktanács székhelye

A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN

Napjainkban egyre többet hallunk a globalizálódó világ gazdaság és a nemzeti gazdaságok összefüggéseiről. Ha csak arra gondolunk, hogy a nagy áruházláncok halas pultjain a ponty mellett mindenhol ott vannak a különböző tengeri és édesvízi akvakultúrákban termelt halak is, nem kétséges, hogy a nemzetközi folyamatok egyre nagyobb mértékben érintik hazai halászatunkat is. Ezért is fontos, hogy haltermelésünk és piacunk értékelésekor figyelembe vegyük a nemzetközi trendeket is.

1. táblázat: A világ haltermelésének főbb adatai

Termelés	1994	1995	1996	1997	1998	1999
	(millió tonna)					
Kontinensek belső területeiről						
Halászat	6,7	7,2	7,4	7,5	8	8,2
Akvakultúra	12,1	14,1	16	17,6	18,7	19,8
Összesen a belső területekről	18,8	21,4	23,4	25,1	26,7	28
Tengerek és óceánok vizéből						
Halászat	84,7	84,3	86	86,1	78,3	84,1
Akvakultúra	8,7	10,5	10,9	11,2	12,1	13,1
Összes tengeri	93,4	94,8	96,9	97,3	90,4	97,2
<i>Halászat összesen</i>	<i>91,4</i>	<i>91,6</i>	<i>93,5</i>	<i>93,6</i>	<i>86,3</i>	<i>92,3</i>
<i>Akvakultúra összesen</i>	<i>20,8</i>	<i>24,6</i>	<i>26,8</i>	<i>28,8</i>	<i>30,9</i>	<i>32,9</i>
Összes haltermelés	112,3	116,1	120,3	122,4	117,2	125,2
<i>Felhasználás</i>						
Emberi fogyasztás	79,8	86,5	90,7	93,9	93,3	92,6
Halliszt és halolaj	32,5	29,6	29,6	28,5	23,9	30,4

Forrás: FAO SOFIA 2000

Az egyes táblázat adatainak értékelésekor figyelembe kell venni, hogy az 1997-1998 évi jelentős csökkenés a tengeri halászati adatok esetében jelentős mértékben a klimatikus változásoknak is köszönhető. Így például az El Nino jelenség miatt a Dél-Amerikai országok nagy flottái csak igen kevés halat fogtak ezekben az

2. táblázat: Európa akvakultúrák termelése (hal, rák, kagyló)

adatok tonnában

Terület	Vízterület	1998	1999	2000
Közép- és Dél-Európa	Brakkvízi	-	-	-
	Édesvízi	1 150	1 135	1 100
	Tengeri	1 950	2 002	1 746
Kelet-Európa	Brakkvízi	106	206	205
	Édesvízi	83 451	91 595	91 436
	Tengeri	3 009	3 130	3 414
Európai Unió	Brakkvízi	115 576	118 462	122 899
	Édesvízi	247 259	239 406	239 196
	Tengeri	931 148	974 066	929 078
Egykori Szovjetunió	Brakkvízi	-	-	6
	Édesvízi	98 504	110 420	114 901
	Tengeri	4 115	3 625	3 624
Észak-Európa	Brakkvízi	1 312	1 110	1 211
	Édesvízi	341	369	303
	Tengeri	433 717	518 004	519 716
Összesen	Brakkvízi	116 994	119 778	124 321
	Édesvízi	430 705	442 925	446 936
	Tengeri	1 373 939	1 500 827	1 457 578
Mindösszesen:		1 921 638	2 063 530	2 028 835

Forrás: FAOSTAT+



3. táblázat: Főbb tógazdasági fajok termelése néhány európai országban (étkezési hal, tonna)

	1998			1999			2000		
	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.
Ausztria	565	18	10	595	14	10	620	13	7
Belgium	100			300			250		
Bulgária	1 535	200	275	2 850	855	2 108	1 250	650	154
Horvátország	2 299	427	76	1 992	678	65	2 010	541	66
Csehország	15 061	528	158	16 448	492	148	17 106	709	155
Franciaország	5 655	39	853	5 655	39	897	5 650	39	865
Németország	10 700	0		10 500	0		10 500	0	
Magyarország	7 069	2 247	194	8 158	2 347	203	8 656	2 578	232
Olaszország	700			700			700		
Lengyelország	19 441			21 368			22 600		
Románia	1 899	5 041	42	1 937	4 211	58	2 262	5 423	51
Oroszország	33 409	17 866	3	33 325	20 800	3	34 210	24 200	4
Ukrajna	18 000	10 100	0	20 000	10 900	245	20 000	10 600	4
Végösszeg	116 433	36 466	1 611	123 828	40 336	3 737	125 814	44 753	1 538

Növ.evő: amur, pettyes és fehér busa
+Ragad.: csuka, süllő, harcsa

Forrás: FAOSTAT+

években. Látható azonban a tengerek túlhalászottságából adódó lassú, de folyamatos csökkenés is. Ezt a trendet némileg ellensúlyozza az ipari felhasználásra kerülő fajok fogásának növekedése, de az értékes, emberi fogyasztásra kerülő fajok esetében a táblázatból kiolvashatóan, sokkal drasztikusabb a csökkenés. Ezek a folyamatok még fokozottabban jellemzőek az európai kontinensre és halászati vízterületeire, ami például az Európai Unió egyik neurálgikus pontjává teszi a közös halászati politikát. Európában is folyamatos probléma a halászflokkák leszerelése, a halászati területek felosztása és a fenntartható halászat megvalósítása. Ugyanakkor itt is jellemző az akvakultúra szektor erősödése és társadalmi-gazdasági jelentőségének növekedése.

4. táblázat: Intenzív rendszerekben nevelt fajok termelése néhány európai országban (tonna)

Ország	1998			1999			2000		
	Angolna	A. harcsa	Pisztráng	Angolna	A. harcsa	Pisztráng	Angolna	A. harcsa	Pisztráng
Ausztria			2 101			2 201		2 011	
Belgium	125		420	100	240	700	100	400	700
Dánia	2 468		39 896	2 717		39 949	2 674		40 931
Franciaország	42		46 366	42		40 968	42		43 271
Németország			25 030			25 027	150		25 027
Olaszország	3 150		48 000	3 200		44 000	2 700		44 500
Hollandia	2 634	1 491	57	3 228	1 504	39	3 700	2 600	39
Lengyelország			9 044			11 069			11 445
Spanyolország	347		30 000	383		30 000	411		33 133
Összesen	8 766	1 491	200 914	9 670	1 744	193 953	9 777	3 000	201 057

Forrás: FAOSTAT+

Az összesített statisztikai adatok is érdekes tendenciákat mutatnak. Érdekes például, hogy milyen dinamikusan növekszik az egykori Szovjetunió utódállamainak édesvízi haltermelése. Ennek oka lehet ezen területek gazdasági fejlődése és a vízi erőforrások bősége, további növekedése pedig hatással lehet majd az európai édesvízi haltermékek piacára is.

Az EU országaiban a tengeri akvakultúrák termelés csökkenésének egyik lehetséges oka, hogy az intenzív támogatásokkal felfuttatott termelés sok esetben (pl. tengeri keszeg félék) túltermelést okozott. Az észak-európai területek hatalmas tengeri haltermelése a dinamikus növekvő norvégiai ketreces lazactermelést takarja.

A számunkra legfontosabb fajok termelését mutató 3. táblázat adatai szerint a tógazdasági fajok esetében nincsenek jelentős változások. Az egyes évek termelési körülményeinek megfelelően növekednek és csök-

kennek a termelési mutatók. Az 1999-es év például hazánkon kívül Csehországban és Lengyelországban is jelentős étkezési ponty termelésnövekedést hozott. Érdekes lehet Románia növekvő ponty és növényevő hal termelése és a horvátországi ponty termelés stagnáló mutatói.

Az intenzív rendszerekben termelt fajok közül szembetűnő az angolna termelés folyamatos növekedése (elsősorban a hollandiai termelés emelkedése miatt), de a számok értékelésekor azt is figyelembe kell vennünk, hogy e folyamatos növekedés a 2000-es évben a termelői árak drasztikus csökkenését okozta. Hollandia az elmúlt években folyamatosan növelte afrikai harcsa termelését is, ami ismerve e faj kiváló piaci lehetőségeit nem meglepő.

Az európai pisztráng termelésre évek óta stagnálás jellemző, a termelés csak kisebb mértékben ingadozott az elmúlt két évben. A francia, német, dán és olasz termelők intenzív marketing munkája, amellyel főleg a norvég lazactól kívánják visszahódítani piacaikat, teret adhat a termelés jövőbeni növekedésének.



A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2001. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI

Az országos adatok előzetes értékek, a végleges számok a jelentés nyomdába kerülése után lesznek közzé téve. Ezért ezen adatok csak tájékoztató jellegűek.

1. táblázat: Az 2001. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étk. halmennyiség tonna
Tógazdaság	22 373	19 315	12 986
Természetes víz *	26 873	1 292	1 138
Összesen	49 246	20 607	14 124

* Szövetség és Termékutánc közös adatbázisából

2. táblázat: A 2001. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Üzemelt tóterület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó szaporulat (kg/ha)
Állami	60	8	125	52
Mg.-i szöv.-ek	1 468	695	473	287
Hal.-i szöv.-ek	1 212	1 898	1 566	1 070
Horgász szervezetek	846	689	815	284
Kistermelők, Kft.-k	16 025	13 845	785	434
Egyéb	2 762	2 180	787	534
Összesen	22 373	19 315	863	464

3. táblázat: Az 1996-2000. évi tógazdasági termelés mutatói

	1997	1998	1999	2000	2001	változás 2001-ben az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bttó haltermelés (kg)	766	824	903	883	863	97,8
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	527	559	581	571	465	81,4
1 ha-ra jutó étk.haltermelés (kg)	493	501	564	570	580	101,8

4. táblázat: A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súlynövekedési hányados
1997	176	552	376	3,14
1998	196	600	404	3,06
1999	249	639	390	2,56
2000	245	617	372	2,51
2001	247	574	327	2,32

5. táblázat: Az 2001. évi tógazdasági étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	12 850	66,5	92,4
Amur	946	4,9	107,3
Fehér busa	2 936	15,2	118,1
Pettyes busa	278	1,4	52,3
Harcsa	169	0,9	76,5
Süllő	66	0,3	75,9
Csuka	95	0,5	112,8
Compó	7	0,1	47,6
Pisztráng	32	0,2	118,5
Angolna	104	0,5	-
Afrikai harcsa	1 011	5,2	-
Tokféle	3	-	-
Egyéb nemes	228	1,2	-
Vadhal	590	3,1	59,0
Összesen	19 315	100,0	97,0

6. táblázat: Az 2001. évi étkezési halforgalmazás alakulása

Megnevezés	Élőhal (t)	Fagyasztott (t)	Konzerv (t)
Étk. haltermelés	14 124		
Import	430	7 062	7 392
Export (mínusz)	2 293	383	38
Összesen	12 261	6 679	7 354

7. táblázat: Az egy főre jutó halfogyasztás alakulása (M.o. lakossága: 10 044 ezer fő)

	Élőhal	Fagyasztott	Elkészített v. konzervált hal	Összesen
1997	1,46	0,55	0,46	2,47
1998	1,40	0,86	0,58	2,84
1999	1,65	0,65	0,55	2,85
2000	1,73	0,66	0,74	3,13
2001	1,22	0,66	0,73	2,62

8. táblázat: EXPORT 1996-2001-ben

Megnevezés	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Élőhal export tonna	3 220	2 495	3 826	3 116	2 973	2 866
összesen eFt	1 208 702	953 366	1 469 079	1 280 515	1 071 416	986 374
eUSD	7 889	5 062	6 854	5 303	3 746	3 652
Ebből tonna	278	97	143	155	78	77
angolna eFt	399 300	123 190	229 653	244 605	104 297	97 955
eUSD	2 614	781	1 071	1 793	366	363
ponty tonna	1 422	672	1 361	1 185	818	448
eFt	372 700	293 706	554 670	432 202	268 798	191 602
eUSD	2 446	1 554	2 579	1 793	935	709
Friss, tonna	377	221	227	184	302	383
fagyasztott, eFt	411 016	49 210	71 959	1 574	169 331	392 284
Gyorsfagy. eUSD	2 631	266	372	383	601	1 452
tonna	34	95	143	28	18	38
Konzerv eFt	10 799	28 388	68 665	14 712	8 151	18 754
eUSD	70	151	319	60	29	69
Mind- eFt	1 630 517	1 030 964	1 609 703	1 296 800	1 621 993	1 686 969
összesen eUSD	10 590	5 479	7 545	5 746	5 677	6 246



9. táblázat: IMPORT 1992-2000-ben

Megnevezés		1996	1997	1998	1999	2000	2001
Élőhal	tonna	340	306	89	328	135	538
	e Ft	64 618	121 512	83 830	189 807	156 420	285 630
	e USD	423	664	387	790	551	1 058
ebből ponty	tonna	294	251	23	250	29	383
	e Ft	51 541	77 896	8 713	82 828	8 133	122 094
	e USD	338	428	41	344	28	452
Friss, fagyasztott, gyorsfagy.	tonna	6 638	5 733	8 909	6 722	6 645	7 062
	e Ft	1 413 569	2 069 287	3 250 065	2 864 344	3 743 944	3 804 814
	e USD	9 213	8 872	15 145	11 932	12 480	14 088
Konzerv	tonna	4 319	4 456	5 992	5 541	7 456	7 392
	e Ft	1 396 802	1 775 670	2 543 732	2 170 246	2 896 170	3 091 190
	e USD	9 076	9 106	11 860	9 037	10 172	11 445
Összesen	e Ft	2 874 989	3 966 469	5 877 627	5 224 397	5 815 324	7 303 728
	e USD	18 712	18 642	27 392	21 759	20 464	27 043

A SZÖVETSÉG ÉS A TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2001. ÉVI TERMELÉSE

Az alábbi adatok a Szövetség és a Terméktanács közös adatbázisából származnak, azokat 1999 óta ebben a fejezetben közösen elemezzük. Így nagyobb mintanagysággal számolva pontosíthatjuk az országos adatok alapján korábban jellemzett elmúlt évi haltermelésünket. Sajnos a 2001. évről csak igen kevés adatot kaptunk, mindössze 52 gazdaság küldte be a szakminisztériumnak kötelezően megküldendő adatlapok másolatait.

10/1. táblázat: A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Ha	Tenyész	Étkezési hal					Mind- összesen
		hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
1997	12 266	3 416	3 935	288	1 726	122	266	9 753
1998	11 937	4 417	4 114	138	1 460	127	528	10 776
1999	15 324	5 899	6 731	339	1 532	154	487	15 142
2000	16 411	5 926	6 930	427	1 883	183	1 175	16 525
2001	13 785	4 414	5 686	387	1 611	121	296	12 514

A 10/1. táblázat adatainak értelmezéséhez az értékeket hektárra vetítve is megadjuk a 10/2 táblázatban, így összehasonlíthatóak az egyes évek lehalászási eredményei. Az adatokból látható, hogy valamennyi csoportnál jelentősen csökkent a hektáronként lehalászott hal mennyisége, ami a rossz termelési feltételeknek köszönhető. Az „Egyéb” kategória drasztikus csökkenésének fő oka, hogy kezdeményezésünkre kikerült a tógazdasági statisztikából az intenzív rendszerek termelése. Az intenzív haltermelő rendszerek adatait a 2001 évtől külön táblázatban kéri az adatlap, amely táblázatok összesített főbb adatait a 11. táblázat tartalmazza. Nem meglepő, hogy a fogyasztók körében igen népszerű afrikai harcsát termelik a legnagyobb mennyiségben. Az adatok értékeléséhez mindenképpen hozzá kell tenni, hogy a táblázat nem tartalmazza az egyik legnagyobb termelő adatait.

10/2. táblázat: A tógazdasági termelés hektárra vetített adatai (kg)

	Ha	Tenyész	Étkezési hal					Mind- összesen
		hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
1997	12 266	278	321	23	141	10	22	795
1998	11 937	370	345	12	122	11	44	903
1999	15 324	385	439	22	100	10	32	988
2000	16 411	361	422	26	115	11	72	1 007
2001	13 785	320	412	28	117	9	21	908

A leadott jelentések alapján számított mutatók szerint növekedett az 1 kg halhús hozamra eső felhasznált takarmány (12. táblázat) felhasználás, de csökkent a gyarapodási hányados. Ez azt jelzi, hogy a tavakba kiosztott takarmány igen rosszul hasznosult. Ennek minden bizonyos időjárási és technológiai okai is lehet-

11. táblázat: Az intenzív rendszerben tenyésztett fajok termelése a 2001. évben

Halfaj	Étkezési	Növendék
Afrikai harcsa	383 442	86 150
Angolna	72 569	31 552
Tokféle	2 797	331
Pisztráng	7 300	3 000
Egyéb	1 201	200



12. táblázat: A tógazdasági termelés természetes mutatói 1997-2001 között

Megnevezés	1997	1998	1999	2000	2001
R-T.E.kg.	2,31	2,29	2,27	2,24	2,59
Term. hozam kg/ha	180	215	230	223	141
Term. hozam %	34	35	33	36	26
Takarm. hozam %	66	65	67	64	74
Gyapardási hányados	3,19	3,2	2,98	2,62	2,49

nek. A 13. táblázat adatai szerint az elmúlt év csökkenő termelése nem csupán a rossz külső termelési körülményekkel (időjárás, csapadék eloszlás stb) magyarázható, abban jelentős szerepe szerepet játszott az alacsonyabb összes kihelyezés is. A jelentést beküldő gazdaságok ponty kihelyezése. és így a kihelyezési aránya viszont emelkedett.

13. táblázat: A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai.

Év	Felhasznált tak.k.é.			Kihelyezés			
	ha	összes		összes		ponty	
		tonna	kg/ha	tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
1996	10 757	11 499	1 069	3 338	310	2 408	224
1997	12 266	15 712	1 281	3 072	250	2 107	172
1998	11 937	16 939	1 419	3 370	282	2 491	209
1999	15 324	22 897	1 548	5 077	375	4 066	277
2000	16 411	22 922	1 397	6 313	385	4 288	261
2001	12 220	15 031	1 230	4 364	357	3 238	265

Ponty kihelyezés aránya az összes kihelyezés százalékában:

1996	1997	1998	1999	2000	2001
73%	68%	74%	74%	68%	74%

14. táblázat: Tenyészhal termelés alakulása 1997-2001

Megnevezés	1997 (12.266 ha területen)		1998 (11.937 ha területen)		1999 (15.324 ha területen)		2000 (16.411 ha területen)		2001 (12.220 ha területen)	
	e db	%	e db	%	e db	%	e db	%	e db	%
P1	19 199	80,0%	22 445	83,0%	25 189	83,4%	33 068	86,1%	22 271	84,6%
A1	1 984	8,3%	1 890	7,0%	2 380	7,9%	1 749	4,6%	1 470	5,6%
B1	2 181	9,1%	2 415	8,9%	2 365	7,8%	3 111	8,1%	2 393	9,1%
R1	621	2,6%	276	1,0%	286	0,9%	480	1,2%	200	0,8%
Egynyaras ivadékok összesen										
	23 985	100%	27 026	100%	30 219	100%	38 408	100%	26 334	100%
Megnevezés	1997		1998		1999		2000		2001	
	e db	%	e db	%	e db	%	e db	%	e db	%
P2	6 672	83,8%	7 719	82,8%	8 201	80,7%	10 124	83,9%	5 442	73,6%
A2	200	2,5%	397	4,3%	571	5,6%	684	5,7%	449	6,1%
B2	1 002	12,6%	1 148	12,3%	1 277	12,6%	1 128	9,4%	1 433	19,4%
R2	92	1,2%	53	0,6%	116	1,1%	130	1,1%	66	0,9%
Kétnyaras tenyész összesen										
	7 966	100%	9 317	100%	10 165	100%	12 066	100%	7 390	100%

15. táblázat: Az üzemelő tóterület 1 ha-ján lehalászott tenyészponty

	Ponty db/ha	
	egynyaras	kétnyaras
1996	1 799	764
1997	1 565	544
1998	1 880	647
1999	1 644	535
2000	2 015	617
2001	1 822	445

A tenyészanyag lehalászási adatok szerint a kétnyaras tenyész ponty lehalászott mennyisége esett nagyon vissza, ami jelentős kihatással lehet a következő év étkezési hal termelésére.

A darabszám adatok szerint a kétnyaras ponty lehalászott egyedszámának visszaesése mellett jelentősen növekedett a kétnyaras busa darabszáma. Ez a stabil export piaccal is rendelkező, olcsó halfaj egyre népszerűbb a termelők körében. Az adatok szerint a 2001-ben termelt piaci állománya sem csökkent olyan mértékben mint a többi halunk esetében (10/2 táblázat).

16. táblázat: A természetes vízi halfogás alakulása t-ban (MOHOSZ adatok nélkül)

	ha	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összesen
1997	89 516	637	39	1524	215	876	3 291
1998	90 362	727	32	686	266	924	2 635
1999	90 100	836	44	973	131	925	2 910
2000	89 373	828	56	751	108	710	2 453
2001	26 873	491	46	458	59	238	1 292

Az elmúlt öt év ha-ra vetített halfogás alakulása:

1996	1997	1998	1999	2000	2001
34 kg	37 kg	29 kg	32 kg	27 kg	48 kg

Természetes vizeinkről az idén csak nagyon kevés adatot kaptunk, összesen 9 gazdaság küldte el adatait. A hektáronként megfogott hal mennyiség jelentős emelkedését itt valószínűleg a kis mintaszámból adódó statisztikai hiba okozza.



TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK

A Haltermelők Országos Szövetsége elnökségének döntése értelmében tagjaink termelési adatait nem közöljük gazdaságsorosan, csak regionális összesítéseket közlünk. Az összesítés során tagjaink székhelyük alapján kerültek az egyes közigazgatási régiókba. A termelési táblázatok alapját az FVM megyei hivatalainak is beküldött, „Lehalászási Összesítők” másolatai adták. Az adatokat a Halászati Termékτανács és a Haltermelők Országos Szövetsége közös adatbázisából gyűjtöttük ki.

Táblázatok jegyzéke

- I. táblázat Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 2001-ben
- II. táblázat Taggazdaságaink összes termelése 2001-ben (kg)
- III. táblázat Tagjaink tógazdasági termelése 2001-ben
- IV. táblázat Taggazdaságaink 2001. évi tenyészhaltermelésének megoszlása
- V. táblázat Beruházások és dolgozói létszám (Szövetségi és Termékτανács adatok alapján)
- VI. táblázat 1997-2001. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha) (Szövetségi és Termékτανács adatok alapján)
- VII. táblázat A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg) (Halászat c. folyóirat)
- VIII. táblázat Fogyasztói és termelői halárak alakulása az elmúlt években (Szövetségi és Termékτανács adatok alapján)



Taggazdaságaink területi és termelési megoszlása 2001-ben

Régió	Természetes víz		Terület (ha)			Összes üzemelt	Összes termelés (kg)			Étkezési hal %
	víz	Összes	Tóterület		Tenyészhal		Étkezési hal	Mindösszeen		
			Üzemelt	Üzemelt						
Dél-Alföld	1 653	1 644	1 317		2 970	600 837	536 231	1 137 068	47%	
Dél-Dunántúl	1 209	844	832		2 041	157 818	386 979	544 797	71%	
Észak-Alföld	1 121	5 221	4 307		5 428	1 682 122	3 410 516	5 092 638	67%	
Észak-Magyarország	1 170	27	27		1 197	29 005	109 079	138 084	79%	
Közép-Dunántúl	3 981	1 008	903		4 884	426 419	966 012	1 392 431	69%	
Közép-Magyarország	3 821	584	580		4 401	558 721	1 806 235	2 364 956	76%	
Nyugat-Dunántúl	5 600				5 600		80 135	80 135	100%	
Összesen	18 555	9 328	7 966		26 521	3 454 922	7 295 187	10 750 109	68%	



II. táblázat

Taggazdaságaink összes termelése 2001-ben (kg)

Régió	Vízterület	Ponty	Amur	Busa	Süllő	Harcsa	Csuka	Angolna	Balin	Kecsege	Márna	Compó	Vegyese fehérhal	Törpe - harcsa	Egyéb nemes	Ezüst kárász	Tak. hal	Vég-összeg
Dél-Alföld	Termvíz	3 540	3 560	24 759	2 891	1 866	1 721	14	125		13		36 072	1 191		9 786		85 538
	Tógazd	772 299	48 656	174 718	2 018	3 415	7 294											
Dél-Alföld Össz.		775 839	52 216	199 477	4 909	5 281	9 015	14	125		13		36 072	1 191		9 786	43 130	1 137 068
Dél-Dunántúl	Termvíz	2 019	794	6 824	1 419	2 178	1 237	140	42	25	738		7 918	767		9 773		33 874
	Tógazd	303 374	23 482	126 785	5 575	3 506	8 439					82			970		38 710	510 923
Dél-Dunántúl Össz.		305 393	24 276	133 609	6 994	5 684	9 676	140	42	25	738	82	7 918	767	970	9 773	38 710	544 797
Észak-Alföld	Termvíz	283 204	38 952	282 978	1 973	8 901	2 605									28 757		647 3
	Tógazd	2 869 189	256 809	166 729	2 563	47 602	5 831					1 083					95 462	4 445 268
Észak-Alföld Össz.		3 152 393	295 761	449 707	4 536	56 503	8 436					1 083				28 757	95 462	5 092 638
Észak-Magyarország	Termvíz	73 537	1 756	650	2 001	2 900	2 694	12	658	1 550	90	1 440	17 709	5 350		3 800		114 14
	Tógazd	21 583	300			320						15			214		1 505	23 937
É-Magyarország Össz.		95 120	2 056	650	2 001	3 220	2 694	12	658	1 550	90	1 455	17 709	5 350	214	3 800	1 505	138 084
Közép-Dunántúl	Termvíz	124 659	248	139 474	9 107	6 387	3 601	14		254	3 110		28 811					315 665
	Tógazd	724 800	23 405	265 988	8 183	10 486	9 743					960					33 201	1 076 766
Közép-Dunántúl Össz.		849 459	23 653	405 462	17 290	16 873	13 344	14		254	3 110	960	28 811			33 201	33 201	1 392 431
Közép-Magyarország	Termvíz	1 035	80	10	635	182	710	12	318	315	1 885		10 220					15 402
	Tógazd	1 770 243	165 775	340 699	5 010	23 467	9 579					570			2 100		32 111	2 349 554
Közép-Magyar. Össz.		1 771 278	165 855	340 709	5 645	23 649	10 289	12	318	315	1 885	570	10 220		2 100		32 111	2 364 956
Nyugat-Dunántúl	Termvíz	3 065	507	3 602	2 118	1 229	2 221	5 491	313	2	21 257	66	27 985			12 280		80 136
		3 065	507	3 602	2 118	1 229	2 221	5 491	313	2	21 257	66	27 985			12 280		80 136
Nyugat-Dunántúl Össz.		491 059	45 897	458 297	20 144	23 643	14 789	5 683	1 456	2 146	27 093	1 506	128 715	7 308		64 396		1 292 132
Termvíz össz.		6 461 488	518 427	074 919	23 349	88 796	40 886					2 710			3 284		244 119	9 457 978
Tógazd össz.		6 952 547	564 324	533 216	43 493	112 439	55 675	5 683	1 456	2 146	27 093	4 216	128 715	7 308	3 284	64 396	244 119	10 750 109
Mindösszesen																		

Tagjaink tőgazdasági termelése 2001-ben

Megnevezés	ha	Kihelyezés (kg)				Lehalászás (kg)					
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	kg/ha	Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes	kg/ha
Dél-Alföld	1 317	259 432	93 308	2 518	355 258	270	772 299	223 374	55 857	1 051 530	798
Dél-Dunántúl	832	130 105	48 679	6 522	185 306	223	303 374	150 267	57 282	510 923	614
Észak-Alföld	4 307	1 609 361	640 189	37 689	2 287 239	531	2 869 189	1 423 538	152 541	4 445 268	1 032
Észak-Magyarország	27	4 000	180	47	4 227	157	21 583	300	2 054	23 937	887
Közép-Dunántúl	903	302 868	80 535	11 019	394 422	437	724 800	289 393	62 573	1 076 766	1 192
Közép-Magyarország	1 987	591 143	153 761	16 675	761 579	383	1 770 243	506 474	72 837	2 349 554	1 182
Összesen	9 373	2 896 909	1 016 652	74 470	3 988 031	425	6 461 488	2 593 346	403 144	9 457 978	1 009

Megnevezés	ha	Szaporukat (kg)				Felhasznált KE	1 kg-ra eső KE	Gyapodási hányados	Takarányhozam		Természes hozam	
		Ponty	Növényevő	Egyéb	Összes				kg/ha	kg	kg/ha	kg
Dél-Alföld	1 317	512 867	130 066	53 339	696 272	529	1 062 882	2,96	303 681	231	392 591	298
Dél-Dunántúl	832	173 269	101 588	50 760	325 617	391	815 089	2,76	232 883	280	92 734	111
Észak-Alföld	4 307	1 259 828	783 349	114 852	2 158 029	501	4 391 734	1,94	1 254 781	291	903 248	210
Észak-Magyarország	27	17 583	120	2 007	19 710	730	56 735	5,66	16 210	600	3 500	130
Közép-Dunántúl	903	421 932	208 858	51 554	682 344	756	1 126 574	2,73	321 878	356	360 466	399
Közép-Magyarország	1 987	1 179 100	352 713	56 162	1 587 975	799	4 772 047	3,09	1 363 442	686	224 533	113
Összesen	9 373	3 564 579	1 576 694	328 674	5 469 947	584	12 225 061	2,37	3 492 875	373	1 977 072	211



Tagjaink 2001. évi tenyészhaltermelésének megoszlása

Megnevezés	Egy nyaras						Két nyaras					
	Ponty		Busa		Amur		Ponty		Busa		Amur	
	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg
Dél-Alföld	5 891 414	197 909	250 000	16 200	283 500	11 750	886 964	242 611	162 825	72 198	76 700	11 620
Dél-Dunántúl	562 714	34 500	21 000	6 056	65 000	4 840	194 495	74 222	7 410	9 821	7 430	5 157
Észak-Alföld	7 289 218	344 962	1 878 500	81 903	625 600	34 844	1 620 726	665 356	873 080	373 760	224 850	80 410
Észak-Magyarország	292 000	14 607	0	0	15 000	300	14 000	6 976	0	0	0	0
Közép-Dunántúl	1 867 691	102 587	9 500	4 410	21 117	887	704 041	182 173	216 000	76 152	15 987	6 988
Közép-Magyarország	3 083 342	142 785	60 000	2 600	177 500	4 750	941 887	328 376	47 260	24 561	48 933	20 960
Összesen	18 986 379	837 350	2 219 000	111 169	1 187 717	57 371	4 362 113	1 499 714	1 306 575	556 492	373 900	125 135

Megnevezés	Egy nyaras		Két nyaras	
	Ragadozó			
	db	kg	db	kg
Dél-Alföld	3 725	434	8 120	630
Dél-Dunántúl	22 700	493	3 820	3 200
Észak-Alföld	86 530	7 286	0	0
Észak-Magyarország	7 000	320	47 862	18 507
Közép-Dunántúl	14 190	821	14 176	10 417
Közép-Magyarország	55 600	1 995	14 800	4 696
Összesen		189 745	11 349	88 778

Beruházások és dolgozói létszám

Taggazdaságaink 2001. évi halászati beruházásainak összesítése

Beruházási csoport	Terület ha	Összes érték eFt	Összes érték megbontva				Kamat támogatás eFt
			Saját erő eFt	Hitel eFt	Támogatás		
					Vissza-térítendő eFt	Vissza nem térítendő eFt	
Építés	110,00	146 636	93 408	30 000	-	23 228	-
Gépesítés	-	66 732	59 493	7 295	-	9 944	175
Halfeldolgozás	-	62 083	53 637	-	-	8 446	-
Egyéb	-	35 659	31 419	4 240	-	-	146
Összesen	110,00	311 110	237 957	41 535	-	41 618	321

Taggazdaságaink 2001. évi halászati felújítások összesítése

Beruházási csoport	Terület ha	Összes érték eFt	Összes érték megbontva				Kamat támogatás eFt
			Saját erő eFt	Hitel eFt	Támogatás		
					Vissza-térítendő eFt	Vissza nem térítendő eFt	
Építés	672,00	21 534	20 425	-	-	563	-
Gépesítés	-	18 503	18 107	-	-	396	-
Halfeldolgozás	-	3 313	3 313	-	-	-	-
Egyéb	-	10 997	3 487	7 310	-	-	429
Összesen	672	54 347	45 332	7 310	-	959	429

Taggazdaságaink 2002-ben tervezett halászati beruházásainak összesítése

Építés (eFt)	Terület (ha)	Gép (eFt)	Halfeldolgozás (eFt)	Egyéb (eFt)
113 239	145	119 849	413 779	17 627

A halászatban dolgozók 2001. évi létszámának és keresetének alakulása

Besorolás	db	Létszám eFt	Összes bér	Átlagkereset Ft/hó/fő
Aktív	Tógazdasági	508	342 500	56 184
	Term. vízi	58	31 543	45 320
Nyugdíjas	Tógazdasági	20	10 238	42 658
	Term. vízi	5	406	6 767
Kivülálló	Tógazdasági	4	1 593	33 188
	Term. vízi	1	176	14 667
Feldolg.	Szellemi.	7	8 210	97 738
	Fizikai	78	36 076	38 543
Összesen	Tógazdasági	497	280 867	47 094
	Term. vízi	99	43 941	36 987
Midösszesen		596	324 808	45 41



VI. táblázat

1997-2001. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha) (Reprezentatív felmérés)

Megnevezés	1997	1998	1999	2000
Kihelyezési anyag	87 238	83 648	87 870	150 881

Költségek a kihelyezési anyag nélkül (Ft/ha)

Munkabér	20 914	28 367	30 365	39 986
TB. járulék	8 492	10 246	11 673	13 506
Munkaadói járulék	828	1 193	889	1 226
Takarmány	24 596	39 434	46 506	61 303
Vízdíj*	12 385	7 194	12 353	9 154
Vízkészlet haszn. Díj*		986	1 868	2 566
Mútrágya + szerves trágya	1 697	1 336	2 136	2 006
Villamosenergia	4 335	7 411	6 643	10 973
Folyékony energia	6 146	7 675	10 512	10 890
ebből gázolaj		6 628	7 691	8 567
Egyéb anyagköltség	9 328	37 151	10 735	16 179
ebből gyógyszer		1 064	722	2 661
Értécsökkenési leírás	5 781	9 684	6 615	13 728
Segédüzemi költség	13 152	6 767	8 583	9 577
Egyéb költség	16 438	16 242	18 313	28 209
Főágazati általános költség	5 273	7 383	6 220	7 478
Szűkített önköltség	107 924	117 475	173 411	169 345
Gazdasági általános költség	31 211	27 808	30 209	20 045
Teljes önköltség	145 768	177 749	203 628	234 103

A vízdíj és a vízkészlet használati díj hektáronkénti mértéke a különböző székhelyű Szövetségi és Terméktanácsai tagoknál

	Vízdíj	Vízkészlet használati díj
Alföldi régió	12 828	1 602
Dunántúli régió	3 976	2 938

A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg)

Haltípus	1992				2000				2001			
	48. hét XI. 26-28.	47. hét XI. 16-20.	3. hét I. 18-22.	13. hét III. 28-31.	24. hét VI. 13-15.	42. hét X. 16-20.	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév		
Ponty	155-175	370*-640	400-600	380-600	400-600	390-600	550-650	550-650	550-650	560-790		
Amur	80-165	350-560	350-500	350-500	420-500	350-600	350-600	350-600	350-600	350-650		
Busa	50-88	200*-300	160-350	160-350	250-300	180-300	220-350	220-350	220-350	200-390		
Süllő	370-870	900-1650	850-2000	850-2000	850-1650	1000-1500	1100-1500	1100-1500	1100-1500	1100-2000		
Harcsa	320-550	800-1350	850-1500	850-1500	850-1400	700-1500	1000-1550	1000-2200	1000-2200	1000-1500		
Csuka	130-400	150*-850	400-1500	400-1500	500-1000	700-1000	450-900	450-900	450-900	750-1200		
Pisztráng	414-510	1000-1300	1050-1300	1150-1300	1000-1300	1100-1300	770-1500	770-1500	770-1500	770-1500		
Kecsege	150-310	700-1200	700-1200	700-1200	700-1300	800-1200	700-1200	700-1200	700-1200	800-1400		
Törpeharcsa	100-230	200*-700	250-600	250-600	250-600	300-600	300-700	300-700	300-700	300-600		
Angolna	150-350	700-1500	800-1500	800-1500	800-1500	800-1500	800-1500	800-1500	800-1500	800-1500		
Márna	65-120	200-358	180-350	180-350	180-350	150-400	200-400	200-400	200-400	280-400		
Keszeg	40-88	200-300	120-400	120-400	120-300	200-300	220-400	220-400	220-400	200-350		
Kárász	60-90	150*-310	150-350	150-350	180-398	240-370	240-400	240-400	240-400	240-400		
Compó	70-168	200*-400	400	400	400	400-500	400-748	400-748	400-748	700-748		
Hék	180-200	530-650	500-650	500-650	530-700	560-700	590-760	590-760	590-760	750-1000		
Tonhal	300	700	650-700	650-700	700-900	700-900	850-950	850-950	850-950	850-1200		

Forrás: Halászat c. szaklap



1997. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak						
	Ponty átlagár		Busa átlagár		Ponty		Busa				
	Ponty ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)		
I.	500	400-520	220	180-250	322	320-420	335	460	128	100-175	92 214
II.	700	560-800	250	200-400	487	440-650	176	420	105	70-200	103 687
III.	750	700-800	250	230-270	496	400-520	184	585	118	105-215	15 399
IV.	650	550-698	280	200-330	398	380-500	593	479	111	85-200	169 669

1999. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak						
	Ponty átlagár		Busa átlagár		Ponty		Busa				
	Ponty ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	500	470-600	210	150-300	307	291-386	412	131	126	115-150	125 684
II.	470	450-600	210	150-300	347	300-426	577	244	130	122-187	81 815
III.	520	550-600	230	160-350	364	330-426	332	831	132	127-196	82 681
IV.	480	370*-640	220	200*-300	333	274-500	934	049	161	103-244	414 524

2000. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak						
	Ponty átlagár		Busa átlagár		Ponty		Busa				
	Ponty ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	535	380-600	270	160-350	296	270-370	314	351	134	120-160	293 040
II.	530	400-600	270	250-300	304	270-358	551	735	139	120-171	38 539
III.	530	370-650	275	160-320	328	280-400	412	909	145	121-182	76 231
IV.	530	390-600	260	180-300	292	230-380	1 393	315	142	120-180	233 814

2001. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak						
	Ponty átlagár		Busa átlagár		Ponty		Busa				
	Ponty ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ft/kg	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Ár szórása (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	569	459-600	283	200-350	356	250-560	340	851	140	130-180	158 776
II.	642	550-790	301	220-350	415	280-540	411	267	130	100-210	174 482
III.	661	580-750	297	200-380	456	415-480	155	786	157	130-220	58 316
IV.	654	560-790	300	200-390	420	270-460	460	165	140	130-180	260 584

Tógazdasági haltermelés alakulása (országos adat)

Év	Üzemelt tóterület		Össztermelés		Étkezési hal		Étkezési ponty		Étkezési busa		Étkezési ponty összesen (t) *	Tógazdaság+term. víz össz. (t)
	ha	t	kg/ha	t	t	kg/ha	t	kg/ha	t	kg/ha		
1986	24 322	23 160	952	13 862	570	8 083	323	4 225	174	8 083	36 062	
1993	16 937	15 518	916	9 422	557	6 871	405	2 113	125	9 727	23 403	
1994	15 015	15 650	1 042	9 837	655	7 622	508	1 621	108	10 687	23 994	
1995	17 545	15 552	886	9 283	529	7 355	419	1 454	83	9 975	22 866	
1996	18 295	13 518	739	8 169	446	5 787	316	1 361	74	8 137	20 885	
1997	18 947	14 510	766	9 334	493	6 520	339	1 950	103	8 359	21 916	
1998	20 442	16 816	823	10 222	501	7 069	346	2 037	100	9 769	24 081	
1999	21 185	19 123	903	11 947	564	8 158	385	1 965	93	10 746	26 637	
2000	22 547	19 904	883	12 852	570	8 656	384	2 051	91	11 879	27 005	
2001	22 373	19 315	863	12 986	580							



A SZÖVETSÉG 2001. ÉVI MUNKÁJA

1. AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI

1.1 Testületi ülések, rendezvények

- *Január 8-9.-én* került sor a hagyományos ökológiai és vadászati összejövetelre Borsodnádason.
- *Január 23-24.-én* magyar delegáció látogatott a németországi Königswartha-ba a „Pontytermelés és értékesítés az EU feltételei között” c. szimpóziumra. A delegáció tagjai voltak az FVM részéről: Pintér Károly, Gábor János, a HT részéről: Dr. Balázs László, a Haltermosz részéről: Bardócz Tamás és Szabó Róbert.
- *Február 17.-én* a Jászkiséren került sor a Haltermosz és a Svéd Gazdaszövetség találkozására.
- *Május 16-17.-én* Szarvason, a HAKI Napok keretében, a halkórtan, természetesvízi kutatások, „cianid és nehézfém szennyezés a Tiszán”, technológiai kutatások, genetika/élettan szekciókban számos érdekes előadást hallhattak a résztvevők.
- *Május 29.-én* Szegeden, a Halászati Termék tanáccsal együtt tartott tanácskozáson a természetvédelmi korlátozások kerültek megvitatásra.
- *Június 17-21.* között egy bajor halászati csoport tartózkodott Magyarországon és látogatta meg tagszervezeteinket.
- *Június 21.-én* tartotta a Magyar Állattenyésztők Szövetsége küldött közgyűlését az FVM miniszter, dr. Vonza András részvételével. A közgyűlésen, a halászati ágazat részéről jelen voltak: Dr. Bakos János, Hideg Bálint, Balogh József és Kutasy Gabriella.
- *Július 3.-án* Budapesten, a „nemzetközi szövetkezeti nap” alkalmából kitüntetést kapott German Mihály, a Szövetség gépkocsivezetője és Vida Zoltánné, a Győri Előre HTSZ főkönyvelője.
- *Augusztus 3.-án* az SZNSZ vezetőségének japán delegációját fogadta a Szövetség budapesti székházában.
- *Szeptember 26.-án* Nagyhalásziban ülésezett együtt a Halászati Termék tanács és a Haltermelők Országos Szövetsége.
- *Október 4.-én* Agárdon került megrendezésre az őszi agronómusi értekezlet. Az ülésen szó esett a beküldött termésbecslések értékeléséről, a tagszervezetek beszámolóiról és az érdekképviseleti munka aktuális kérdéseiről.
- *Október 10.-én* Budapesten, a Mezőgazdasági Múzeumban a Haltermosz részt vett a nemzeti agrár- és vidékfejlesztés szakmai programjának meghirdetésén.
- *November 22.-én* a Vidrákért Alapítvány illetve a WWF által szervezett sajtótájékoztatón a Szövetség képviseletében Dr. Orosz Sándor vett részt. A sajtótájékoztató témája, a vidrák által a halgazdaságokban okozott károkért való helytállás feltételrendszerének kialakítása volt.
- *November 27.-én* került sor a 2001. évi utolsó egyeztetésre a MOHOSZ és a Haltermosz vezetői között. Megállapodás született az alábbi témákban:
 1. Az amur helyzetének és szerepének tisztázása a természetes vizekbe való telepítés érdekében.
 2. A halászati törvény bírsággal és jogellenes tevékenységekkel kapcsolatos ügyeinek tisztázása.
- *December 6.-án* Budapesten, az Olimpia Hotelben halászati fórumot rendezett a HAKI, ahol a Szövetség részéről Dr. Orosz Sándor és Bardócz Tamás tartottak előadást.
- *December 7.-én* Budapesten a Bajai Halászeszárdában tartotta tisztújító közgyűlését a Haltermosz.
- *December 21.-én* Dinnyésen tartotta Ó-év búcsúztatóját a Szövetség kollektívája.

1.2 A tisztújító közgyűlés határozatai

A Haltermelők Országos Szövetsége elnökségének beszámolója a legutóbbi általános tisztújítás (1996. december 5.) óta eltelt időszakról.

Az ötévente tartandó tisztújító közgyűlések kiemelt szerepet játszanak a Haltermelők Országos Szövetsége életében. Meghatározzák az érdekképviseleti munkában követendő fő irányokat, és megválasztják a vezető tisztségviselőket. Az elmúlt öt évről szóló beszámolónak tehát nem egyszerűen a tisztes elszámolás a célja. Ez abból is következik, hogy a testületek – Alapszabályunk értelmében – minden évben kötelesek munkájukról beszámolni a tagság előtt, s ezt meg is teszik. Az elszámolás funkciója ugyan ötévente is az, hogy a testületek számot adjanak a nekik szabott feladatok elvégzéséről, s annak eredményeiről, de a hangsúly az ezekből vonható következtetéseken, a következő ciklus során elérendő célok és fő tevékenységi irányok meghatározásán van.

Öt évvel ezelőtt a tagság a következőkben látta az érdekképviselet legfontosabb teendőit:

1. Fel kell lépni a tevékenységünket akadályozó tényezők ellen, legyen az politikai vagy gazdasági indíttatású.
2. Kiinduló pontnak kell tekintenünk a haltermelés csökkenő tendenciájának megállítását.

Ennek érdekében:

- biztonságos, ismert származású tenyészanyag bázist kell megteremteni,
 - emelni kell tagszervezeteink szakmai színvonalát, technológiai fegyelmét.
3. A szövetségi munkát alkalmassá kell tenni arra, hogy az ágazat szakmai irányításában meghatározó szerepe legyen.
Ennek érdekében:
 - növelni kell a halászat szakmai irányításának társadalmatiságát,
 - így válnak lehetővé a halászati jog gyakorlásával, a természetvédelemmel és a vízellátással kapcsolatos témák.
 4. Tovább kell folytatni a meglévő műszaki felméréseink alapján az ágazat egészét felölelő fejlesztési terv kidolgozását.
 5. Fontos szempont kell, hogy legyen az érdekképviseleti munkában, hogy az ágazatot akadályozó problémákat mindig megoldási javaslatokkal terjesszük a döntéshozók elé.
 6. A Kormány felé készített előterjesztéseknél azt kell képviselni, hogy a szabályozásnál a belső és külső piac mechanizmusát figyelembe vevő törvények és rendeletek szülessenek.
 7. A szövetségi munka előterébe kell helyezni az EU. csatlakozásra az ágazat egészének, de a tagszervezeteinknek a felkészítését is.
 8. Teret kell, hogy kapjon a szövetségi munkában a szakmában tevékenykedő „ember” is. Biztosítani kell a továbbképzési, tapasztalat szerzési lehetőségeket. Nyugdíjasainknak pedig a találkozás lehetőségét.
 9. Nemzetközi kapcsolatok terén folytatni indokolt a már megkezdett munkát, kiegészítve a piacszerző lehetőségek további szélesítésével.
 10. A szövetségi feladatok megoldásában, az információ gyors célba érése érdekében az elnökségi tagok aktív részvétele elengedhetetlen.
 11. Szükséges, hogy az ügyintéző szervezet továbbra is racionális létszámmal és takarékos gazdálkodással végezze munkáját.
 12. A Szövetség alapszabályát és testületeinek működési szabályzatait szükség esetén aktualizálni kell a célok megoldása érdekében.

Az öt évvel ezelőtt meghatározott fő irányokról összességében meg lehet állapítani, hogy érvényesültek a Szövetség munkája során. Érdemes azonban egyenként is megvizsgálni őket, mert a jövőre nézvést csak így fogalmazhatók meg a tanulságok.

1. Az érdekképviseleti munka alapvetően politikai, de nem pártpolitikai tevékenység. A rendszerváltozást követő magyar állapotok nem mindig követik ezt az általános megállapítást. Alapvetően a pártpolitikai aspektusú politizálás nyomja rá a bélyegét a mindennapokra, ami nem kedvez a kisebb társadalmi- és érdekcsoportok – így a halászat – érdekérvényesítésének sem. Ennek ellenére az elmúlt ciklus mindkét kormányzati hatalmával sikerült normális kapcsolatokat kialakítani. A lojális ellenzéki attitűd, ami a Szövetség munkáját jellemezte, valamint a személyes kapcsolatok sokszínűsége lehetővé tette, hogy ne váljon a halászati érdekképviselet valamely párt olyan szatellit szervezetévé, ami meggátolhatná a más pártokkal való értelmes párbeszéd lehetőségét. A Szövetség a jogalkotási folyamat és az egyéb állami intézkedések kialakítása folyamatának elismert, és jegyzett lobbiszervezete. E tevékenység legfontosabb eredménye a halászatról és



a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Hhtv.) elfogadása, illetőleg az, hogy e törvényben sikerült érvényesíteni tagjaink többségi érdekeit. Hasonló a helyzet az agrártámogatások kérdésében. Elértük, és az évenkénti újratárgyalások során is sikerült megtartanunk azt a pozíciót, hogy ma a halászok hozzájuthatnak minden lényeges jogcímen a különféle állami támogatásokhoz. Az elmúlt öt évben a politika bonyolult útvesztője mellett a multinacionális hiper- és szupermarketek piaci térhódítása jelentette a legkomolyabb kihívást. Fellépésük az árak területén csaknem katasztrófához vezetett, miközben az ágazat egésze szempontjából is pozitív változást hoztak néhány területen (folyamatos kínálat, feldolgozás, a civilizált értékesítési körülmények elterjesztése stb.).

2. A fogyasztási piac bővítése nélkül végrehajtott termelésnövelés súlyos gondokat okozott a haltermelésben, és elsősorban a pontytermelés terén. „A Szövetség és tagjai termelési tevékenységének elemzése” című mellékletben szereplő táblázatok adatai önmagukért beszélnek (a termelés, az árak és a fogyasztás alakulása). A biztonságos, ismert származású tenyészanyag bázis megteremtésének érdekében (is) végzett munkáról a Pontytenyésztő tagozat elmúlt 5 évi tevékenységéről szóló ugyancsak mellékelt beszámoló tartalmaz információkat. A tagok által folytatott halgazdálkodási tevékenység szakmai színvonalának emelése és a technológiai fegyelem erősítése számtalan rendezvény témája volt (Dinnyési agronómusi értekezletek, HAKI napok, TEHAG tanácskozások, GATE (SZIE) rendezvények stb.)

3. A Szövetség tisztségviselői és alkalmazottai a Halászati TermékTanáccsal karöltve és egyeztetett módon minden lényeges fórumon jelen vannak, és képviselik az ágazati és tagi érdekeket. Ebből a szempontból (is) kiemelkedő fontosságú az Országos Halászati Bizottság, ahol eldőlnek a Hhtv. végrehajtásával, valamint a „halászati alap” felhasználásával kapcsolatos legfontosabb kérdések. A tagi és tisztségviselői önálló kezdeményezések szerepe nem elhanyagolható segítséget jelentett számos területen (vízügyi, természetvédelmi, vidékfejlesztési kérdések, horgász turizmus, marketing akciók stb.). Az egy-egy kérdés vizsgálatára illetve megoldására szervezett bizottságok helyett hasznosabbnak bizonyultak azok a koordinációs fórumok, ahol az érintettek egyeztettek az egyébként önállóan megteendő lépéseiket. A 2000. februárja óta havonta, a Magyar Mezőgazdaság mellékleteként megjelenő Halászati Lapok a szakmai irányítás társadalmasításában is számtalan új, eddigig ki nem használt lehetőséget teremtett.

4. 1998-ban a Szövetség testületei elfogadták a halászat középtávú fejlesztési programját. Ez a program lett az alapja a szabályozók – közte a beruházási támogatások – körüli, évente megtartott egyeztetések és viták során képviselt szövetségi álláspontnak. Ezen a programon alapul és ehhez illeszkedik az 1999-ben elfogadott, és azóta folyamatosan végrehajtott marketing kommunikációs program (eredményeiről szól a mellékelt beszámoló); a halászatnak a biodiverzitás fenntartásában betöltött szerepét felvázoló program; továbbá a munkaanyagként elkészült feldolgozás-fejlesztési program is.

5. A Hhtv. elfogadtatása érdekében teljes körű törvényjavaslat készült a Szövetségben, aminek megoldási javaslatok több ponton beépültek a törvény végleges szövegébe. Az elkészült halászati fejlesztési programok mindegyike részletes javaslatokat fogalmaz meg mind a tagság, mind pedig az ügyeinkben eljáró szervezetek felé. Minden évben tételes javaslatok születtek az agrártámogatási rendszer halászatot érintő kérdéseiben. A külső források pályázati úton való elérhetősége is kedvezett annak a szövetségi törekvésnek, hogy a probléma felvetéséig mindig megoldási javaslattal párosuljon (PHARE pályások, Széchenyi terv, AMC pályázatok stb.).

6. Egy kis ágazat számára nincs nagyobb veszély annál, hogy ügyében többségi alapon szülessenek meg a döntések. Ez ellen azonban nem feltétlenül csak a piaci logikával lehet fellépni. Kulturális, természet- és környezetvédelmi és más társadalmi értékek felvállalása, és ilyen jellegű igények korrekt kielégítése is megfelelő segítség lehet abban, hogy elkerüljük e nemkívánatos fejleményt. Fontos elem a nyilvánosság! A marketing kommunikációs program keretében működtetett média klub, az újságírókkal és a médiumok más szereplőivel való kapcsolatok, a Halászati Lapok és az internetes honlap – időnként nagyobb segítséget jelentettek, mint a legprecízebb előterjesztés.

7. Az Európai Unióhoz való csatlakozás jegyében minden évben sikerült olyan továbbképzést, rendezvényt szervezni, ami szolgálta azt a törekvést, hogy az ágazat és a tagok is felkészülhessenek e fejleményre. Nemzetközi kapcsolataink többsége is e követelmény teljesítését szolgálta (belépés a FEAP-ba, részvétel a weiterrai együttműködésben). A Halászati Lapok és a Szövetség internetes honlapja rendszeresen tájékoztatást nyújt e kérdésekről.

8. Ma már a szakmában tevékenykedő emberek számára számtalan ágazati, és ezek között: szövetségi rendezvény ad lehetőséget arra, hogy találkozzanak egymással, hogy tapasztalataikat kicserélhessék, vagy egyszerűen jól érezzék magukat együtt. A bőség zavara mellett két réteg vonatkozásában nem sikerült érdemben az elhatározásaink irányába lépni. Veszélybe került a halászati szakmunkás-képzés! Ez annál is inkább bántó, mert a tatai iskola tagja a Szövetségnek. Még bántóbbá teszi e fejleményt az is, hogy eközben az egyetemekkel és a halászati kutató helyekkel egyre bővülnek a kapcsolatok. A másik réteg a nyugdíjas tagok és tagszervezeti kötődésű emberekkel való foglalkozás. E téren egy dinnyési összejövetelen kívül – érdemben – semmi nem történt.

9. A Szövetség hagyományos nemzetközi kapcsolatát jelenti tagságunk a Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége halászati szervezetében. Ez a kapcsolat a Szövetséget bekapcsolja a halászatnak a földkerekség egészére kiterjedő információs vérkeringésébe. A visszajelzések alapján megállapítható, hogy azok a halászatfejlesztési célok és elképzelések, amik a Szövetségben megfogalmazódtak - helytállóak! A nemzetközi kapcsolatok bővülése (FEAP) az Európai Unióhoz való csatlakozás szempontjából bír jelentőséggel. E kapcsolatok ugyanakkor nem jelentettek piacszerzési lehetőségeket.

10. A Szövetség, a testületek, a tisztségviselők és az alkalmazottak az elmúlt ciklusban is a vonatkozó törvények és belső szabályzatok betartásával folytatták tevékenységüket. Határozatképtelenség miatt egyetlen döntést sem kellett elhalasztani. Az elnökség összetételében a ciklus közepén – haláleset és nyugdíjba vonulás okán – következtek be változások. A testületen kívüli tisztségviselői eljárások továbbra is az egyéni vállalások függvényei. Az információ gyors célba juttatását szolgáló tisztségviselői tevékenységnek ma már olyan technikai segédeszközei vannak (Halászati Lapok, Internet), amikre öt éve talán még gondolni sem mertek sokan. A ciklus második felében sajnálatosan gyakori problémát jelentett a Szövetség és a Halászati Terméktanács együttműködésének ténye és szükségessége körül keletkezett vita.

11. Az ügyintéző szervezet létszáma stabilizálódott. Munkaerő-gondok elsősorban az Ivadéknevelő Tógazdaság tevékenységét hátráltatták. A bérszínvonal elmaradását úgy sikerült behozni, hogy a 2001. és 2002. évi jelentős minimálbér-növekedés már nem eredményezett kényszerhelyzetet. Dinnyés műszaki állapota az elmúlt öt évben végzett folyamatos felújítások ellenére sem tekinthető megnyugtatónak. Hasonló a helyzet a központi székházzal is, azonban az értékesítésre tett eddigi kísérletek – elsősorban a fővárosi ingatlanpiac kedvezőtlen változásai miatt – eredménytelenek maradtak. A költségek az elmúlt öt évben csaknem duplájukra növekedtek, miközben a bevételi lehetőségek bővítése mellett is csak 50%-kal nőttek a bevételek. Tagdíjmelésre egy alkalommal került sor a ciklus során. Jelenleg a tagdíjak címén befizetett összeg nem éri el a bevételek 10%-át sem. A ciklus első éveinek vagyongyarapodását az utolsó két évben csökkenés váltotta fel. A tevékenység folytathatóságát azonban – a könyvvizsgálói értékelések szerint – mindmáig veszély nem fenyegeti.

12. A Szövetség rendelkezik a szükséges belső szabályzatokkal, s azok karbantartása is rendre megtörténik. A taglétszám ingadozásai megszokott jelenségnek számítanak. Az 1996. évi 44 teljes jogú és 10 pártoló taggal szemben a 2001. év végére – figyelemmel a tisztújítást megelőző törlésekre is – a Szövetségnek 51 teljes jogú és 18 pártoló tagja van. A 2001. évben a korábbi regionális tagozatok és a Pontytenyésztő tagozat mellett megkezdte munkáját a Ragadozó tagozat. Az új tagozat az általános tisztújításig még nem tudott eleget tenni az alapszabályban írt azon feltételeknek, amelyek feljogosítanak elnökségi tag delegálására. E fejlemény bekövetkezése esetén az elnökség létszáma egy fővel fog bővülni. Az elnökség néhány kérdésben eseti bizottságot is hozott létre, de ezek működése nem bizonyult eléggé eredményesnek.

A Haltermelők Országos Szövetsége Közgyűlésének határozata a következő öt év feladatairól.

A Haltermelők Országos Szövetségének közgyűlése – elfogadva az 1996. évi december hó 5. napjától működött testületek és tisztségviselők beszámolóit – az előttünk álló öt év legfontosabb érdeképviseleti feladatait – az alapszabályban megfogalmazott célok és feladatok érvényességének megerősítése mellett – a következők szerint határozta meg:

1. Tovább kell növelni a halászat társadalmi presztizsét. E célt az ágazat egységesebb és összehangoltabb képviseletével lehet elérni. Ennek megteremtése a Szövetség tisztségviselőinek a feladata. Az egyes tagok e cél elérését leginkább azzal tudják szolgálni, ha saját eljárásaik (üzleti és társadalmi kapcsolataikban egyaránt) során tekintettel vannak arra, hogy lépéseik nem csupán önmagukat, hanem a halászság egészét érint(het)ik.



2. Az 1997. évben elfogadott halászatfejlesztési programban elhatározott termelés-növelés nem öncél. Értelmét az adja, ha ezáltal növekszik a tógazda, a halász jóléte. Éppen ezért:
 - a pontytermelést csak a fizetőképes kereslet növekedése esetén szabad növelni;
 - a pontytenyésztői munka során nagyobb hangsúlyt kell helyezni a termelői, gazdaságossági szempontokra;
 - a ragadozó halak, az őshonos és más halfajok tenyésztésére, termelésére és kereskedelmére a korábbiaknál nagyobb figyelmet kell fordítani;
 - a halfogyasztással, illetve a hal bármilyen más felhasználásával járó minden társadalmi igény (feldolgozás, horgászat, természetvédelem stb.) kielégítésében érvényesíteni kell a termelői érdekeket.
3. A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény végrehajtása során olyan egységes jogalkalmazási gyakorlat kialakítását kell elősegíteni, ami erősíti és stabilizálja a Szövetség tagjainak jog- és érdekvédelem pozícióit. Törekedni kell arra, hogy a halászati igazgatásban dolgozók megismerjék törekvéseinket annak érdekében, hogy feladataik végrehajtása során a halászokat ne egyszerű ügyfélnek, hanem partnereknek tekintsek.
4. A hal és a haltermékek az egészséges és kultúrált táplálkozás elengedhetetlen részét képezik. Az 1999-ben megkezdett halászati marketing kommunikációs program folytatásával, és új elemekkel való gazdagításával el lehet érni a hazai halfogyasztási szokások kedvező változását, a fogyasztás növelését. Meg kell célozni azt, hogy minden család asztalán hetente legalább egyszer szerepeljen halétel. (Holnap - halnap!) Szükséges a tagi, a szövetségi és más marketing célú pénzek koncentráltabb és koordinált felhasználása; a tagi, a szövetségi és egyéb szervezésű akciók és események összehangolása, egységesebb megjelenítése. (A hal éve)
5. A vizes élőhelyek fenntartása a gazdálkodó halászember olyan szolgáltatása az adott vidék, de az egész ország számára is, amit jelenleg nem fizet meg senki, hasznát ugyanakkor mindenki élvezheti. El kell érni e szolgáltatás tisztességes díjazását, aminek csak az állami költségvetés lehet a forrása, mert a hal fogyasztói árába eme ösztársadalmi célú kiadások sikerrel nem építhetők be.
6. A jövedelmezőség legfontosabb garanciája a jó és stabil ár, de belátható ideig fontos marad a halászati tevékenység állami támogatása. Alapelv, hogy a halászati ágazat részesedhessen minden olyan forrásból, aminek célja a magyar agrárgazdaság vagy annak szereplőjének a támogatása. Ne lehessen olyan jogcím, ami alapján a halászt - pusztán azért, mert halász - ki lehessen zárni a támogatás igénybevételéből. Emellett fontos érvényesíteni a halászat sajátosságaiból eredő különleges igényeket (pl.: az egyre dráguló vízszolgáltatások költségeinek ellentételezése, vagy a minőségi haltermeléshez szükséges tenyészanyag előállításának többletköltségei).
7. Az Európai Unióhoz való csatlakozás elérhető közelségbe került. A csatlakozás következményeit, az új követelményeket és kihívásokat gyorsított ütemben kell megismertetni a tagsággal.
8. A Szövetség, mint a magyar halászat képviselője stabil nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik (Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége, FEAP). E kapcsolatokat továbbra is ápolni szükséges.
9. Veszélybe került a halászati szakember utánpótlás képzése. Minden lehetséges eszközzel támogatni kell a tatabányai intézményben folyó képzés fenntartását. A szövetségi munkában a korábbiaknál is nagyobb gondot kell fordítani az emberi aspektusokra (továbbképzések; a nyugdíjasok, a tagok és a tagszervezeti alkalmazottak családtagjai találkozási lehetőségeinek biztosítása).
10. A Szövetség és a Halászati Termékintézet egyidejű és párhuzamos fenntartása és működtetése számotlan vita és félreértés forrása a tagság körében. Meg kell vizsgálni, hogy az ágazat sokoldalú érdekvédelem szempontjából szükség van-e két szervezetre? A kérdést mielőbb és félreérthetetlenül le kell zárni annak érdekében, hogy e vita létezése ne veszélyeztesse a tagság hatékony érdekvédelmét.
11. Az előző ciklusban megteremtett új érdekképviseleti eszközöket (Internet, Halászati Lapok) a tagság körében is indokolt népszerűsíteni, mert kihasználtságuk jelenleg nem megfelelő.
12. Az ügyintéző szervezet takarékos gazdálkodásának folytatása mellett - a bevételek növelése céljából - új gazdasági tevékenységek felvétele is szükséges. A Szövetség székházának sorsát mielőbb rendezni kell!

A Haltermelők Országos Szövetsége Közgyűlésének határozata a 2002. évben fizetendő tagdíj mértékéről és fizetési rendjéről.

A Haltermelők Országos Szövetsége tagjai által fizetendő 2002. évi tagdíj (fenntartási hozzájárulás) mértéke a következő:

- a) A tag által használt természetes vizek után 80,- Ft/ha tagdíjat (fenntartási hozzájárulást) kell fizetni.
- b) A tag által használt tógazdasági (halastó, víztározó) vízfelület után 800,- Ft/ha tagdíjat (fenntartási hozzájárulást) kell fizetni.
- c) A tagdíj (fenntartási hozzájárulás) minimális mértéke: 80.000,- Ft/év.
- d) A tagdíj (fenntartási hozzájárulás) maximális mértéke: 400.000,- Ft/év.
- e) A tag által ténylegesen fizetendő tagdíj (fenntartási hozzájárulás) az a) és b) pontok szerint kiszámított összeg, de ha az nem éri el a c) pont szerinti, vagy meghaladja a d) pont szerinti mértéket, akkor a fizetendő tagdíj (fenntartási hozzájárulás) a c) illetve a d) pont szerinti összeg.
- f) A pártoló tagok
- | | |
|------------------|---|
| - terület nélkül | 26.000,- Ft/év |
| - 20 ha-ig | 30.000,- Ft/év |
| - 21-60 ha-ig | 50.000,- Ft/év |
| - 61-100 ha-ig | 80.000,- Ft/év tagdíjat (fenntartási hozzájárulást) fizetnek. |
- g) A tagság viszony legfeljebb egy éves szüneteltetésének időszakában az előzőek szerint meghatározott tagdíj (fenntartási hozzájárulás) 50 %-a fizetendő.
- h) A tagok - az előzőeken felül - az e), f) és g) pont alapján megállapított tagdíj (fenntartási hozzájárulás) 30 %-ának megfelelő összeget marketing célokra fizetnek be, amely összeget a Szövetség a „Hal éve” rendezvénysorozat és más közös marketing-programok céljaira fordít.
- i) A tagok az éves tagdíj (fenntartási hozzájárulás) marketing hozzájárulással növelt összegét két egyenlő részletben: február 15-ig illetve augusztus 15-ig tartoznak befizetni (átutalni) a Szövetség számlájára.

Indokolás:

Az alap-tagdíj mértéke megegyezik a 2001. évben fizetett tagdíjjal. (Ez egyébként 1999. óta változatlan.) Az egyre markánsabb marketing célok teljesíthetősége azonban azt igényli, hogy a tagság - célhoz kötötten - nagyobb összeget koncentráljon. A korábbi 10 % helyett ezért tartalmaz 30 %-ot a határozat h) pontja. Ez a befizetés évi 2-2,5 millió forint többletbevételt jelent. A Szövetség természetesen továbbra is köteles - egyéb bevételeiből - legalább akkora összeget marketing célokra fordítani, mint amennyit a tagság a h) pont alapján befizet. A változtatás eredményeként tehát 7,5-8 millió forintra növelhetnénk a kizárólag marketing célokra fordítható pénzeszközök éves mértékét.

1.3 A 2001. évi marketing munka

Marketingülések és rendezvények

- *Február 16.-án* Siófokon rendezte a hagyományos halászbált a Balatoni Halászati Rt.
- *Március 29.-én* Dr. Orosz Sándor a Haltermozigazgatója megbeszélést folytatott Szendrőné dr. Font Erzsébettel, az FVM Vidékfejlesztési Programok Főosztályának vezetőjével a 2002. évre tervezett Halételek Országos Ünnepe rendezvényéről. A főosztályvezető asszony támogatásáról biztosította Szövetségünket.
- *Április 27.-én* Gyulán rendezték a Népegészségügyi Tudományos Tanács X. ülését. Az ülés halas szekciójában dr. Váradi László, Szűcs István és dr. Orosz Sándor tartottak előadást.
- *Május 1.-én* Budapesten, a városligeti majális keretében, a korábbiakhoz hasonló megjelenéssel, kóstoltatással egybekötött értékesítésösztönző akciót szerveztünk. A kitelepült vendéglátó egység - a Keresztes Vendéglő (Balatonalmádi) - finomabbnál finomabb halételeket kóstoltatott (a színpadi vetélkedőn nyert kóstolójegyekért cserében) és árusított a helyszínen. A százezres tömeget vonzó rendezvényen az ágazati marketing-kommunikációs program promóciós eszközeivel jelentünk meg.
- *Május 3.-án* az FVM Vidékfejlesztési Programok Főosztálya kistérségi menedzsereknek tartott összejövetelén Sipos Virág és Kutasy Gabriella ismertette a 2002. évi Halételek Országos Ünnepe c. rendezvény szervezési előkészületeit. Borbély Gyula elnökségi tag a horgásztatás vidékfejlesztésben betöltött szerepéről beszélt.
- *Május 19.-én* Ludányhalásziiban, a „tóparti tavaszköszöntő halfőző verseny”-en vett részt a Szövetség.
- *Május 27.-én* a Városligetben rendezett gyermeknap keretében értékesítésösztönző akciót tartottunk „Gyermeknap halas-sziget” címmel. A gyermeknapon való megjelenés a legfiatalabb korosztály megnyerésének lehetőségét célozza. Ehhez igazodva bemutattuk a halászatot, mint ősi mesteriséget, halászzal, horgászattal kapcsolatos ismeretek kerültek átadásra játékos formában, valamint célunk volt a hazai halételek népszerűsítése is. Igazi látványosságként szolgált a halászháló készítés-



sének, valamint a háló dobásának tanítása, melyet a tatai Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakközépiskola és Szakiskola szakoktatói és tanulói végeztek. A helyszínen kiállításra, bemutatásra kerültek régi, hagyományos halászati eszközök is.

- *Június 23.-án* Jászkiséren hagyományteremtő céllal került megrendezésre az I. Pontyfesztivál, melynek házigazdája Borbély Gyula volt. A fesztivál keretében nem csupán horgászverseny, hanem az ország különböző részeiről érkezett haltermelő gazdaságok halfőző bemutatója és versenye szórakoztatta a jelenlevőket.
- *Június 29.-én* Rétimajorban, Lévai Ferenc szervezésében került megrendezésre az I. Péter-Pál napi halászbúcsú, ahol az Aranyponty Halászati Múzeum és az ősi halászati körülményeket bemutató halászkunyhó felavatása mellett érdekes és tartalmas előadások hangzottak el a program során.
- *Július 13.-án* Tokajban, a rakamazi „Hegyalja fesztiválon” jelent meg a Szövetség a sajtó nyilvánossága előtt.
- *Július 14.-én* Baján ismét megrendezésre került az immár hagyományosnak számító 2000 bográcsos (egészen pontosan 2014 bográcsos) halászléfőző ünnep. Mintegy 35 ezer ember jelent meg a város főterén és a Sugovica partján. Szövetségünk 2001-ben is aranybográcsos támogatója volt a rendezvénynek, illetve a Magyar Mezőgazdaság újságírói csapatával együtt részt vett a halászléfőzésben is.
- *Július 28.-án* Tiszaújvárosban került megrendezésre a II. Duna- és Tiszamenti Halászléfőző Verseny, ahol több tagszervezet is főzött.
- *Augusztus 11.-én* Nagybaracskán került sor a XIII. Sobri Kupa – halfőző verseny megrendezésére, ahol dr. Orosz Sándor, mint a zsűri elnöke képviselte a Szövetséget. Ezen a napon rendezték Tisza-bercelen az Országos Felső-tiszai halászléfőző versenyt is, ahol a Haltermosz külön díját Bodó Sándor nyerte a különleges tökök halászlé elkészítésével. A főzés mellett számtalan színes program szórakoztatta a közönséget: néptáncbemutatók, kabaréjelenetek stb.
- *Augusztus 29.-én* Gödöllőn a Szent István Egyetemi Napok keretében ismét megrendezésre került az újságírók halfőző versenye, ahol Dr. Orosz Sándor, a Haltermosz igazgatója, mint a zsűri tagja képviselte a Szövetséget.
- *Augusztus 31.-én*, Mohácson került megrendezésre a XXVII. országos halfőző verseny. A rendezvény házigazdája a Petőfi Halászati Szövetkezet volt. A szokásos 3 halétel kategórián túl a „neves vegyes” kategóriában ismert cégek szerepeltek: Központi Statisztikai Hivatal (Helt Ferenc és Sós Lőrinc képviselésében), Mohácsi Önkormányzat és a Podravka csapata. A verseny értékelését 5x5 fős szakavatott zsűri végezte. Összesen 59 versenyző 77 ételt főzött, melynek értékelése után a következő végeredmények születtek:

dunai jellegű halászlé			
I. Dr. Novics György	Baja		99,5 p
II. Dulai Pál	Akasztó		98 p
III. Gyuricza Jánosné	Mohács		97 p
tiszai-körösi halászlé			
I. Kovács László	Gyomaendrőd		93 p
II. Fehér András	Szeged		87 p
III. Járfás András	Tata		86 p
vegyes halételek			
I. Mészáros Pálné	Szajol		99 p
II. Mészáros Pál	Szajol		99 p
III. Nagy Gábor	Gelej		98 p
abszolút győztes			
Dr. Novics György	Baja		99,5 p

- *Szeptember 6-9.-én*, a Budai Várban rendezett bor és pezsgő fesztivál keretében mintegy kétezer látogató kóstolhatta a Keresztes Vendéglő (Balatonalmádi) finomabbnál finomabb pontyból, füstölt angolnából és harcsából készült ételeit. A fesztiválon kiosztásra kerültek azok a borajánló kártyák is, melyek a halételekhez illő borok versenyének helyezett borairól és hozzájuk illő halételekről informálták az olvasót.
- *Szeptember 23.-án*, a ráckevei ászok fesztiválon rendezett halfőző versenynek nagy sikere volt. A versenyen a helyi szervezésnek köszönhetően jó néhány nyugdíjasokból álló csapat indult, de ott

volt több önkormányzat képviselője, a Fővárosi Polgárvédelmi Igazgatóság, az FTC jégkorong csapata, az olimpiai bajnokok csapata a hárosi jacht klub csapata és nem utolsósorban a Haltermosz profi főzői: a mohácsiak, bajaiak, nagybaracskaik, paksiak. A kétnapos rendezvény jelentős eredményeként könyvelhető el, hogy a szombati piaci napon az akasztóiak jelentős mennyiségű élőhalat - pontyot adtak el.

- *Október 17-18.-án* második alkalommal rendezték meg a halételekhez illő borok versenyét. Hat halétel kategóriában - sült hal, főtt hal, halászlé, halpörkölt, halpástétom és füstölt hal - bírálta a borokat a Magyar Bor Akadémia és a Magyar Gasztronómiai Szövetség Sommelier Szekciója. A versenyre benevezett 60 bor elbírálása után az alábbi végeredmény született:

sült hal kategória

1. helyezett	Karós Tatai Ezerjő száraz 2000	Németh Borház
2. helyezett	Debrői Hárslevelű száraz 2000	Ker-Coop Kft.
3. helyezett	Disznókő Rt. Tokaji Furmint száraz 1999	Zwack Borház

főtt hal kategória

1. helyezett	Debrői Hárslevelű száraz 2000	Ker-Coop Kft.
2. helyezett	Budai Sauvignon blanc száraz 2000	Nyakashegy Kft.
3. helyezett	Gröber P. Chardonnay Semilon cuveé 2000	Egervin Borgazdaság Rt.

halászlé kategória

1. helyezett	Merlot-Kékfrankos cuveé 2000	Kritérium
2. helyezett	Kadarka száraz 2000	Vaskapu Kft.
3. helyezett	Lellei Merlot 2000	St. Donatus Pince

halpörkölt kategória

1. helyezett	Mátraaljai Merlot száraz 2000	Egervin Borgazdaság Rt.
2. helyezett	Vincze Béla Egri cuveé száraz 1998	Zwack Borház
3. helyezett	Debrői Hárslevelű száraz 2000	Ker-Coop Kft.

halpástétom kategória

1. helyezett	Karós Tatai Ezerjő száraz 2000	Németh Borház
2. helyezett	Mócsényi Sauvignon blanc száraz 2000	Zwack Borház
3. helyezett	Budai Chardonnay száraz 2000	Nyakashegy Kft.

füstölt hal kategória

1. helyezett	Egri Kékfrankos száraz 1999	Ker-Coop Kft.
2. helyezett	Rhapsodie cuveé 2000	Vaskapu Kft.
3. helyezett	Cserszegtomaji Chardonnay barrique 2000	Németh Borház

- *November 14.-én* a Magyar Borok Házában került sor a II. halakhoz illő borok versenyének ünnepélyes eredményhirdetése a sajtó és a díjazottak közreműködésével.

A Haltermelők Országos Szövetsége közgyűlési határozata értelmében a Szövetség egyéb bevételeiből legalább akkora összeget köteles marketing célokra fordítani, mint amennyit a tagság marketing hozzájárulásként befizet.

A 2001. évi marketing tevékenységre fordított pénzösszeg (Ft).

Megnevezés		Összeg Ft
Összes marketing tevékenység		12 897 176
Részletezve	eladásösztönző akciók: (Központi majális, Gyermeknap, lovassziget, Bajai népiünnepély, Budapesti bor- és pezsgőfesztivál, Ráckevei ászok fesztivál)	2 363 007
	egyedi médiakivitelezések (receptfüzet, könyv, plakát, pólok)	2 990 480
	sajtóhirdetések, reklám	502 500
	PR tevékenység (Halászati Lapok kiadása, XXVII. Országos halfőző verseny, sajtótájékoztatók szervezése)	5 413 972
	halas-boros együttműködés (II. Halakhoz illő borok verseny)	677 217
	marketing tanácsadás	950 000
	10%-os tagi marketing hozzájárulás	915 000



1.4 Javaslat a 2002. évi támogatások halászatot érintő elemeire

A javaslat elkészítésénél a Halászati Terméktechnológiai és a Haltermelők Országos Szövetsége figyelembe vette a 2001. évi agrártámogatás tapasztalatait és az ágazatot a 2002. évben várhatóan érintő termelési és közgazdasági trendet.

A 2001. évben a halászati termelők piaci pozíciói némileg javultak. Ez a javulás döntően a termelés kényeszerű visszafogottságából ered. Sajnos nem javultak viszont a haltermelés természeti, műszaki és szabályozási feltételei. A 2001. évre meghirdetett támogatási rendszer rosszul működik, a beruházási és a halgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó állami döntések rendre késnek. (Sajnos e megállapítások mindvégig helytállóknak bizonyultak.)

Az ágazat marketing-kommunikációs programját támogató közösségi marketing források hiánya hátráltatja az elhatározott program végrehajtását. Nagyobb biztonságra van szükség! Ezt elősegítheti, hogy az elfogadott költségvetési törvény alapján lehetőség nyíljon a jövő évre szóló szabályok idejének meghirdetésére. (A javaslat 2001 nyarán készült)

Agrártermelés támogatása

1. Földalapú támogatás

A 2002. évben is legyen normatív támogatás a halastó után, az alábbi javasolt feltételekkel:

- Hasonlóan a 2001. évi támogatáshoz a halastó önálló területként legyen figyelembe véve, más művelési ággal ne legyen összevonva (birtokkategória nélkül).
- a támogatás mértéke - halastó 6.000 Ft/ha - terület nagyságtól független legyen. A támogatás elismert vagy ideiglenesen elismert tenyésztőtenyésztőtől származó tenyésztőanyag, takarmány, műtrágya és szerves trágya vásárlására fordítható.

(Mint ismeretes, e támogatási forma elveszett, „helyette” a halastó a Nemzeti Agrár Környezetvédelmi Program keretében kaphat hektáronkénti támogatást.)

2. Az állattenyésztés támogatása

a) Elit ponty anyaállomány támogatása

Elismert vagy ideiglenesen elismeréssel rendelkező tenyésztő szervezet nyilvántartásában szereplő elit ponty-anya után - minimum 50 db; 30 ikrás, 20 tejés - pontyfajtánként és darabonként 10.000 Ft. Elismert és ideiglenesen elismert pontyfajták száma: 25.

b) Hal tenyésztőanyag felhasználásának támogatása

Támogatást igényelhet, aki elismert vagy ideiglenesen elismeréssel rendelkező tenyésztő szervezet nyilvántartásában szereplő tenyésztőtől származó egynyaras pontyot telepít, melyet igazol. Növekedéskal előállító területét (ha) 2001. évhez képest nem növeli és nem csökkenti étkezési hal termelő területét. Hektáronként maximum 300 kg kihelyezett egynyaras pontyivadék támogatható. Azon Halászati Terméktechnológiai tagok, akik előző évben nem üzemelt területükön rekonstrukciót végeztek, vagy új területen halastavat építettek, jogosultak e terület húsz százalékán egynyaras ponty támogatás igénybevételére. Területnagyság egyenlő; 2001. szeptember hónapban a Terméktechnológiai részére megküldött termésbecslésen feltüntetett területtel.

Támogatott mennyiség 1200 tonna egynyaras pontyivadék.

A támogatás mértéke 85 Ft/kg.

Agrárgazdasági beruházások

1. A beruházások között javasoljuk *kiemelten* kezelni a halastavak rekonstrukcióját. 50% vissza nem térítendő támogatás és 40% kamattámogatás.
Felmérésünk szerint egy család megélhetését 40 ha halastó biztosítja, így a támogatásnál ezt a mértéket javasoljuk figyelembe venni. Ezért új tó építésénél 40 ha-tól 30 % vissza nem térítendő és 40 % kamattámogatást javasolunk. Természetesen a már saját halastavat üzemeltető tógazdánál a bővítést szolgáló 40 ha alatti tóépítést is javasoljuk támogatni.
Halkeltetőnél csak a rekonstrukciót javasoljuk támogatni. 50 % vissza nem térítendő és 40% kamattámogatás.
2. Indokolatlannak tartjuk az intenzív telepek esetén geotermikus energia felhasználás kötését a támogatáshoz. Indokoltnak tartjuk a 47. számú melléklet a 15/2001. (III.3.) FVM rendelethez, 1. bekezdés d) pontjában a „geotermikus energia felhasználásával üzemelő intenzív haltermelő rendszer” helyett az alábbi szövegrész bekerülését: „az intenzív haltermelés létesítményei”. Javasolt támogatás 50% végleges és 40% kamattámogatás.

3. Halfeldolgozó üzemek építése és rekonstrukciója.

A feldolgozó üzemek EU feltételekhez való igazítása nagy költségekkel jár. E mellett a termékek választékának bővítéséhez új technológiai sorok beépítése, valamint új csomagolástechnika megvalósítása szükséges. Indokoltnak tartjuk a feldolgozáshoz szükséges új technológiai berendezések beszerzésének támogatását. Javasolt támogatás 50% végleges és 40% kamattámogatás.

4. Halászati gépek, berendezések beruházásának támogatása.

A 2001. évi támogatáson felül javasoljuk a tógazdaságban üzemeltetett kisvasút támogatását is.

Természetvédelmi területen – pl. Hortobágy, Szeged, Tömörkény – halastavat üzemeltető gazdaságainknál a halszállítást, takarmányozást, stb. a tavak között lévő kisvasúti hálózaton keresztül bonyolítják le. Ezért javasoljuk, hogy felújításuk 50% végleges és 40% kamattámogatásban részesüljön. BTO számok:

2010321000

3520209230

3520335110

3520405000

3520405900

Javasoljuk továbbá a fixen rögzített káddal, folyékony oxigénnel, valamint műszerekkel felszerelt halszállító gépkocsik 50%-os végleges támogatását, ezáltal is biztosítva az EU csatlakozást követően a piac körforgalmába való bekapcsolódást!

A termőföld minőségi védelmének, hasznosításának támogatása

Birtok-összevonási célú termőföldvásárlás támogatását kérjük halastó esetére is.

A feltételek kiírását kérjük az alábbiakkal kiegészíteni:

Pályázat alapján támogatást vehet igénybe Nyilv. r. alapján regisztrált, termőföld megszerzésére jogosult, mezőgazdasági termeléssel foglalkozó vállalkozói vagy őstermelői igazolvánnyal rendelkező magánszemély, halastóval rendelkező halgazda illetőleg erdészeti hatóság által nyilvántartásba vett egyéni erdőgazdálkodó, ha a meglévő és a támogatással megszerzett termőterülete a halastó esetében a 300 ha-t nem haladja meg.

Egyéb támogatások

a) Szövetkezet alapításhoz.

A halászati ágazatot nagyrészt kistermelők alkotják, ezért érzékeny az ágazat a kis mennyiségű termelésnövekedésre. Ennek elkerülése, valamint az ősszel jelentkező többlet levezetésére szükséges a szövetkezet alapításához a támogatás. A halászati ágazat problémáinak rendezéséhez néhány regionális alapon működő ilyen szervezetre lenne szükség. Indokoltnak tartanánk a szövetkezet alapítás általános szabályaitól eltérő kísérleti jellegű támogatási forma bevezetését.

A félreértések elkerülése végett – pl. az értékesítési szövetkezetek – a mezőgazdasági kifejezés mellé kerüljön be a halászati kifejezés is. „Mezőgazdasági és halászati termékek” stb.

b) Mezőgazdasági vízhasználatok támogatása.

Vízdíj (öntözővíz) költségeihez hozzájárulás.

A halászati ágazat az egyik legjelentősebb vízfelhasználó, mintegy 350-400 millió m³/év. Figyelembe kell venni, hogy manapság a vízszolgáltatók monopolhelyzetben vannak, érezhetően egyre magasabbak a vízfogyasztással járó költségek. A szorosan vett halgazdálkodási feladatok mellett a víz ökológiai szerepe legalább olyan jelentőséggel bír, mint a halászati tevékenység. Ezért javasoljuk, hogy a víz ökológiai értékére való tekintettel védett halastavakon 80%-os, a többin 50%-os legyen a vízügyi szolgáltatótól igénybevett víz m³-enkénti támogatása.

Vízkeszlethasználati díj

Aszály-árvíz esetén a vízkeszlethasználati díj időarányos csökkentése a halászati ágazatra is vonatkozzon.

c) **Nem biztosítható mezőgazdasági károk enyhítése.** Halászati termelő (TEÁOR B0501). Aszálykár esetén az elhullás megelőzése miatt a többlet víz felhasználás 100%-os támogatása.

1.5 Minőségbiztosítás a halászatban

Az elmúlt évben több olyan folyamat is megindult a hazai halászatban, aminek eredményeképpen mind gyakrabban találkozhattunk a minőségbiztosítás, minőségirányítás fogalomkörével. A minőségügyi rendszerek bevezetésének oka sokféle lehet:

- Minőség javítása a piaci pozíciók erősítésére.
- Hatékonyság, belső szervezettség javítása.



- Termelés átláthatóságának biztosítása.
- Fogyasztók védelme, élelmiszerbiztonság.
- Speciális termelési folyamatok igazolása (pl. bio termelés, vegyszermentesség stb.)

Ágazatunkban, ahol a legfontosabb végtermék az élő hal, e rendszerek bevezetése főleg az utóbbi három szempont miatt került előtérbe.

Az elmúlt évben Szövetségünk Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaságában megkezdtuk az **ISO 9001 minőség-biztosítási rendszer** bevezetését. Az elsősorban ipari termelési rendszerek minőségügyi folyamatait, illetve azok kezelését leíró rendszer tógazdasági adaptálásának fő célja egy, a termelés átláthatóságát biztosító, adaptálható modell rendszer kiépítése volt.

A Tógazdaság a minőségirányítási rendszer bevezetése érdekében a következőket tette:

- meghatározta azokat a folyamatokat, amelyek a minőségirányítási rendszer működtetéséhez szükségesek,
- a termelési folyamatok tervezése és szabályozása során, ahol szükséges szabályozta a folyamatok sorrendiségét, a kapcsolódási pontokat és a folyamatok kölcsönhatásait
- folyamatainak tervezése során a folyamatok határos működéséhez, szabályozásához szükséges kritériumok és módszerek meghatározásra kerültek,
- a termelési folyamatokról minden olyan információ rendelkezésre áll, amely igazolja a folyamatok működését és figyelemmel kísérését (pl. lehalászási jegyzékek, telelő könyv, tókezelési füzet stb.)
- a folyamatait, ahol lehetséges méri és figyelemmel kíséri, majd a kapott eredményeket elemezve folyamatait a kitűzött célok elérése érdekében tökéletesíti.
- az alvállalkozóknak kiadott munkákat rendszeresen ellenőrzi.

A rendszer kiépítésénél igyekeztünk a már meglévő munkafolyamatokra hagyatkozni és azokat pontosabban dokumentálva, illetve a meglévő dokumentumokat rendszerbe foglalva elérni a termelési folyamatok átláthatóságát. Az ISO rendszerek felépítésének követelményeit nemzetközi szabvány írja elő, dokumentációjának alapja a Minőségügyi Kézikönyv és az egyes folyamatok szabályozását leíró Eljárások illetve az utóbbihoz kapcsolódó iratok (jegyzőkönyvek, munkautasítások, technológiai leírások stb.). A dokumentáció főbb elemei a:

- Felelősségek leírása.
- Termelési folyamatok szabályozásának, ellenőrzésének leírása.
- Beszállítók minősítése.
- Nem megfelelések kezelése.

A nemzetközi szabvány alapján felépülő rendszereket bevezetésük után külső tanúsítóval igazoltatni kell, de a tanúsító cégek később is szűrőpróba szerűen ellenőrizhetik a rendszer működését.

Az elmúlt évben igen nagy hangsúlyt kaptak az élelmiszerbiztonságot és a fogyasztók védelmét garantáló minőségügyi önellenőrző rendszerek is. Ezeket összefoglaló néven **HACCP rendszer** néven ismeri a közvélemény, amely betűszó angol szavainak fordítása a „Veszélyelemzés, kritikus szabályozási pontok rendszerének” kiépítését jelenti. Az élelmiszer biztonságra koncentrálnak kiépítésének követelménye először a halfeldolgozóknál jelentkezett, majd az év végére, már az étkezési halat az Európai Unióba exportálni kívánó gazdaságoknak is le kellett adniuk a program tervezetét. Utóbbi gazdaságoknak teljes önellenőrzési programjukat 2002. év végéig kell kidolgozniuk. A rendszer kiépítésének alaplépései a következők:

Veszélyelemzés: Fel kell sorolni minden olyan veszélyt, amely az egyes lépések során ésszerűen feltételezhető az elsődleges termeléstől, a forgalmazáson keresztül a fogyasztás pillanatáig. Ezután veszélyelemzést kell végezni annak megállapítására, hogy mely veszélyek olyan jellegűek, hogy megszüntetésük vagy elfogadható szintre csökkentésük alapvetően fontos a biztonságos élelmiszer-előállításához. A veszélyelemzésnek tartalmaznia kell a következőket:

- veszélyek valószínű előfordulása és káros egészségügyi hatásai súlyossága
- aggodalomra okot adó mikroorganizmusok szaporodása vagy túlélése
- toxinok, vegyi vagy fizikai hatású anyagok megmaradása vagy termelődése az élelmiszerekben
- és az élőzőkhez vezető körülmények.

Ezután meg kell határozni az egyes veszélyekre alkalmazható szabályozó intézkedéseket.

Kritikus szabályozási pontok (CCP-k) meghatározása: A kritikus szabályozási pont olyan lépés, amelynél szabályozást lehet alkalmazni a lényeges élelmiszer-biztonsági veszélyek megelőzéséhez, kiküszöböléséhez vagy elfogadható szintre csökkentéséhez.

Kritikus határértékek megállapítása minden CCP-re: A kritikus határérték olyan előírás, amely elválasztja az elfogadhatóságot a nem elfogadhatóságtól. Minden kritikus szabályozási ponthoz meg kell határozni a kri-



tikus határértékeket. A kritikus határértékeknek könnyen és gyorsan mérhető paraméterek, mint például hőmérséklet, pH-érték, érzékszervi tulajdonságok, alkalmazott koncentráció.

A fenti lépéseket és a rendszer további elemeit természetesen itt is szigorúan dokumentálni kell. A dokumentáció felépítése:

- 1) HACCP kézikönyv
- 2) A veszélyelemzés dokumentációja
 - a) Termékadatlapok
 - b) Folyamatábra
 - c) Veszélyelemzési adatlapok
 - d) HACCP felügyeleti lapok
- 3) Eljárások
- 4) Feljegyzések, utasítások

Látható tehát, hogy a HACCP rendszer nagyon hasonlít az ISO minőségügyi rendszerekhez ezért a két rendszer együtt jól kiépíthető. Az élelmiszer biztonság szempontjából fontos önellenőrzési programokat azonban nem kötelező külső szervezettel tanúsíttatni, csak a hatósági ellenőrzések során kell bizonyítani annak kiépítettségét és működését.

1.6 Kutatás-fejlesztési program a halászatban

A hazai halász szakma régi igénye, hogy olyan kutatási programok valósuljanak meg, melyek eredményei a gyakorlatban közvetlenül alkalmazhatóak. Az először 2001. -ben kiírt, az Oktatási Minisztérium által kezelt és a Széchenyi Terv egyik pillérére adó kutatás-fejlesztési pályázat ezt az elképzelést messzemenően támogatta, különösen akkor, ha az adott kutatási program egy egész ágazat, vagy szektor fejlődését segítette. A pályázati kiírásra felfigyeltek a Szent István Egyetem Halgazdálkodási Tanszékének munkatársai is és széles körben, a szakma szinte valamennyi résztvevőjét bevonva, ismertették a lehetőségeket. A nagyarányú részvételi szándék miatt, végül az eredeti tervtől eltérően (amely csak egy szűkebb termelési terület fejlesztését célozta volna meg) egy, az egész haltermelési szektort átfogó fejlesztési program igénye fogalmazódott meg. A program „pályázati formába öntésével” a résztvevők a Halgazdálkodási Tanszék munkatársait bízták meg, akiknek így az a hálátlan feladat jutott, hogy a gyakorlati szakemberek szóban felvázolt nagy ívű elképzeléseit, egy szigorú pályázati kiírás követelményei szerint írják le.

A két fordulás pályázat „elő-pályázatának” beadásakor a konzorciumhoz csatlakozott vállalkozók és gazdaságok száma kibővült, végül a pályázatban 29 vállalkozás és 8 intézmény szerepelt. Az elő-pályázatban csak felvázolt elképzelések igen magas pontszámot értek el, így lehetőség nyílt a pályázat elkészítésére és benyújtására, amihez először is meg kellett szervezni a „pályázati csapatot”. A megfeszített munka eredményeként végül a beadás előtti napon, vasárnap hajnalban elkészült a pályázat, mely 930 oldalas lett és 25 kg-os csomagban került feladásra az OM címére. Több értékelési szűrő után a pályázatban leírt kutatás-fejlesztési programot támogatásra érdemesnek találták a bírálók és az egyes részfeladatok illetve projektek finanszírozásához kért, összesen 351 millió forint támogatási összeget kissé csökkentve, 297 millió forintos állami támogatást ítélték meg a program megvalósításához.

A halászati ágazat a Széchenyi-terv Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programjában egy olyan interdiszciplináris és integráló projekttel vesz részt, melynek alapvető célkitűzése a biológia és technológiai alapok minőségi fejlesztése, átalakítása a piacképes (gazdag választékú, konyhakész, feldolgozott, illetve exportképes) haltermékek bővített előállítására céljából.

A projekt interdiszciplináris, mivel felöleli az alapozó biológiai (genetikai, élettani, szaporodásbiológiai, etológiai, ökológiai, vízkémiai, halkórtani) tudományokat, a tenyésztés technológiai ismereteket (mezőgazdasági, műszaki, és ökonómiai diszciplinákat), ugyanakkor integráló jellegű is, miután egybefogja az ágazat minden szereplőjét, köztük egyetemeket, ágazati kutatóintézetet, mikro-, kis-, és középvállalkozásokat, valamint más vízhasznosítókat.

A kutatás-fejlesztés irányai végül 15 részfeladatban lettek meghatározva, melyek felölelik a halászati szektorban dolgozók fejlesztési igényeit, illetve azon területeket, ahol még innovációra és előrelépésre van szükség. Ezen részfeladatok a következők:

1. részfeladat: Halfeldolgozás, korszerű csomagolótechnika;
2. részfeladat: Haltenyésztési technológiák gépesítésének fejlesztése;
3. részfeladat: Iparszerű recirkulációs és átfolyóvizetes haltermelési rendszerek műszaki fejlesztése;
4. részfeladat: Iparszerű körülmények között eredményesen nevelhető halfajok termelés-technológiájának kidolgozása, hazai viszonyokhoz történő adaptálása;
5. részfeladat: Extenzív polikultúra amur dominanciával;
6. részfeladat: A természetes táplálék részarányának növelése gyakori, kisadagú szervesanyagokkal;
7. részfeladat: Hidegvízi díszhal tenyésztés betegségmentes technológiájának kifejlesztése;



8. részfeladat: A ragadozó halak előnevelésének hatékonyabbá tétele;
9. részfeladat: Élő táplálékra alapozott intenzív ivadéknevelési technológiák kidolgozása és továbbfejlesztése nagy egygyaras ragadozó állományok előállításához;
10. részfeladat: Mesterséges tápra alapozott ragadozó halivadék nevelési technológiák kifejlesztése;
11. részfeladat: A kétnyaras ragadozó állományok gyomhal fogyasztásának elemzésére alapozott fejlesztések;
12. részfeladat: Ökológiai alapú haltenyésztés tavi recirkulációban;
13. részfeladat: Vizes élőhelyekre alapozott ökoturizmus;
14. részfeladat: Horgászturizmus, rekreáció, speciális horgász igények kielégítése;
15. részfeladat: Minősítési rendszerek bevezetése a halászat egyes területein.

A pályázatban mindegyik részfeladathoz alap és alkalmazott kutatás-fejlesztési projektek társulnak, valamint minden részfeladatnak van egy-egy felelős irányítója, aki a munka koordinálását, az eredmények értékelését és a jelentések írását szervezi. A kutatások nagyobb része termelő gazdaságokban folyik, így igen jelentős az ott dolgozó gyakorlati szakemberek feladata is.

Összefoglalva, a tervezett K+F tevékenység sokrétű közvetlen és közvetett hatása is közrejátszik abban, hogy elkezdődik az a termékszerkezet váltási, modernizációs folyamat, amelynek végeredményeként a halászat egy ökológiai alapokon dolgozó, a fenntartható környezet igényeit is messzemenően figyelembe vevő, európai mértékkel is korszerű termékszerkezettel, és nyereségtermelő képességgel rendelkező ágazattá válik, amelynek szereplői emberhez méltó termelési körülmények között az Európai Unióban is versenyképes halászati termékeket állítanak elő. A tervezett fejlesztés remélhetően közrejátszik majd abban is, hogy a halfogyasztás rövid időn belül az ágazatban már korábban megfogalmazott 5-6 kg/fő/év mértékűre növekszik, és a későbbiekben is fokozatosan növekedve, hosszú távon közelít az európai értékhez.

1.7 Természetvédelem és a halászat kapcsolata

Az elmúlt évben igen intenzív párbeszéd indult meg a természetvédelem civil és kormányzati szervei valamint a halászati szakma képviselői között. Egyre nyilvánvalóbb, hogy a természetvédelemnek és a haltermelőknek együtt kell megoldást keresnie a problémákra, melyek mindkét fél munkáját nehezítik. Ezek a problémakörök a következő pontokba foglalhatóak össze:

- Védett állatok halastavi kártételének kompenzálása.
- Ökológiai vízkészlet biztosítása.
- Fauna idegen fajok telepítése.

Az elmúlt év egyik eredménye, hogy a halastavak szerepelhetnek a 2002-ben induló agrár-környezetvédelmi programban. A jelenleg nálunk alapszintű támogatást kínáló rendszer igen elterjedt az Európai Unióban, ahol a gazdálkodók az alap szint feletti többlet vállalásokért magasabb összegű támogatást is kapnak. Számunkra az elsőrendű cél az volt, hogy a halastavak bekerüljenek a programba és minél több gazdálkodó tudja igénybe venni a támogatást. A támogatási rendszer továbbfejlesztése a jövő (jelen) feladata, csakúgy mint a fentebb felsorolt problémák megoldásának kidolgozása. Ahhoz, hogy ebben előre lépjünk, fontos áttekintenünk, hogy ágazatunk egyes területei mennyire és hogyan érintettek a természetvédelmi kérdésekben. Ennek összefoglalására teszünk kísérletet az alábbiakban.

Intenzív haltermelő rendszerek

Az intenzív haltermelés két alaptípusa a recirkuláción, vagyis víz visszaforgatáson és az átfolyó vízen alapuló rendszer. Mindkettőre jellemző, hogy a halakat nagy egyedsűrűségben tartva, mesterséges takarmányok etetésével éri el a halak gyors súlygyarapodását. A recirkulációs rendszerekben az elfolyó víz tisztításával és visszaforgatásával nagy energiafelhasználás mellett érnek el alacsony vízfelhasználást. Átfolyó vizes rendszerekben legtöbbször pisztrángot tenyésztnek, ahol az elfolyó víz tápanyag terhelése okozhat környezeti konfliktust. Ez a hatás azonban a környezetvédelmi határértékek alá csökkenthető megfelelő minőségű tápok alkalmazásával. Az utóbbi években hazánkban is terjed a geotermikus vizeket használó átfolyó vizes haltermelő rendszerek alkalmazása, amelyek jellemző halfaja az afrikai harcsa. Ezek tápanyag terhelése szűrő tavak kialakításával megszüntethető. Ebben a technológiában a polikultúrásan népesített extenzív halastóként üzemelő szűrő tóban hasznosulnak az intenzív rendszerből távozó tápanyagok.

Tógazdasági haltenyésztés

Tógazdasági haltenyésztés és annak elsődleges halfaja, a ponty termelése nagy hagyományokkal rendelkezik Magyarországon. E haltermelési technológiára jellemző, hogy kevés bevitt energiával, jórészt extenzív módszerekkel hatékonyan állít elő értékes és egészséges táplálékot. Napjainkban a halastavak természetvé-



delmi jelentősége abban rejlik, hogy a vizes élőhelyek szinte utolsó képviselőiként igen fajgazdag élőhelyként szolgálhatnak ritka növény és állat társulások számára. A magyarországi működő halastavak mintegy 30% áll valamilyen természetvédelmi oltalom alatt és további 40% minősül helyi vagy nemzetközi jelentőségű területnek. A gazdálkodás érdekei azonban gyakran ütköznek a természeti értékek megőrzésének társadalmi igényével. A konfliktusok legelősebben a halastavi madár populációk kapcsán kerülnek felszínre. A halhús termelés érdekében a rendszerbe bevitt energia ugyanis lehetővé teszi, hogy a halastavak nagyobb méretű madár populációkat lássanak el táplálékkal mint a természetes vizek. A következő táblázat a halastavakon előforduló madár populációk védelme és a hal termelés konfliktusait foglalja össze:

A haltermelők számára tehát a madár populációk jelenléte és megóvása minden esetben költségeket jelent. Ezek a költségek lehetnek a halfogyasztásból és a takarmány fogyasztásból eredő közvetlen költségek, vagy közvetetten adódhatnak a védett madarak megóvása miatti termelés kiesésből és a speciális víz kormányzás többlet költségeiből. E kiadások egy része elfogadható a gazdálkodással járó költségként, gyakran azon-

Jelleg	Haltermelési konfliktus
Hínáron fészkelők (küszvágó csér, vörösnyakú vöcsök)	Tókaszállás, vízszint ingadozás, halfogyasztás
Nádasban fészkelők (búbos vöcsök, szárcsa, gémekek, rétihéja)	Nádvágás, vízszint ingadozás, halfogyasztás, takarmányfogyasztás
Fákon bokrokon fészkelők (kormorán)	Halfogyasztás, riasztás
Talajon fészkelők (gulipán, bibic)	Víz kormányzás

ban a haltermelés jövedelmezőségét veszélyeztetik. Országos szinten a legnagyobb problémát egy nem védett faj, a kormorán (*Phalacrocorax carbo sinensis*) halfogyasztása okozza (500g hal/nap), amely faj csak riasztással tartható távol a tavaktól. A riasztás viszont káros hatással van a többi madár faj halastavi populációjára, ami természetvédelmi szempontból igen káros. Az elmúlt években a tavakon táplálkozó kormorán populációk egyedszámának növekedésével a halászok és a természetvédelem közös feladata e probléma megoldása. Az már bizonyos, hogy a kilővésen alapuló drasztikus módszerek nem vezethetnek eredményre az európai vonuló állományok kártételeinek csökkentésében. Hasonló problémák jelentkezhetnek a nagy kócsag (*Egretta alba*) populációinak további növekedésével.

Védett emlős állatok közül a vidra (*Lutra lutra*) halfogyasztása és telelő tavakban okozott pusztítása okozhat természetvédelmi konfliktusokat.

Számos tudományos kutatás és dolgozat vizsgálta azt is, hogy a halastavak mennyire változtatják meg a befolyó víz minőségét. Ezek eredményei szerint a halastóban jelentős mennyiségű eutrofizációt okozó tápanyag kötődik meg. Mivel napjainkban az eutrofizáció összetett jelensége nagyban hozzájárul a vizes élőhelyek degradációjához, halastavak tápanyag terhelés csökkentő szerepe nem elhanyagolható eszköze lehet a biológiai sokféleség in situ védelmének.

Természetes vízi halgazdálkodás

A tavak és folyók halászata egyidős az emberiség történetével. A természetes vízi halgazdálkodás biológiai alapjai a következőkben foglalhatóak össze:

- A víz, mint három dimenziós tápközeg óriási produktivitással rendelkezik.
- A hal fajok rendkívüli szaporodási potenciálja.

Ezek révén a jól működő vízi ökoszisztémák a bennük rejlő ökológiai szabályozó mechanizmusok segítségével, az ökoszisztéma egészének sérülése nélkül tudják kompenzálni, egy ésszerű mértékű és méret szelektív, szabályozott halászat, hal egyedszám csökkentő hatását.

Napjainkra azonban igen kevés azon vízi élőhelyek száma (ha van ilyen, az szigorúan védett), amelyeken nem érződne az emberi beavatkozás kisebb nagyobb hatása. Halgazdálkodási szempontból a legjelentősebb emberi hatásoknak a felszíni vizek tápanyagtartalmának megnövekedése és szennyezése, valamint a mederrendezések és a mesterséges vízkormányzás tekinthető. Ezek együttes hatása révén szélsőségesen megnőhet egyes víztípusok produktivitása, míg az igényesebb, ritka halfajok nem találják meg a szaporodásukhoz szükséges feltételeket. Ennek következtében az ilyen vizekben egy- két igénytelenebb halfaj fog elszaporodni, amelyek a szélsőségesse váló vízminőségi mutatókhoz (algavirágzás, oxigénhiány, gázfelszabadulás) is jól alkalmazkodnak és így drasztikusan lecsökken az ökoszisztéma faj diverzitása. Ezért napjainkban a fenntartható természetes vízi halgazdálkodásnak alap eleme a vizek átgondolt halasítása, melyet a törvény is előír a vízterületeken halászati joggal rendelkezők számára. A népesítésnél nagyon fontos az adott vízi lélettérnek legmegfelelőbb fajok telepítése. Természetvédelmi szempontból a természetes



vízi halászat akkor okozhat problémát, ha törvénytelen eszközökkel, vagy tiltott területen történik ezért több halászati vállalkozásban is bevált gyakorlat, hogy a természetvédelmi őrök és a halőrök „összedolgoznak”.

Természetes vízi halgazdálkodás sokat vitatott kérdésköre a betelepített és behurcolt halfajok, mint az ökoszisztémák biológiai „szennyezőinek” problémája. Az általános természetvédelmi nézet szerint a nem őshonos fajok veszélyeztetik az őshonos életközösségeket.

Nem szabad azonban figyelmen kívül hagyni néhány betelepített halfaj kedvező hatását sem. Az amur például hatékonyan használható fel a bentikus eutrofizáció élőhely romboló hatásainak fékezésére. A makrofiton és hínár vegetációt intenzíven fogyasztó halak természetlen (hibrid vagy triploid) változatait számos országban eredményesen telepítették ilyen célból.

Vannak azonban olyan halfajok is amelyek ugyan őshonos elemei a magyar halfaunának, de a telepítés miatt a korábbiaktól nagyságrendekkel nagyobb egyedszámban fordulnak elő. Ilyen például az angolna, mely igen sok vitát váltott ki az elmúlt években. E halfajnak az őshonos faunát károsító hatása még nem tisztázott, nagy gazdasági jelentősége ugyanakkor indokolná telepítését.

Horgásztatás

Mind a halastavakon, mind pedig a természetes vizeken egyre terjedő gazdálkodási mód a horgásztatás. Igen jelentős zavaró hatása miatt természetvédelmi szempontból a legkárosabbnak ítélt halgazdálkodási tevékenység, amely azonban a leggyorsabban megtérülő befektetést jelentheti a gazdálkodóknak. Ésszerű, a fenntartható túrizmus alapelveit betartó szervezése megoldható, ehhez azonban ki kell alakítani azokat a „játékszabályokat”, amelyek mind a gazdálkodók, mind pedig a természetvédelem számára elfogadhatók. Így például az idegen fajok telepítésének szabályait, vagy a kíméleti területek bevezetését halastavakon is.

2. A TAGOZATOK MUNKÁJA

2.1 A Pontytenyésztő Tagozat munkája

A Haltermelők Országos Szövetsége Pontytenyésztő Tagozata 2001. évi feladatait a tárgyévre szóló munka-programjában előírtak szerint az OMMI-val szoros együttműködésben, szükség szerint a HAKI közreműködésével hajtotta végre.

Az előírányozott teljesítményvizsgálatok megvalósultak.

A másodnyaras pontyfajták: mórchelyi tükrös, nagyatádi tükrös, szegedi tükrös teljesítményvizsgálatára Nagybaracsán, Szarvason és Tamásiban került sor. Az ivadékcsoportok kihelyezése *április 12-én* megtörtént. A lehalászás *szeptember 25., 26., 27-én* minden kísérleti helyen és minden tesztelt fajtánál értékelhető eredményt adott, melynek összesítése az OMMI szokásos kiadványában jelenik meg.

A Tagozat munkatársai és tenyésztésvezetője valamennyi munkafolyamatot ellenőrizte és az OMMI-val együtt részt vett az adatok felvételében, mérésében és rögzítésében.

Az elsőnyaras teljesítményvizsgálat tárgyévben szaporított pontyfajtái: dinnyési tükrös, varászlói tükrös, hortobágyi tükrös, hajdúböszörményi tükrös és tatai pikkelyes.

Keltetésük Százhalombattán megtörtént, az ivadéknevelés fontosabb fázisait a Tagozat munkatársai és az OMMI képviselője folyamatosan ellenőrizték.

Valamennyi fajta ivadécai egyedi jelölés után telelőbe kerültek.

Február 7-én az OMMI és a Haltermelők Országos Szövetsége Pontytenyésztő Tagozata, valamint a Halászati Termék Tanács képviselője megbeszélést tartott a Tagozat működésével és jövő évi feladataival kapcsolatos teendőkről, így többek között

- a természetes vizekbe kihelyezendő pontyfajtákról,
- a pontytenyésztésanyag forgalmazás szabályozásáról, a származási igazolás rendszerének véglegesítéséről,
- a fajtabejelentések elfogadásának feltételeiről, amelyet az OMMI előzetes teljesítményvizsgálathoz köt,
- a pontyanya állomány forgalmazásának szabályozásáról és az eladott pontyanyák öt évig terjedő használatának bevezetéséről,
- a tenyésztő szervezetek 2001. évben kezdődő, majd folyamatosan végrehajtandó ellenőrzéséről,
- a 2001. évi teljesítményvizsgálat rendjéről.

Az itt felmerült problémák megoldása *március 7-én* az OMMI és a Haltermelők Országos Szövetsége vezetői szintű megbeszélésén került véglegesítésre.

A Pontytenyésztő Tagozat *április 3.-án* tenyésztőszerkezeti ülést tartott Dinnyésen, ahol a 2000. évi munkákról, a 2001. évi tervekről tájékoztatók és beszámolók hangzottak el a tagozat és az OMMI képviselői részéről. A tenyésztő szervezetek képviselői írott anyag formájában megkapták a

- származási igazolás használatának egységes rendjét,
- a pontyanya állomány forgalmazásának szabályozását, amely kimondja, hogy a tartós jelöléssel ellátott anyahalakat a vevő öt évig szaporíthatja,
- a tenyésztési program módosításához szükséges részletes útmutatót,
- a ponty törzskönyv vezetésének gyakorlati útmutatóját,
- a pontytenyésztő szervezetek felülvizsgálati lapjainak kitöltési rendjét,
- a halkeltetők felülvizsgálatáról készülő jegyzőkönyv űrlapját, amely megkönnyíti a várható ellenőrzés egységes adatközlését.

Az OMMI vezetői biztosították a Pontytenyésztő Tagozatot, hogy a ponty teljesítményvizsgálatok a jövőben is folytatódnak.

Május 14.-én a Haltermelők Országos Szövetsége pályázatot adott be az FVM Biológiai alapok megőrzését, fenntartását és fejlesztését segítő támogatásokhoz c. pályázati felhívására, speciális műszerek, eszközök beszerzése cél megjelölésével.

A Szövetség olyan haljelölő berendezést kívánt beszerezni egy amerikai cégtől (Biomark), mely az elismert pontyfajták elit és értékesítésre kerülő, szaporító állományba tartozó egyedeknek jelölésére szolgálna.

A berendezés beszerzéséhez szükséges pénzösszeg egyik felét pályázati úton, másik részét a tenyésztő szervezetektől beszedett hozzájárulásból biztosította. A Szövetség tagszervezetei 1000 Ft/chip db, a nem tagszervezetek 2000 Ft/chip db összeget fizettek erre a célra.

A készülék, mely a Haltermelők Országos Szövetsége Pontytenyésztő Tagozatának tulajdonát képezi, *2002. januárjában* megérkezett a Szövetség központjába, felhasználása 2002. tavaszán esedékes.

December 7.-én Budapesten, a Bajai Halászcárdában tartotta delegáló taggyűlését a Pontytenyésztő Tagozat, ahol dr. Váradi Lászlót, a HAKI igazgatóját a Szövetség elnökségébe jelölték.

2.2 „Ragadozó és iparszerűen halat termelők és tenyésztők” tagozatának munkája

Megalakult a Haltermelők Országos Szövetsége „Ragadozó tagozata” 2001. június hó 13.-án Badacsonylábdihelyen 11 fővel. A Tagozat megválasztott vezetője dr. Mayer István.

Az alakulási szándék oka volt, hogy összefogják és közösen megoldják a ragadozóhalak, intenzív és szuprintenzív tartásának problémáit és képviseltesék magunkat nemzetközi halászati konferenciákon. Az alapítók úgy gondolták, hogy szükség van más, eladható halfajok iparszerű termelésének elősegítésére, valamint ragadozó halak tenyésztésével, tartásával és forgalmazásával foglalkozó gazdaságok problémáinak segítésére alkalmas, regionális határokon túlnyúló tagozat létrehozására.

Ennek megfelelően a Tagozat tagjai alakuló ülésükön a következő tartalmi célokat fogalmazták meg:

- Ragadozó halakkal kapcsolatos nemzetközi képviselet.
- A termelésekhez szükséges anyagok, (tenyészanyag, tápok) eszközök, berendezések, közös beszerzése.
- Az érintettek célirányos képzése, továbbképzése.
- Közös információs rendszer működtetése.
- Közös kutatásfejlesztés.
- Állategészségügyi kérdések.
- Közös és közösségi marketing tevékenység.
- Közös tenyészanyag és áruhal regiszter - interaktív szolgáltatás.
- A halászati ágazat támogatási rendszerének tagozat szerinti véleményezése.

A tagozat 2001. évi tevékenysége

A tagozat elképzeléseit segítette az európai szintű halfeldolgozók látogatása céljából szervezett tanulmányút, ahol megismerhették a halászati feldolgozó üzem gépvásztékát, gyártó üzemek halászati berendezéseit, a feldolgozott termékek korszerű kínálatát, illetve marketing tevékenységük hatékonyságát.



A kereskedelmi és marketing tevékenység támogatásához vállalt koordinációs feladatok keretében a II. Tisza halászati program Bajorországi bemutatására együttműködő partnert találtak Passau mellett, ahol a magyaros vendéglátás és a tiszai halfőző hagyományok bemutatására került sor.

Folyékony oxigén rendszert építettek ki a tapolcai pisztrángos telepen, így kevesebb víz felhasználásával megduplázhathatják a termelést és a megtakarított vízmennyiség további fejlesztésekhez ad lehetőséget.

A Széchenyi program keretében halhús minőségjavító kísérleteket végeztek. A lazac színű pisztráng piacra juttatásával kereskedelmi pozícióik javítása a cél. Az eredmények a Szent István Egyetem halászati publikációjában jelentek meg.

Az új, tenyésztésre kijelölt halfajok genetikai képességeinek tesztelésére a természetes vizek rehabilitációjára vállaltak együttműködési feladatokat (menyhal, pénzés pér, vágó tok).

Együttműködési megállapodást kötöttek a Dél-Bajor Halászati Szövetséggel, melynek keretében lehetőség nyílik szakmai cseregyakorlatokra, szakmunkás gyakorlati oktatásra, termék és gépbemutatókon való részvételre, illetve közös kutatás-fejlesztésre.

A tagozat munkájának eredményessége akkor javulhat, ha a taglétszám 17 fős minimális létszám fölé emelkedik. Ezért a tagozat továbbra is várja az érdeklődő gazdaságok jelentkezését tagjai sorába.

2.3 A regionális tagozatok munkája

Június 8-án Ócsárdon ülésezett a dél-dunántúli regionális tagozat, ahová a halászati felügyelők is meghívást kaptak.

Július 26-án Szarvason ülésezett a dél-kelet magyarországi regionális tagozat, ahová meghívást kaptak a halászati felügyelők is.

November 14.-én és 15.-én összehívott regionális taggyűlés volt Szajolban és Székesfehérváron, ahol sor került az új elnökségbe delegálandó elnökségi tagok megválasztására.

Észak-dunántúli régió: Lévai Ferenc, dr. Németh István, Vida András.

Dél-dunántúli régió: dr. Horváth Lászlóné, Kopeti Magdolna, Horváth Zoltán.

Észak-kelet magyarországi régió: Borbély Gyula, Horváth Ferenc, Radóczy János.

Dél-alföldi régió: dr. Csoma Antal, Gulyás Antal, Pintér Ferenc.

3. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2001. ÉVI TEVÉKENYSÉGE

A tógazdaság 2001. évi fő célja ebben az évben is a Szövetség működésének anyagi feltételeihez való hozzájárulás volt. A tógazdaság munkáját eredményesnek ítéljük, mert a tervezettől alacsonyabb árbevételi szint és jóval alacsonyabb költségszint mellett nyereséges évet zárt. A fő célt teljesítette, azaz hozzájárult a Szövetség működéséhez, ennek mértéke azonos nagyságrendű a Szövetség összes tagjának befizetésével (fenntartási hozzájárulás, marketing befizetés)!

A 2000. év után a 2001. év is kedvezőtlen hidrológiai helyzetet hozott a térségben. Ebben az évben a tógazdaság a vízjogi engedélye szerinti vízmennyiségnek csak a 31,5%-át kapta meg az első félévben és mintegy +10,5%-ot a nyáron a fenyegető havária elkerülésére, ill. megszüntetésére. A teletetéshez ismét nem kaptunk vizet, a szivattyúkat folyamatosan kellett üzemeltetni a vízforgatáshoz. Az aszályos év rányomta a bélyegét a termelési eredményekre.

A tógazdaság 2001. évben is négy korosztály előállításával foglalkozott:

zsenge, előnevelt, egynyaras, kétnyaras. A terület egy részén csak előnevelés, egy részén az előnevelés után egynyaras termelés, 74 ha-on egynyaras és 14,5 ha-on kétnyaras nevelés folyt.

Termelési eredmények:

Keltetés:

10 halfaj szaporításával foglalkozott a gazdaság: csuka, süllő, jászkeszeg, ponty, koi, amur, fehér busa, pettyes busa, hibrid busa, harcsa. Sok év után újra szaporítottunk csukát. Összesen mintegy 70 millió zsenget állítottunk elő, ennek 62%-a ponty, 29%-a növényevő volt. A zsenge 39%-a saját kihelyezésre, 61%-a értékesítésre került. Partnereink visszajelzései az értékesített zsenge minőségét és mennyiségét tekintve nagyon pozitív volt.

Előnevelés:

Ezt a keltetéssel nagyon szorosan összefüggő termelési folyamatot 15 telelő és előnevelő tóban végeztük. A keltetőben szaporított halfajok közül a csuka a harcsa és a pettyes busa kivételével valamennyi előnevelésével foglalkoztunk. Előnevelt halból mintegy 9,6 milliót állítottunk elő, ennek természetesen 85%-a ponty volt. Az előnevelt hal kétharmada értékesítésre került.



Egy- és kétnyaras termelés:

Az aszályos idő miatt az egy- és kétnyaras termelés volumene jelentősen elmaradt a „régidők” eredményeitől, mintegy 6 vagon ivadék és tenyészhal termett.

Az őszi lehalásztást október elején el kellett kezdeni, hogy valamennyi tavat lehalászhassuk. A tavaszi termékeknek számító egy- és kétnyaras halak a meleg ősszel nagyon sokat apadtak, a levegőztetőket folyamat-

Egnyaras ponty	33967kg
Kétnyaras ponty	9864kg
Egnyaras amur	2199kg
Kétnyaras amur	2598kg
Egnyaras busa	851kg
Kétnyaras busa	5385kg
Egnyaras jász	1650kg

san üzemeltetni és a kondíciótartó etetést mellőzni kellett. A hideg tél tovább csökkentette a megtermelt hal tömegét. A lehalászott hal kisebb részét ősszel értékesítettük.

A tógazdaság ebben az évben is komoly erőfeszítéseket tett eszközeinek bővítésére, javítására és fenntartására. Elkészült az 1999. évi FVM pályázat 3. üteme, a 3. és 4. telelő tavak rézsűvédelme, a 2000. évi FVM pályázat 2. üteme, a keltető épületének értéknövelő felújítása. Tavasszal megoldottuk az öltöző épületének fűtésrendszere korszerűsítését. Az őszi lehalásztásra megteremtettük az irodának a székház épületébe történő visszaköltöztetésének feltételeit (villanyvezeték javítása, szennyvízlefolyócső javítása, fűtésrendszer vízdali ágának bekötése és javítása).

A termelés mellett a kereskedelmi tevékenység bővítése és szinten tartása a szállítókapa-
citás növelése nélkül elképzelhetetlen.

Fontosnak tartjuk elmondani, hogy ha a térség hidrológiai helyzetében kedvező változás nem következik be, nem lehet számítani a következő évben az Ivadéknevelő 2001. évi hozzájárulására sem.

4. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

Szövetségünk nemzetközi kapcsolatai nem változtak jelentős mértékben az elmúlt évben. E tekintetben vezetőségünk továbbra is fontosnak tartja a magyar haltermelők folyamatos jelenlétét és véleményalkotását a különböző szintű szervezetekben. A globális halászati szervezetek közül továbbra is a **Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége, Halászati Szervezete (ICFO)**, az a szervezet, amely a legjelentősebb lobby csatornát jelentheti számunkra. A szervezet vezetői 2001 augusztusában Budapestre látogattak, ahol tárgyalásokat folytattak a Szövetség vezetésével. Itt előzetesen egyeztettek a felek néhány, olyan nemzetközi halászati kereskedelmi kérdésben, melyeknek megoldására a szervezet 2001. évi ülésén Dél-Koreában, Szöulban tett javaslatot. Itt a szervezet alelnöke és egyben Szövetségünk elnöke, Dr. Csoma Antal képviselte a magyar haltermelőket és halászokat. Az ülésen elfogadtak egy nyilatkozatot, amely a halászat nemzetközi problémáinak megoldására tett javaslatot. A résztvevők közös akaratukkal egyezően fogadták el egy Fenntartható Halászati Erőforrás Megőrző és Tervező rendszer bevezetését. A FAO felmérései szerint a világ halkészletének mintegy 76%-a teljesen kiaknázott, túlhalászott vagy csökkenő. Ezért szükséges, hogy olyan nemzetközi kereskedelem szabályozó rendelkezések szülessenek, melyek hozzájárulnak a halászati források fenntartható használatához. Mint haltermelők, a szimpózium résztvevői megkívánják, hogy a WTO olyan kereskedelmi intézkedéseket hozzon melyek szilárdan alátámasztják a halászati természeti erőforrások megőrzésének munkáját.

A kereskedelmi szabályozásba beépítendő főbb pontok:

- A szükséges a megfelelő határellenőrzések beépítése a kereskedelmi szabályozásba.
- A jelenlegi szabályozás szerint a piac szabályozó intézkedések csökkentésének követelménye az, amely hátrányos helyzetbe hozza az importáló országokat jogaik és kötelezettségeik tekintetében.
- A kizárólag ökonómiai szempontokat figyelembe vevő nemzetközi hal és halászati termék kereskedelmi egyezmények, megteremtik a veszélyét annak, hogy a piac résztvevői a profit növelése érdekében illegális eszközöket alkalmazzanak és ne fizessenek forrás megőrzési és fenntartási költségeket.

A résztvevők kiálltak a halászati támogatási rendszerek fenntartása mellett is, mert véleményük szerint a természeti erőforrásokkal történő gádzáldoklás nem tekinthető csupán a piaci verseny egyik elemének.



Az elmúlt évben egyre többször éreztük, hogy a magyar törvényhozás és szakmai irányítás előrehaladó EU harmonizációja jelentős hatással van a halászat és haltermelés hazai szabályozására is. Ezért is fontos, hogy a minket érintő Európai Unió döntésekről, tervezetekről időben értesüljünk és esetenként beleszólhasunk azok alakulásába is. Ebben mind profiljában, mind pedig szakmai súlyát tekintve az **Európai Akvakultúra Szövetség** (Federation of European Aquaculture Producers, FEAP) a legfontosabb partnerünk. Az európai érdekvédelmi szervezet 2001. évi közgyűlésén Dr. Csoma Antal és Bardócz Tamás képviselte hazánk halászait. A közgyűlésen Alessandro Perolo a FEAP elnöke értékelt a FEAP elmúlt évi munkáját az Európai Bizottság, Halászati és Akvakultúra Tanácsadó Testületében. Az évente többször is a különböző Főigazgatóságokkal konzultáló testület, az a legfontosabb hivatalos csatorna, ahol a FEAP, mint érdekvédelmi szervezet beleszólhat az ágazatot érintő közösségi szabályozó rendszer kialakításába. Az elmúlt időszakban a legtöbb munkát a dioxin botrány nyomán kialakuló helyzet megoldása adta a bizottságnak. E kérdésben szilárd álláspont volt, hogy nem szabad elhamarkodottan meghatározni az egyes haltápok és hal végtermékek megengedett dioxin tartalmát, hanem meg kell várni a tudományos vizsgálatok eredményeit és azok javaslatát. Ezek nyomán azután nagyban „szelídült” az eredeti elképzelés.

A másik, jelenleg is aktuális kérdéskör a Közös Halászati Politika reformja. Az 1992.-ben kialakított és az Európai Unió tagországainak halászatát meghatározó tanulmány átdolgozása jelenleg folyik és várhatóan 2003-tól lép érvénybe. E munka keretében a bizottság kiadta a tanulmány előzetes verzióját („Green Paper”), hogy azt az érdekeltek megismerhessék és véleményezhessék. Ebben az anyagban még az édesvízi halászatot és az akvakultúra ágazatot is érintő kérdések a tengeri halászattal együtt kerülnek tárgyalásra, de azóta a FEAP elérte, hogy az akvakultúra szabályozását meghatározó politika jobban váljon el a tengeri halászattól. A magyar delegáció az Édesvízi Halászati Bizottság munkájában vett részt, ahol elsősorban a ponty, az angolna, az afrikai harcsa és az egyéb halak termelésében érdekeltek ültek össze.

A HALEGÉSZSÉGÜGYI bizottság elnöke Nick Yonge elmondta, hogy az EU halegészségügyi szabályozása változóban van. Az új szabályozás gyorsabb alkalmazkodást tesz majd lehetővé az aktuális helyzetekhez. A változások része lesz az ellenőrzések általánossá tétele, ami jelenlegi önkéntes bejelentésen túl a véletlenszerű ellenőrzések számának növelését jelenti. Jelenleg a vita arról folyik, hogy ki fogja állni ezen vizsgálatok költségeit.

A Marketing bizottság ülésén az egyes résztvevők beszámoltak az általuk végzett marketing tevékenységekről. A beszámolókból kiderült, hogy valamennyi jelenlévő nemzeti szövetség folytat valamilyen marketing munkát, amelyet az EU országokban a Bizottság is támogat. Legerősebb persze megint csak a norvég lazac termelők marketing tevékenysége volt. Ezt a kampányt a Lazac Export Tanács irányítja és fizeti, úgy, hogy az exportáló cégek az eladott halmennyiség után fizetik hozzájárulásukat a marketing munkához. Televíziós és laphirdetéseik az egyes vásárló országok (Franciaország, Németország) médiájában jelennek meg.

A Környezetvédelmi bizottság ülésén a résztvevők elsősorban a FEAP által kiadott Haltermelési Irányelvek környezetvédelmi részeit tárgyalták meg. Az akvakultúra társadalmi elfogadottságát növelni hivatott tanulmány, igyekszik lefektetni azokat az alapelveket, melyek minimalizálhatják az akvakultúra hatásait a környezetre. A magyar delegáció kifejtette, hogy a tógazdasági haltermelés, mint az európai akvakultúra része, egy olyan termelési mód amely a természettel teljes összhangban van, káros hatásai elhanyagolhatóak, értékeit pedig a természetvédelmi szervezetek is elismerik. Ennek hangsúlyozása segítheti az akvakultúra egészének megítélését.

A bizottsági ülések után sor került a FEAP éves közgyűlésére, ahol a küldöttek elfogadták a szervezet éves beszámolóját és jóvá hagyták a 2001. évi költségvetést. A közgyűlés kissé meglepő eseménye volt, hogy az elnökség javaslatára, a tisztújítás során 3 évre Magyarország képviselőjét választották az Édesvízi Halászati Bizottság elnökévé. Ezzel a FEAP munka bizottságai közül ez lett az egyetlen, ahol az elnökséget nem Európai Unió tagország küldötte tölti be. Amennyiben sikerül valós munkával „megtölteni” ezt a pozíciót, ez sokat segíthet a magyar halászat EU csatlakozásának előkészítésében.



A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS 2001. ÉVI MUNKÁJA

A Terméktanács testületei a piacra jutás segítése mellett a törvényi lehetőségek kihasználását figyelembe véve vett részt a piacszabályozási elemek működtetésében.

A tevékenység fő területei a következők voltak:

- az agrártámogatások olyan meghatározása, amely az egyensúly megteremtését, a korszerűsítést és a fejlesztést egyaránt szolgálja.
- a piacra jutási támogatások közelítése az EU támogatási „normákhoz”.
- a természetvédelmi érdekek és a halgazdálkodás szempontjainak közelítése a közös érdekek mentén.
- étkezési hal tárolási költség támogatás szélesítése a horgászkihelyezések bevonásával.

A felsorolt témák mellett rendezvényeinken sokszor „túlfűtött módon” kapott hangot a halászatban működő két országos szervezet együttműködésének és egyesítésének kérdésköre. A különböző vélemények miatt szervezeteink által kijelölt Bizottságok ezt a kérdést tovább vizsgálják, amely alapján teszik meg javaslataikat.

Az 1. sz. táblázat bemutatja a Terméktanács tagi létszám alakulását érdekkörönként 1997-2001 években

	Év	Termelés	Feldolgozás	Forgalmazás	Össz.
Gazdaság/tag. száma	1997	28	4	6	38
T. tanács részarány to%		96	87	65	80
Gazdaság/tag. száma	1998	50	4	5	59
T. tanács részarány to%		96	90	62	78
Gazdaság/tag. száma	1999	68	5	4	77
T. tanács részarány to%		96	88	61	77
Gazdaság/tag. száma	2000	69	4	5	78
T. tanács részarány to%		91	89	56	74
Gazdaság/tag. száma	2001	78	4	4	76
T. tanács részarány to%		93	89	56	75

A Halászlati Terméktanács évente háromszor hirdeti meg ÁFA nélküli tóparti ajánlati árait.

A 2. sz. táblázat mutatja be a Terméktanács 2001. évben meghirdetett ÁFA nélküli tóparti ajánlati árait

	jan.1. - ápr.30.-ig	máj.1 - aug.31.-ig	aug.31. - dec.31.-ig.
Ponty étkezési	370	440	450
P2	420	-	540
P1	460	-	585
Busa étkezési	150	150	150

Gazdálkodásunk alapját egyértelműen a megtermelt hal adja, így jelentésünkben a következőkben a 2001. év termelésének, értékesítési paramétereinek bemutatásával, rövid elemzésével foglalkozunk, kitekintve néhány környező ország halászatára is.

A 2001. évet egy kedvezőtlen 2000. évi őszi halpiac előzte meg, amit elsősorban a nyomott étkezési ponty árak jellemeztek.

A 3. sz. táblázat szemlélteti az étkezési hal megtermelt mennyiségét 1999-2001. között

	1999. év (tonna)	2000. év (tonna)	2001. év (tonna)
Megtermelt étk. hal	19 052	19 662	19 000-19 500
Ebből étk. ponty	10 746	11 879	11 000-11 500

A táblázatból látszik, hogy a 2000. évi termésből mintegy 600 tonnával növekedett az étkezési hal mennyisége a megelőző évhez képest, de az is látszik, hogy 2001-ben az előző évihez hasonló a termés, illetve az valamennyivel kevesebb. Országos adatok híján ez a megállapítás a becslésen alapul.



Tagjaink adatai alapján a 2001. év termelésének területi megoszlása: 15% ivadék, 25% növendék, 60% étkezési hal.

Az egyértelmű, hogy az 1996. évi mélypont után, amikor az étkezési ponty 8137 tonna volt (a 2001. évi 70-72%-a) a fokozatos emelkedés eredménye a jelenlegi termelési szint.

A fenti összefüggések ismeretében vizsgáljuk meg az éves termelői átlagárak alakulását ebben az időszakban a ponty vonatkozásában.

A 4. sz. táblázatban gyűjtöttük össze az 1997-2001. évek termelői átlagárát a ponty vonatkozásában

	1997	1998	1999	2000	2001
Ponty Ft/kg	422	394	357	322	422

Az 1996-ra „beszűkült” kínálat után a növekvő haltermelést kedvezőtlen árszinten „ismerte el” a piac, és 2001-re alakult ki újra megfelelő, elfogadható átlagár.

Megállapítható az a kedvezőtlen hatás is, hogy a fogyasztó hamarabb választ más terméket, ha a halat nem folyamatosan, illetve túl magas áron ajánljuk, és csak árvesztéssel lehet „visszanyerni” a vevőt.

Az 5. sz. táblázatban a tagszervezeteink által beküldött adatokból, bemutatjuk a nagy- és kiskereskedelemnek értékesített étkezési hal negyedéves megoszlását 2000 és 2001. években.

	2000		2001	
	tonna	%	tonna	%
I.né.	1443	16	1542	19
II.né.	2021	23	1947	24
III.né.	1687	19	1387	17
IV.né.	3833	42	3285	40
Összesen	8984	100	8161	100

A táblázat adataiból leolvasható, hogy a vizsgált két évben az I-III. negyedév értékesítése kiegyensúlyozott, mert 2000-ben átlagosan 1717 tonna halat (19%), míg 2001-ben 1625 tonnát (20%) értékesítettek egy negyedévben. Természetesen a IV. negyedévi mennyiséget a karácsonyi halvásár éves értékesítéséhez viszonyított 15-17%-os aránya emeli meg, amivel a kialakult fogyasztói szokások miatt a jövőben is lehet számolni. Az elmúlt év értékesítési tanulságainak összegzésekor nem tekinthetünk el az üzletláncok vizsgálatától sem, mivel az utóbbi években egyre növekvő szerepet kapnak a közvetítő kereskedelemben. Melyek ennek a mérhető következményei:

Auchan: a 2000-ben is működő áruházaiiban 25%-os árbevétel növekedést ért el. A Tesco 33%-os forgalombővülésről számol be. A Tesco közöl adatot a ponty értékesítéséről is, amely szerint december végén 200 tonnát értékesített. (Összehasonlításként pl. ugyanebben az időben virsliből 320 tonnát adott el.)

A Terméktanács az üzletláncok vonatkozásában csak az elmúlt két évre rendelkezik adatokkal, így ebből tendenciákat nagyon nehéz megállapítani, de annyi látható, hogy a beszállított mennyiség összességében növekedett. Ezen belül az élő és fagyasztott hal mennyisége csökkent, ugyanakkor a friss-hűtött termékek aránya növekedett. Talán itt is elkezdődött egy hasonló folyamat, mint korábban a baromfi termékeknél volt tapasztalható.

A hazai forgalmazás bemutatásánál feltétlen szólni kell a feldolgozásról, illetve a hazai feldolgozott termékekről is. A 2001. évben a 8 működő halfeldolgozó a termékek választékában és a szállítás megszervezésében lépett előre. Természetesen e két tényező és a fogyasztói igény erőteljesebb megjelenése azt eredményezte, hogy míg 1996-ban 9%-át, 2001-ben már a 18%-át dolgoztuk fel az étkezési halnak.

E számok ellenére a feldolgozóknak közgazdaságilag nem könnyű a helyzete, hiszen jelentős a forgó tőke igényük, amivel nem rendelkeznek. A 2003. évi támogatási rendszernek ezt a kérdést kezelni kellene.

Exportunk értékelése előtt talán célszerű kitekinteni a környező országok termelési volumenére és export-import tevékenységére. Az áttekintésre lehetőséget ad az ezekkel a kérdésekkel foglalkozó Bécsben 2001. júliusában tartott konferencia. Nézzük a részvevő országok néhány adatát, elképzelését; emlékeztetőül távirati stílusban:

Francia.: pontytermelés: 10.000 tonna; extenzív termelési mód; saját szükségleteiket kielégítik, kevés importállal dolgoznak (Tavaly 260 tonna volt az import)

Németo.: 10-12.000 tonna a termelésük; 4-5.000 tonna az import igényük. Az élő halat csak az öregebb korosztály vásárolja a fiatalabbak igénye a filé, tisztított hal. Árat a cseh beszállítók határozzák meg (nagy volumen, kedvezőbb közgazdasági körülmények.)

Ausztria: sokan úgy látják, hogy az extenzív halelőállítás irányába kell menni. Biohal, zsírszegény ponty. Hazai piac ellátása: 50% hazai termelésből, 50% importból történik.

Cseho.: Termelésük: 19.000 tonna. Hazai fogyasztás pontyból alacsony, így több mint 50%-a a termésnek exportra kerül. (1000 tonna Lengyeló., 1800 tonna Szlovénia, 4-5.000 tonna Európai Unió országok, főleg Németország, 2-2200 tonna feldolgozásra.)

Igény: 1,5-1,8 kg/db zsírszegény tükrös ponty.

Az EU belüli országok, jelen esetben Németország, Franciaország, Ausztria és az EU kívüli országok, így Csehország, Lengyelország, Magyarország közös együttes probléma előtt áll. A tradicionális ponty fogyasztás az országokban jelentősen visszaesett, az export és import forgalom mennyisége, iránya jelentős változásokat mutat. A ponty fogyasztási kultúra színvonalát kellene jelentősen megemelni, amelyhez pontos információkra, adatszolgáltatásokra és intenzív reklámkampányra van szükség.

Hazai exportunk alakulása is igazolja a fenti megállapítást, mely szerint 1996-ban a termés 23%-a, míg 2000-ben 14%-a került kivitelre.

A 6. sz. táblázat mutatja be az utolsó két év export-import adatait.

Export:	2000-ben	2001-ben
Élőhal, tonna	2973	2866
Ponty, tonna	818	448
Import:	2000-ben	2001-ben
Élőhal, tonna	135	538
Ponty, tonna	29	383

A 7. sz. táblázatban a sokszor nagy vitákat is kiváltó az étkezési pontyra vonatkozó HTT ajánlati árait tüntetjük fel (jan. 1. - ápr. 30.; máj. 1. - aug. 31.; szept. 1. - dec. 31.), összehasonlítva a tagoktól kapott tőparti árakkal.

	2001		2000	
	tény	ajánlott	tény	ajánlott
I.né.	355	380	296	370
II.né.	415	440	304	350
III.né.	456	450	328	350
IV.né.	420		292	

A táblázathoz magyarázatot nem fűzünk, így ki-ki levonhatja a megfelelő következtetést minden előzetes ráhatás nélkül.

Az utóbbi 5 év fogyasztói és termelői halárak - ponty és busa - alakulását a jelentés VII. és VIII. táblázata mutatja be.

A 2001. évi agrártámogatásokat az ágazat szempontjából vizsgálva a következő általános megállapítást tehetjük. Annak ellenére, hogy támogatásra tett javaslataink nem kerültek maradéktalanul elfogadásra, pozíciónk mégsem romlott a 2000. évhez képest. Egyrészt megkaptuk a korábbi években meghatározott célokra a támogatást, másrészt elértük, hogy a mezőgazdasági támogatásoknál ne alkalmazzanak diszkriminációt a halászatra, azaz valamennyi mezőgazdasági támogatást az ágazat is igénybe vehesse.

A 8. sz. táblázatban bemutatjuk az ágazat jelentősebb támogatási bevételeit, MFt-ban:

Jogcím	1998	1999		2000	2001
beruházás	223	322		357	327
földalapú	3000 Ft/ha	1-20 ha	12000 Ft/ha	3000 Ft/ha	4000 Ft/ha
		20-50 ha	8000 Ft/ha		
		50-300 ha	4000 Ft/ha		
tenyésztésanyag	51,8	48,6		74,5	65,3
vírusvizsgálat	1,7	3,3		1,5	2
Szállítás állateü. díja	2,2	4,6		6,7	6,2
Étkezési ponty és busa				18,7	24,5
Balatoni busa				21,3	42,2



A Halászati Termékτανács szervezeti munkáját a felsorolt és bemutatott témakörökben való döntés, illetve ezt követő eljárás határozta meg. Az elnökség az információk meghallgatása után alakította ki álláspontját, és határozta meg az ügyvezető igazgató számára a képviselendő irányelveket.

Az elnökségi üléseken a következő témakörökben születtek döntések, illetve állásfoglalások:

- export-import szabályozás, figyelemmel a megváltozott törvényi lehetőségekre
- elkészült a Termékτανács közreműködésével a „bejelentési lista” azon gazdaságokról, amelyek az EU országokba közvetlen emberi fogyasztásra élő halat szállíthatnak.
- véleményt nyilvánítottunk az élő hal EU országokba szóló vámtételeinek leépítéséről. A vámtétel 50%-a 2002.-ben 25-25%-a pedig a 2003. és a 2004. években szűnik meg.
- a természetvédelemhez kapcsolódó többletköltségek, kártételek rendezése érdekében a Haltermelők Országos Szövetségével közösen beadványt készítettünk az illetékes Minisztérium felé, az ezt szabályozó végrehajtási rendelet elkészítésére, mielőbbi kihirdetésére.
- az elnökség döntéseivel, határozataival, kifelé az ágazat egyöntetű képviselétét, az ágazaton belüli szereplők esetében pedig a konszenzus megteremtését igyekezett megvalósítani.

A Halászati Termékτανács a 2001. évben „A Duna folyó halfogásának és halértékesítési eredményeinek vizsgálata” című témával az FVM Halgazdálkodási alaptól támogatást nyert. A téma kidolgozásában több Duna menti gazdaság is részt vett. A feldolgozott adatok alapján a következő megállapításokat tettük. A kihelyezési és fogási eredmények nyilvántartása nem kellően pontos, de a tendenciát tekintve az egyes évek fogásai között jelentős mértékű az ingadozás. A kifogott hal hasznosítása sokoldalú:

- belföldi és külföldi horgászvizek népesítő anyagát biztosítja
- választékot bővít
- a magyar hal-hungarikum elősegítője, pl. süllő, kecsege, márna
- még mindig kedvező sokszínűség (fajok) fenntartásában jelentős, előkészítve ezzel jobb horgászati lehetőségeket és a látványhalászat megszervezését.

Összességében a Duna halászata ma is jelentős. Ugyanakkor nem kihasználtak a folyam és mellékágaiban rejlő rekreációs halászat lehetőségei.

A 2001. Év elején a halászati termékτανács közreműködésével napvilágot látott egy elemző tanulmány a halfeldolgozás szakágazatról. A tanulmány széles körű felmérést tartalmaz a halfeldolgozó ipar helyzetéről, lehetőségeiről, jövőjéről. Tartalmaz közgazdaságtani elemzéseket, foglalkozik az eu csatlakozás várható hatásaival, és javaslatot tesz a versenyképesség megőrzésének módjára.

A Halászati Termékτανács a 2001. évben naptár adott ki a halászat környezetét bemutató természeti fotók felhasználásával, amely egy-egy tagszervezetünk bemutatását is célozta.

A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök:	Dr. Csoma Antal
Elnökhelyettesek:	Kopeti Magdolna Radóczy János
Igazgató:	Dr. Váradi László Dr. Orosz Sándor

Regionális tagozatokat képviselő elnökségi tagok:

Észak-Dunántúl:	Lévai Ferenc Dr. Németh István Vida András
Dél-Dunántúl:	Dr. Horváth Lászlóné Horváth Zoltán Kopeti Magdolna
Észak-kelet Magyarország:	Borbély Gyula Horváth Ferenc Radóczy János
Dél-kelet Magyarország:	Dr. Csoma Antal Gulyás Antal Pintér Ferenc
Pontytenyésztő Tagozat:	Váradi László

Ellenőrző Bizottság:

Elnök:	Kiss Ferenc
Tagok:	Dankó István Major Dezső Szathmáry László Tölg László



A HALÁSZTAI TERMÉKTANÁCS TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök:

Balogh József

Igazgató:

Dr. Balázs László

Feldolgozói érdekkör:

Dr. Pető Béla

Dr. Csoma Antal

Kereskedői érdekkör:

Czikk László

Radics Ferenc

Termelői érdekkör:

Dr. Kovács Lajos

Dr. Németh István

Kovács Zoltán

Sztanó János

Vida András



A SZÖVETSÉG TAGJAI

(2002. május 9.)

A *-gal jelöltek a Halászati terméktanácsban is tagok

Dinnyés Haltermelők Országos Szövetsége, Ivadéknevelő Tógazdaság *	2485 Dinnyés, 70-es út vezető: Szabó Róbert Mobil: 30/922-0109 Tel./fax: 22/357-553
--	--

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT

- Budakalász**
Óbuda Termelő és Szolgáltató
Szövetkezet
Központ: 2011 Budakalász, József A. u. 75.
elnök: Tatár Tamás
Tel./fax: 26/344-342
Mobil:
Levélcím: 1300 Budapest, pf. 78.
Kapcsolattartó: Bay Gyula: 30/311-6429
- Budapest**
NÁDOR-TÓ Halászati és
Vadgazdálkodási Kft. *
Központ: 1028 Budapest, Hunyadi J. u. 73.
ügyvezető igazgató: Merkl László
Tel./fax: 376-8697, 376-8697
Mobil: 30/966-9234
Levélcím: 1028 Budapest, Hu.nyadi J. u. 73.
- Budapest**
Dr. Woynárovich András
pártoló tag
Központ: 1123 Budapest, Csörsz u. 5.
Dr. Woynárovich András
Tel./fax: 214-9065, 214-9065
Mobil:
Levélcím: 1123 Budapest, Csörsz u. 5.
- Budapest**
INTERFISH Halszaporító és
Tanácsadó Kft.
*pártoló tag
Központ: 1221 Budapest, Ady E. u. 155.
ügyvezető: Dr. Horváth László
Tel./fax: 226-4364, 226-4364
Mobil: 30/921-1912
Levélcím: 1221 Budapest, Ady E.u.155
- Diósd**
Diósd Fish Bt.
pártoló tag
Központ: 2049 Diósd, Zöldfa u. 44.
ügyvezető: Rákóczi Katalin
Tel./fax: 23/370-266
Levélcím: 2049 Diósd, Zöldfa u. 44.
Kapcsolattartó: Dr. Urbányi Béla: 30/211-3704
- Gödöllő**
Agrint Kft.
pártoló tag
Központ: 2100 Gödöllő, Fácánsor 56.
ügyvezető: Dr. Pekli József
Tel./fax: 28/522-082, 28/430-167,
28/410-804, 28/430-167
Mobil: 30/966-4551
Levélcím: 2103 Gödöllő, SZIE MKK TROT pf. 303.
- Kisbajcs**
Győri „Előre” Halászati
Termelőszövetkezet *
Központ: 9062 Kisbajcs, Arany János u. 22.
elnök: Vida András
Tel./fax: 96/560-220, 96/560-224
Mobil: 20/945-7579
Levélcím: 9062 Kisbajcs, pf. 3.



8. **Százhalombatta**
ARANYPONTY Halászati Rt. *
- Központ: 2440 Százhalombatta, Szent István tér 1.-3.
ügyvezető elnök: Lévai Ferenc
Tel./fax: 23/354-764, 25/473-318
Mobil: 30/934-8379
Levélcím: 2440 Százhalombatta, Szent István tér 1.-3.
9. **Százhalombatta**
Temperáltvizü Halszaporító és
Kereskedelmi Kft. *
- Központ: 2440 Százhalombatta, Vörösmarty út 68.
igazgató: Dr. Garádi Péter
Tel./fax: 23/354-693, 354-859,
23/354-336, 354-166
Mobil: 30/952-6648
Levélcím: 2441 Százhalombatta, pf. 28.
Kapcsolattartó: Herke Zsolt: 30/952-6648
10. **Százhalombatta**
TÓGAZDA Halászati Rt. *
- Központ: 2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7. fsz. 2.
ügyvezető elnök: Dr. Németh István
Tel./fax: 23/354-691, 23/359-989
Mobil: 30/934-8411
Levélcím: 2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7. fsz. 2.
11. **Székesfehérvár**
ALBA AGRÁR Rt. *
- Központ: 8000 Székesfehérvár, Kiskút útja 1.
ig. elnök: Sárvári György
Tel./fax: 22/313-587, 22/329-467
Mobil: 30/957-3635
Levélcím: 8001 Székesfehérvár, pf. 3.
12. **Szigetújfalu.**
Molnár és Társai Kft. „Préri Horgásztó”
- Központ: 2319 Szigetújfalu, Arany J. u. 33.
ügyvezető igazgató: Molnár Ferenc
Tel./fax: 60/349-330, 24/463-140
Mobil: 60/410-333
Levélcím: 2319 Szigetújfalu, Arany J. u. 33.
13. **Tapolca**
PISCICU.LTU.RA Halászati
és Kereskedelmi Kft. *
- Központ: 8300 Tapolca, Külterület 0315/3.
ügyvezető: Dr. Mayer István
Tel./fax: 87/411-524, 87/432-473
Mobil: 30/217-7117, 30/956-9571
Levélcím: 8300 Tapolca, Török J. u. 4.
Kapcsolattartó: Mayer András: 30/956-9571
14. **Tata**
JávorkaSándor
Mezőgazdasági és Élelmiszeripari
Szakközépiskola és Szakiskola *
- Központ: 2892 Tata, Új u. 19.
igazgató: Hartmann Márton
Tel./fax: 34/587-580, 34/587-580
Levélcím: 2892 Tata, Új u. 19.
Kapcsolattartó: Halász szakoktató:
Károly Gábor 2890 Tata, Diófa u. 18.
15. **Tata**
Szabó Zsolt
- Központ: 2890 Tata, Baji út 35. I./11.
őstermelő: Szabó Zsolt
Tel./fax: 34/383-752, 34/376-241, 34/380-727
Mobil:
Levélcím: 2890 Tata, Baji út 35. I/11.
16. **Tata**
Tatai Mezőgazdasági Rt. *
- Központ: 2890 Tata, Toldi Miklós u. 19.
vezérigazgató: Major Dezső
Tel./fax: 34/380-299, 34/380-851
Mobil: 20/962-4799
Levélcím: 2891 Tata, pf. 5.
Kapcsolattartó: Villám Gyula: 20/953-2638

17. **Tata**
Porpáczy Fish Kft. *
Központ: 2890 Tata, Szilágyi E. út 7.
ügyvezető: Porpáczy Csaba
Tel./fax: 34/487-687,
Mobil:
Levélcím: 2890 Tata, Szilágyi E. út 7.
18. **Tata**
Orosz Ágoston
*pártoló tag
Központ: 2890 Tata, Gombkötő u. 5.
mg. vállalkozó: Orosz Ágoston
Tel./fax: 34/479-333,
Mobil: 30/994-1476
Levélcím: 2890 Tata, Gombkötő u. 5.
19. **Veszprémvarsány**
BAKONY KERT Mezőgazdasági és
Szolgáltató Kft. *
Központ: 8438 Veszprémvarsány, Könyves K. út 2.
ügyvezető igazgató: Samu. Csaba
Tel./fax: 88/499-075, 88/499-063
Mobil: 30/989-7910, 60/466-442
Levélcím: 8438 Veszprémvarsány, Könyves K. út 2.

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT

20. **Almamellék**
Gálosi Bárka Kft. *
Központ: 7936 Almamellék, Kocsány pusztá
igazgató: Vörös Gábor
Tel./fax: 60/368-586,
Mobil: 60/444-752
Levélcím: 7936 Szentlászló, pf. 1.
21. **Attala**
Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. *
Központ: 7252 Attala, Halászház
ügyvezető igazgató: Dr. Horváth Lászlóné
Tel./fax: 1/226-4364, 74/466-030, 1/226-4364
Mobil: 30/922-0110
Levélcím: 1221 Budapest, Ady E. u. 155.
22. **Bonyhád**
Pannónia Mezőgazdasági Rt.
Központ: 7150 Bonyhád, Zrínyi u. 3.
ügyvezető elnök: Hahner Ferenc
Tel./fax: 74/450-022, 74/450-022
Mobil: 30/937-2850
Levélcím: 7150 Bonyhád, pf. 43.
23. **Dombóvár**
Hetényhal Kft. *
Központ: 7200 Dombóvár, Bartók Béla u. 2/a.
ügyvezető: Farkas György
Tel./fax: 74/465-085, 74/465-085
Mobil: 30/971-7974
Levélcím: 7200 Dombóvár, Bartók Béla u. 2/a.
24. **Drávasztára**
Sztára Farm Mg. Term. és
Szolg. Bt.
pártoló tag
Központ: 7969 Drávasztára, Zrínyi u. 43.
tulajdonos cégvezető: Halász Tibor
Tel./fax: 73/490-023,
Mobil: 60/461-942
Levélcím: 7969 Drávasztára, Zrínyi u. 43.
25. **Ercsi**
Közép-dunai Halászati,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. *
Központ: 2451 Ercsi, Bajcsy-Zs. u. 55.
ügyvezető igazgató: Szilágyi István
Tel./fax: 25/492-067, 25/492-118
Mobil: 30/936-1322
Levélcím: 2451 Ercsi, Bajcsy-Zs. u. 55.



26. **Gálosfa**
Makkos és Tsa Kft.
*pártoló tag
Központ: 7473 Gálosfa, Vörösalma halászház
ügyvezető igazgató: Makkosné dr. Takács Szilvia
Tel./fax: 60/396-191,
Mobil: 30/367-2710
Levélcím: 7400 Kaposvár, Zárda u. 7.
27. **Homokmégy**
Rideg & Rideg Fish Farm Kft.
*pártoló tag
Központ: 6341 Homokmégy, Kossuth u. 142.
ügyvezető: Rideg Árpád
Tel./fax: 78/454-294, 78/454-293,
78/467-093, 78/454-275
Mobil: 30/207-8835
Levélcím: 6341 Homokmégy, Kossuth u. 142.
28. **Kaposvár**
Kaposvári Egyetem,
Állattu.dományi Kar
pártoló tag
Központ: 7400 Kaposvár, Guba S. u. 40.
rektor: Dr. Horn Péter
Tel./fax: 82/314-155, 82/320-175
Mobil:
Levélcím: 7400 Kaposvár, Guba S. u. 40.
29. **Máriakéménd**
Dr. Litkei József
pártoló tag
Központ: 7663 Máriakéménd, Templom u. 17.
vezető: Dr. Litkei József
Mobil: 20/976-7493
Levélcím: 7663 Máriakéménd, Templom u. 27.
30. **Mike**
BIO Halászati Bt. és Integrált tagjai
Központ: 7512 Mike, Vizimalom
ügyvezető: Rácz Kata Lilla
Tel./fax: 82/481-452,
Mobil: 60/360-576
Levélcím: 7512 Mike, Vizimalom
31. **Mohács**
Petőfi Halászati Szövetkezet *
Központ: 7700 Mohács, Kisfaludy K. u. 6.
elnök: Kopeti Magdolna
Tel./fax: 69/322-123, 69/322-123
Mobil: 20/342-0947
Levélcím: 7700 Mohács, pf. 91.
32. **Pécs**
Csertő Tó Kft. *
Központ: 7635 Pécs, Bagoly dűlő 19.
ügyvezető: Molnár Jánosné
Tel./fax: 72/222-999
Mobil: 20/983-1513
Levélcím: 7635 Pécs, Bagoly dűlő 19.
Kapcsolattartó: Mihálffy Ferenc: 30/946-8202
33. **Siófok**
Balatoni Halászati Rt. *
Központ: 8600 Siófok, Horgony u. 1.
vezérigazgató: Gönczy János
Tel./fax: 84/310-180, 84/310-190
Mobil:
Levélcím: 8600 Siófok, Horgony u. 1.
Kapcsolattartó: Tölg László: 30/960-1112
34. **Szentlászló**
Pöttendi Istvánné
pártoló tag
Központ: 7936 Szentlászló, Zrínyi u. 6.
Pöttendi Istvánné
Tel./fax: 73/354-224,
Mobil: 30/351-7060
Levélcím: 7936 Szentlászló, Zrínyi u. 6.



35. **Szentlőrinc**
H & H CARPIO Halászati Kft. *
Központ: 7940 Szentlőrinc, Kodolányi u. 2/d.
ügyvezető: Horváth Zoltán
Tel./fax: 73/371-246, 73/371-246
Mobil: 30/226-5834
Levélcím: 7940 Szentlőrinc, Kodolányi u. 2/d.
36. **Tamási**
Békés Ferenc pártoló tag
Központ: 7090 Tamási, Belátó u. 9.
vezető: Békés Ferenc
Tel./fax: 74/471-424
Mobil: 30/946-6089
Levélcím: 7090 Tamási, Belátó u. 9.
37. **Tolna**
Halértékesítő és Kisállattenyésztő Szövetkezet
Központ: 7130 Tolna, Bajcsy Zs. u. 131.
elnök: Széles József
Tel./fax: 74/440-200
Mobil:
Levélcím: 7130 Tolna, pf. 21.
38. **Újpetre**
Újpetrei Gazdák Szövetkezete
*pártoló tag
Központ: 7766 Újpetre, Jókai tér 9.
ügyvezető elnök: Bozó László
Tel./fax: 72/377-100
Mobil: 30/929-3420
Levélcím: 7766 Újpetre, Jókai tér 9.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

39. **Apaj**
Szomor Dezső *
Központ: 2345 Apaj, Géptelep
tulajdonos/vezető: Szomor Dezső
Tel./fax: 24/408-369, 24/408-369
Mobil: 30/941-0301
Levélcím: 2345 Apaj, pf. 20.
40. **Bánhalma**
Stáció Halászati és Halgazdálkodási Kft. *
Központ: 5340 Bánhalma, Sósúti halastavak
tu.lajdonos/ügyvezető: Dr. Bóta János
Tel./fax: 242-0509, 383-0335
Mobil: 20/939-1628
Levélcím: 1031 Budapest, Légió u. 5.
41. **Bélapátfalva**
FISH and FOOD Kft.
*pártoló tag
Központ: 3346 Bélapátfalva, Petőfi u. 27.
ügyvezető: Dr. Pető Béla
Tel./fax: 36/554-028,
Mobil: 30/206-0125
Levélcím: 3346 Bélapátfalva, Petőfi u. 27.
42. **Bócs**
AQUA-KULTURA Kft. *
Központ: 3574 Bócs, Kossuth út 1.
ügyvezető igazgató: Moldvai István
Tel./fax: 46/528-218, 49/355-643, 46/528-219
Mobil: 30/252-4564
Levélcím: 3574 Bócs, Kossuth út 1.
43. **Debrecen**
BS FARM Mezőgazdasági,
Halászati és Kereskedelmi Rt.
*pártoló tag
Központ: 4029 Debrecen, Busi u. 18.
elnök-igazgató: Benyó Sándor
Tel./fax: 52/453-628, 52/530-699
Mobil: 30/924-4209
Levélcím: 4029 Debrecen, Busi. u. 18.



44. **Gelej**
Dél-borsodi AGRÁR Kft. *
- Központ: 3444 Gelej, Vörösmarty út 19.
elnök: Kiss Ferenc
Tel./fax: 49/552-013, 49/552-016
Mobil: 60/350-028, 20/958-8209
Levélcím: 3444 Gelej, Vörösmarty út 19.
Kapcsolattartó: Nagy Árpád: 30/2990-942
45. **Hajdúböszörmény**
Béke Agrárszövetkezet *
- Központ: 4220 Hajdúböszörmény, Hajdúkerület u. 6.
igazgatóság elnöke: Kutassy Sándor
Tel./fax: 52/229-044, 52/229-246
Mobil:
Levélcím: 4220 Hajdúböszörmény, pf. 29.
Kapcsolattartó: Botos Lajos 30/998-0792,
Teleki Pál 30/306-7310
46. **Hajduszoboszló**
BOCSKAI Halászati Szövetkezet *
- Központ: 4200 Hajduszoboszló, Jókai sor 12-13.
szövetkezeti elnök: Horváth Ferenc
Tel./fax: 52/558-640, 52/558-641
Mobil: 20/933-5912
Levélcím: 4201 Hajduszoboszló, pf. 72.
47. **Heves**
SILURUS Halszaporító és Termelő Bt. *
- Központ: 3360 Heves, Petőfi u. 13.
cégvezető: Borbély Gyula
Tel./fax: 57/450-167, 57/450-259
Mobil: 20/972-4982
Levélcím: 5137 Jászkisér, Ladányi u. 43.
48. **Hortobágy-Halastó**
Hortobágyi Halgazdaság Rt. *
- Központ: 4071 Hortobágy-Halastó
vezérigazgató: Dr. Kovács Lajos
Tel./fax: 52/369-131, 52/369-110,
30/219-3386, 52/369-134
Mobil:
Levélcím: 4071 Hortobágy-Halastó, pf. 14.
Kapcsolattartó: Szathmári László: 30/349-7513
49. **Lillafüred**
Hoitsy és Rieger Kft.
pártoló tag
- Központ: 3517 Lillafüred, Pisztránglelep
ügyvezető: Hoitsy György
Tel./fax: 46/370-922,
Mobil:
Levélcím: 3517 Lillafüred, Pisztránglelep
50. **Nyíregyháza**
Szabolcsi Halászati Kft. *
- Központ: 4400 Nyíregyháza, Csillag u. 16.
ügyvezető igazgató: Radóczy János
Tel./fax: 42/410-038, 42/410-038
Mobil: 30/945-2627
Levélcím: 4400 Nyíregyháza, Csillag u. 16.
51. **Szajol**
HALÁSZ Kft. *
- Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
ügyvezető: Csoma Gábor
Tel./fax: 56/446-016
Mobil: 30/995-2187
Levélcím: 5081 Szajol Petesziget u. 1.



52. **Szajol**
Tisza Horgászegyesület
Központ: 5081 Szajol, Petesziget u. 1.
elnök: Dencs Árpád
Tel./fax: 56/446-016
Mobil:
Levélcím: 5081 Szajol, Petesziget u. 1.
53. **Tiszaújváros**
Tógyer és Társa Kft. „Sziget Csárda”
Központ: 3580 Tiszaújváros, Mu.nkácsy M. u. 5. II./3.
ügyvezető igazgató: Tógyer Gyu.la
Tel./fax: 49/442-492
Mobil: 30/240-2257
Levélcím: 3580 Tiszaújváros, Mu.nkácsy M. u. 5. II./3.
54. **Tiszavasvári**
Munka Mezőgazdasági Szövetkezet
Központ: 4440 Tiszavasvári, Kabay J. u. 9.
elnök: Marton János
Tel./fax: 42/372-122
Mobil: 30/945-6640
Levélcím: 4440 Tiszavasvári, Kabay J. u. 9.
55. **Tiszavasvári**
Tiszamelléki Víz-,Közmű-
és Mélyépítési Vállalkozás
pártoló tag
Központ: 4440 Tiszavasvári, József A. u. 40.
vállalkozás vezető: Kovács Miklós
Tel./fax: 42/372-708, 42/275-120,
42/275-120
Mobil: 30/925-3528
Levélcím: 4440 Tiszavasvári, József A. u. 40.
56. **Tokaj**
TISZAVIRÁG Halászati Szövetkezet
Központ: 3910 Tokaj, Bajcsy Zs. u. 5.
elnök: Nagy Irén
Tel./fax: 47/352-151
Mobil: 30/262-7101
Levélcím: 3910 Tokaj, Bajcsy Zs. u. 5.

DÉL-KELET-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

57. **Baja**
Baja-Hal Halászati,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Központ: 6500 Baja, Alkotmány u. 7.
ügyvezető igazgató: Erős István
Tel./fax: 79/323-411, 79/323-411
Mobil: 30/955-3256
Levélcím: 6500 Baja, Alkotmány u. 7.
58. **Gyomaendrőd**
FISH-COOP Bt. *
Központ: 5500 Gyomaendrőd, Achim u. 3/1.
ügyvezető: Csoma Gábor
Tel./fax: 66/386-437, 66/386-437
Mobil: 30/995-2187
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd, Achim u. 3/1.
59. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet *
Központ: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27.
elnök: Dr. Csoma Antal
Tel./fax: 66/386-535, 66/386-437
Mobil: 30/955-4569
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27.
60. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet
Horgász Egyesülete
Központ: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 27.
elnök: Kiss Sándor
Tel./fax: 66/386-535, 66/386-437
Mobil: 30/207-3598
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth L. u. 27.



61. **Kecel**
Orcsik László
pártoló tag
Központ: 6237 Kecel, Soltvadkerti u. 72.
Orcsik László
Tel./fax:
Mobil: 20/927-4042
Levél cím: 6237 Kecel, Soltvadkerti u. 72.
62. **Kecskemét**
Szikrai Ponty Kft.
Központ: 6000 Kecskemét, Pászthoy u. 10.
ügyvezető: Rozmis János
Tel./fax: 76/320-398
Mobil: 60/365-030
Levél cím: 6000 Kecskemét, Pászthoy u. 10.
63. **Kiskunlacháza**
Engel Sándor
*pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza, Széchenyi u. 14/b.
tulajdonos: Engel Sándor
Tel./fax: 24/431-228, 24/430-371
Mobil: 20/357-6810
Levél cím: 2340 Kiskunlacháza, Széchenyi u. 14/b.
64. **Kiskunlacháza**
ÖKO 2000 Vállalkozás
*pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza, Hatház u. 38.
tulajdonos: Szabó József
Tel./fax: 24/430-564 24/430-371
Mobil: 20/943-3564
Levél cím: 2340 Kiskunlacháza, Hatház u. 38.
65. **Kiskunlacháza**
Szabó Józsefné
*pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza, Hatház u. 40.
tulajdonos: Szabó Józsefné
Tel./fax: 24/430-564 24/430-371
Mobil: 20/943-3564
Levél cím: 2340 Kiskunlacháza, Hatház u. 40.
66. **Nagybaracska**
Haltermelő és Értékesítő Kft. *
Központ: 6527 Nagybaracska, Szabadság tér 36/b.
ügyvezető igazgató: Pintér Ferenc
Tel./fax: 79/361-683, 79/361-683
Mobil: 30/249-8092
Levél cím: 6527 Nagybaracska, Szabadság tér 36/b.
67. **Szalmár**
EUROFISH Kft. *
Központ: 6336 Szalmár, Kárász u. 5.
ügyvezető: Nemes György
Tel./fax: 322-6058,
Mobil: 30/944-7211
Levél cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 229. VII/22.
Kapcsolattartó: Kiss Zoltán: 30/932-7021
68. **Szalmár**
TAMÁS és CSÓTI Halászati Bt.
Központ: 6336 Szalmár, Kárász u. 9.
ügyvezető igazgató: Tamás Zoltán
Tel./fax: 78/475-127, 78/475-097
Mobil: 20/410-1781, 20/410-1772
Levél cím: 6336 Szalmár, Kárász u. 9.
69. **Szarvas**
AGRO AQUA Fejlesztő,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. *
Központ: 5540 Szarvas, I. kk. 10.
ügyvezető: Dr. Müller Ferenc
Tel./fax: 66/313-179,
Mobil: 20/978-1409
Levél cím: 5540 Szarvas, I. kk. 10.



70. **Szarvas**
Dankó István
Központ: 5540 Szarvas, Jókai u. 40/b.
őstermelő: Dankó István
Tel./fax: 66/313-107
Mobil: 30/985-1228
Levélcím: 5540 Szarvas, Jókai u. 40/b.
71. **Szarvas**
Halászati és Öntözési Kutatóintézet *
Központ: 5540 Szarvas, Anna-liget 8.
igazgató: Dr. Váradai László
Tel./fax: 66/515-300, 66/312-142
Mobil: 30/945-8206
Levélcím: 5541 Szarvas, pf. 47.
72. **Szarvas**
HALTÁP Takarmánygyártó,
Forgalmazó és Fejlesztő Kft.
Központ: 5540 Szarvas, I. Külterület 10.
ügyvezető igazgató: Dr. Majoros Ferenc
Tel./fax: 66/210-418, 66/312-142
Mobil: 30/945-2996
Levélcím: 5540 Szarvas, I. Külterület 10.
73. **Szeged-Tápé**
TISZA Halászati Szövetkezet *
Központ: 6753 Szeged-Tápé, Kőrös sor 83.
ügyvezető igazgató: Gulyás Antal
Tel./fax: 62/496-740, 62/496-959
Mobil: 30/218-7644
Levélcím: 6753 Szeged-Tápé, pf. 22.
74. **Tömörkény**
ALKOTMÁNY Mezőgazdasági Szövetkezet *
Központ: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17.
elnök: Kovács László
Tel./fax: 63/577-040
Mobil: 30/432-1056
Levélcím: 6646 Tömörkény, Szabadság tér 17.
75. **Túrkeve**
Szabó Kft. *
Központ: 5420 Túrkeve, Attila u. 3/a.
igazgató: Szabó Kálmán
Tel./fax: 56/361-039
Mobil: 30/948-5890
Levélcím: 5420 Túrkeve, Attila u. 3/a

A PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. | Attala |
| 2. Dél-borsodi AGRÁR Kft. | Gelej |
| 3. FISH-COOP Bt. | Gyomaendrőd |
| 4. BOCSKAI Halászati Szövetkezet | Hajduszoboszló |
| 5. Hortobágyi Halgazdaság Rt. | Hortobágy-Halastó |
| 6. Balatoni Halászati Rt. | Siófok |
| 7. Halászati és Öntözési Kutatóintézet | Szarvas |
| 8. H & H CARPIO Halászati Kft. | Szentlőrinc |
| 9. Tatai Mezőgazdasági Rt. | Tata |
| 10. Haltermelők Országos Szövetsége, Ivadéknevelő Tógazdasága | Dinnyés |



RAGADOZÓ ÉS IPARSZERŰEN HALAT TERMELŐK ÉS TENYÉSZTŐK TAGOZATÁNAK TAGJAI

- | | | |
|-----|---|----------------|
| 1. | INTERFISH Halszaporító és Tanácsadó Kft. | Budapest |
| 2. | ARANYPONTY Halászati Rt. | Százhalombatta |
| 3. | Temperáltvizü Halszaporító és Kereskedelmi Kft. | Százhalombatta |
| 4. | TÓGAZDA Halászati Rt. | Százhalombatta |
| 5. | PISCICULTURA Halászati és Kereskedelmi Kft. | Tapolca |
| 6. | Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. | Attala |
| 7. | Rideg & Rideg Fish Farm Kft. | Homokmégy |
| 8. | BIO Halászati Bt. és Integrált tagjai | Mike |
| 9. | Balatoni Halászati Rt. | Siófok |
| 10. | H & H CARPIO Halászati Kft. | Szentlőrinc |
| 11. | AQUA-KULTURA Kft. | Bócs |
| 12. | Hoitsy és Rieger Kft. | Lillafüred |
| 13. | FISH-COOP Bt. | Gyomaendrőd |
| 14. | Orcsik László | Kecel |
| 15. | EUROFISH Kft. | Szakmár |
| 16. | AGRO AQUA Fejlesztő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. | Szarvas |
| 17. | Halászati és Öntözési Kutatóintézet | Szarvas |



A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TAGJAI A KETTŐS TAGOK NÉLKÜL

- Biharugra**
Biharugrai Halgazdaság Kft.
Központ: 5538 Biharugra, Halas út 1.
ügyvezető: Mikics Imre
Tel./fax: 66/498-003, 66/498-003
Mobil: 06-30-207-6111
Levélcím: 5538 Biharugra, Halas út 1.
- Bikal**
Halász Kft.
Központ: 7346 Bikal, Széchenyi u. 25.
ügyvezető igazgató: Wohlschein Ferenc
Tel./fax: 72/459-390, 72/459-390
Mobil: 06-30-277-6224, 06-30-288-1011
Levélcím: 7346 Bikal, Széchenyi u. 25.
- Budapest**
ANDER Kft.
Központ: 1116 Budapest, Rátz László u. 9. fsz. 1.
igazgató: Ander Imre
Tel./fax: 205-9547, 365-2589
Mobil: 06-30-940-3596
Levélcím: 1116 Budapest, Rátz László u. 9. fsz. 1.
- Budapest**
Horgászegyesületek Budapesti Szövetsége
Központ: 1052 Budapest, Galamb u. 3.
Tel./fax: 318-5472, 318-5737, 318-5737
Mobil: 06-20-924-7681
Levélcím: 1364 Budapest, pf. 85.
- Budapest**
Magyar Országos Horgász Szövetség
Központ: 1124 Budapest, Korompai u. 17.
ügyvezető elnök: Szalay Ferenc
Tel./fax: 319-9790, 319-9791,
319-9793, 319-9794, 319-9792
Mobil:
Levélcím: 1511 Budapest, pf. 7.
- Budapest**
Fix Bt.
Központ: 1028 Budapest, Rodostó u. 8.
Péterfy Miklós
Levélcím: 1028 Budapest, Rodostó u. 8.
- Csurgó**
HUMOTÓ Termelő-Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft.
Központ: 8840 Csurgó, Híd u. 4.
ügyvezető igazgató: Tóth István
Tel./fax: 82/471-800,
Mobil: 06-20-941-8552
Levélcím: 8840 Csurgó, Híd u. 4.
- Dalmand**
Dalmandi Mezőgazdasági Rt.
Központ: 7211 Dalmand, Felszabadulás u. 42.
vezérigazgató: Gelencsér József
Tel./fax: 74/439-133, 74/439-232,
74/439-101, 74/439-808
Levélcím: 7211 Dalmand, Felszabadulás u. 42.
- Felgyő**
AGROCSONGRÁD Rt.
Központ: 6645 Felgyő, II. ker. 51.
igazgató: Pataki Péter
Tel./fax: 63/480-012, 63/480-030
Mobil: 06-30-9684-265
Levélcím: 6645 Felgyő, II. ker. 51.



10. **Gálosfa**
TÓTÁJ Bt.
Központ: 7473 Gálosfa, Halásztanya
ügyvezető: Dr. Vörös Gáborné
Tel./fax: 82/370-674, 82/370-674
Mobil: 06-60-368-586
Levélcím: 7473 Gálosfa, Halásztanya
11. **Hortobágy**
Hortobágyi Lúdtenyésztő Rt.
Központ: 4071 Hortobágy, Sóvirág tér 21.
vezérigazgató: Varga Ferenc
Tel./fax: 52/701-042, 52/701-043
Mobil: 06-30-9853-251
Levélcím: 4071 Hortobágy, Sóvirág tér 21.
12. **Kéthely**
Szűcs Ernő
Központ: 8713 Kéthely, Baglashegy 5.
Mobil: 06-30-230-6436
Levélcím: 8713 Kéthely, Baglashegy 5.
13. **Kisújszállás**
Végh Endre
Központ: 5310 Kisújszállás, Széchenyi u. 87/1.
Mobil: 06-30-950-4995
Levélcím: 5310 Kisújszállás, Széchenyi u. 87/1.
14. **Kunszentmárton**
SELLŐ Haltenyésztő és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5440 Kunszentmárton, Angyal D. u. 6.
ügyvezető: Szaszko Antal
Tel./fax: 56/461-544
Mobil: 06-30-953-4415
Levélcím: 5440 Kunszentmárton, Angyal D. u. 6.
15. **Lovászpataka**
Szabó Ervin
Központ: 8553 Lovászpataka, Rákóczi u. 24.
Tel./fax: 89/549-100, 89/549-101
Mobil: 06-70-388-8222
Levélcím: 8553 Lovászpataka, Rákóczi u. 24.
16. **Mike**
Szálka Halászati Kft.
Központ: 7512 Mike, Kossuth u. 1.
ügyvezető: Dormán Zoltán
Tel./fax: 82/351-826
Mobil: 06-30-411-3243, 06-30-378-5313
Levélcím: 7500 Nagyatád, pf. 27.
17. **Ráckeve**
Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
Központ: 2300 Ráckeve, Kossuth L. u. 94.
ügyvezető igazgató: Závory Zsolt
Tel./fax: 24/423-565, 24/485-261, 24/485-261
Mobil: 06-30-200-5207
Levélcím: 2301 Ráckeve, pf. 35.
18. **Rákóczifalva**
SIL-TOK Kft.
Központ: 5085 Rákóczifalva, Halastó
ügyvezető igazgató: Kunyi Antal
Tel./fax: 56/440-000
Mobil: 06-60-483-922
Levélcím: 5085 Rákóczifalva, pf. 53.
19. **Sántos**
HALÉPKER Bt.
Központ: 7475 Sántos, Fő u. 98.
ügyvezető: Vörös Zsolt
Tel./fax: 82/370-674, 82/370-674
Mobil:
Levélcím: 7475 Sántos, Fő u. 98.

20. **Sárbogárd**
Killer Gábor
Központ: 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 199.
vállalkozó:
Tel./fax: 25/468-370,
Mobil: 06-20-913-4265
Levélcím: 7003 Sárbogárd, Köztársaság u. 199.
21. **Sásd**
Kovács Jenő
Központ: 7370 Sásd, Deák tér 3.
őstermelő:
Tel./fax: 72/454-131,
Mobil:
Levélcím: 7383 Baranyaszentgyörgy, Petőfi S. u. 10.
22. **Szarvas**
Szarvas-Fish Kft.
Központ: 5540 Szarvas, I. külkerület 57.
ügyvezető: Radics Ferenc
Tel./fax: 66/313-179, 66/313-179
Mobil: 06-20-969-3713
Levélcím: 5540 Szarvas, I. külkerület 57.
23. **Szarvas**
Szarvasi INNOFLEX Kft.
Központ: 5540 Szarvas, Annaliget 7.
ügyvezető: Tóth Imre
Tel./fax: 66/312-896, 66/312-896
Mobil:
Levélcím: 5540 Szarvas, Annaliget 7.
24. **Százhalombatta**
AL-CU CARP Halászati
és Kereskedelmi Bt.
Központ: 2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 66/b.
ügyvezető: Albel Miklós
Tel./fax: 23/358-038,
Mobil: 06-30-211-0485
Levélcím: 2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 66/b.
25. **Szeged**
SZEGEDFISH Mezőgazdasági
Termelő és Szolgáltató Kft.
Központ: 6728 Szeged, Külterület 41.
ügyvezető igazgató: Sztanó János
Tel./fax: 62/461-444, 62/469-107, 62/469-109
Mobil: 06-30-928-7159
Levélcím: 6701 Szeged, pf. 50.
26. **Szeghalom**
VARIOPHARMA Bt.
Központ: 5520 Szeghalom, Tildy u. 10.
ügyvezető: Kovácsné Bánszki Éva
Tel./fax: 66/510-050, 66/510-050
Mobil: 06-30-945-1289
Levélcím: 5630 Békés, Gém u. 6.
27. **Szolnok**
Intenzív HALAS Kft.
Termelő, Fejlesztő, Szolgáltató
és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5000 Szolnok, Bartók Béla u. 1.
ügyvezető: Dr. Müller Tibor
Tel./fax: 66/313-179
Mobil: 06-20-927-8196, 06-20-926-6949
Levélcím: 5000 Szolnok, Bartók Béla u. 1.
28. **Tamási-Fornád**
Tamási Hal Haltenyésztő
és Kereskedelmi Kft.
Központ: 7090 Tamási-Fornád
ügyvezető: Táci Gyuláné
Tel./fax:
Mobil: 06-60-462-981, 06-30-946-6089
Levélcím: 7090 Tamási-Fornád



29. **Tiszasüly**
Tiszasülyi Haltermelő
és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5061 Tiszasüly, Halászati Központ
ügyvezető: Kovács Zoltán
Tel./fax: 56/497-817, 56/487-047
Mobil: 06-30-330-3732
Levél cím: 5008 Szolnok, Stromfeld A. u. 28.
30. **Varsád**
Czikkhalas Halastavai Kft.
Központ: 7067 Varsád, Kossuth u. 1.
ügyvezető igazgató: Czikk László
Tel./fax: 74/448-222, 74/448-444
Mobil: 06-30-336-3257
Levél cím: 7067 Varsád Kossuth u. 1.



HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Központi iroda:	Budapest, XII. ker. Vöröskő u. 4/b.
Postacím:	1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon:	355-7019
Telefon/fax:	214-2643
Internet	www.haltermosz.hu .
E-mail:	iroda@haltermosz.hu .
Igazgató:	Dr. Orosz Sándor
Főkönyvelő:	Sághy Andrásné
Főmunkatársak:	Bardócz Tamás Kutasy Gabriella Tavaszi Józsefné
Titkárság:	Schmidtné Vízi Hajnalka

Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság:

Cím:	2485 Dinnyés 70-es út
Telefon:	22/357-690
Telefon/fax:	22/357-553
Gazdaságvezető:	Szabó Róbert
Munkatársak:	Ács Szilárd Barna Zoltán Drankovits Zoltán Lukács Károly Megyeri Győző Németh Balázs Németh Lajos Schneider Józsefné Szabó Krisztián



HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS

Postacím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon: 355-7019
Telefon/fax: 214-2643
E-mail: termektanacs@haltermosz.hu
Igazgató: Dr. Balázs László
Főmunkatárs: Szanyi Judit



A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN	5
A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2001. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI.	8
A SZÖVETSÉG ÉS A TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2001. ÉVI TERMELÉSE	11
TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK.	14
A SZÖVETSÉG 2001. ÉVI MUNKÁJA	24
1. AZ ÉRDEKKÉPVESELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI	24
1.1 TESTÜLETI ÜLÉSEK, RENDEZVÉNYEK	24
1.2 A TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI.	24
1.3 A 2001. ÉVI MARKETING MUNKA	29
1.4 JAVASLAT A 2002. ÉVI TÁMOGATÁSOK HALÁSZATOT ÉRINTŐ ELEMÉIRE	32
1.5 MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A HALÁSZATBAN	33
1.6 KUTATÁS-FEJLESZTÉSI PROGRAM A HALÁSZATBAN	35
1.7 TERMÉSZETVÉDELEM ÉS A HALÁSZAT KAPCSOLATA	36
2. A TAGOZATOK MUNKÁJA	38
2.1 A PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT MUNKÁJA	38
2.2 „RAGADOZÓ ÉS IPARSZERŰEN HALAT TERMELŐK ÉS TENYÉSZTŐK” TAGOZATÁNAK MUNKÁJA	39
2.3 A REGIONÁLIS TAGOZATOK MUNKÁJA	40
3. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2001. ÉVI TEVÉKENYSÉGE	40
4. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	41
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS 2001. ÉVI MUNKÁJA	43
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI	47
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TISZTSÉGVISELŐI	48
A SZÖVETSÉG TAGJAI	49
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TAGJAI A KETTŐS TAGOK NÉLKÜL	59
HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE.	63
HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS.	64

Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége
1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor igazgató