

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS
Budapest, XII., Vöröskő u. 4/b.

JELENTÉS

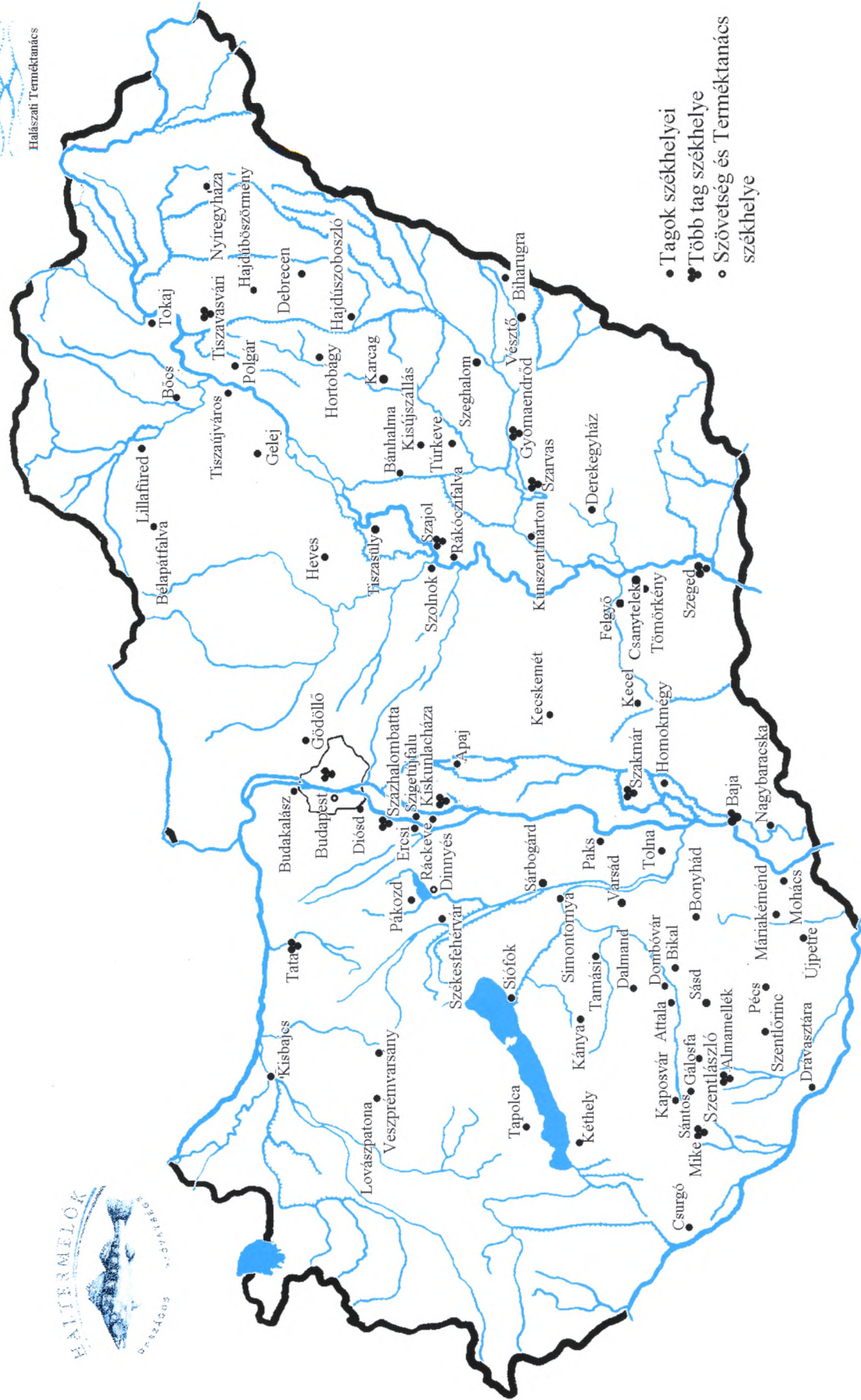
*a Szövetség és a Terméktanács,
valamint tagjaik működésének*

2002. évi
EREDMÉNYEIRŐL

2003



Magyar Halászati Terméktanács



- Tagok székhelyei
- Több tag székhelye
- Szövetség és Terméktanács székhelye



Magyar Halászati Terméktanács

JELENTÉS

*a Szövetség és a Terméktanács,
valamint tagjaik működésének*



A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN ÉS EURÓPÁBAN

A világ haltermelése az egyes évek ingadozásaitól eltekintve növekvő tendenciát mutat, szerepe meghatározó a világ élelmiszer ellátásában. Jelenleg átlagosan több mint 15%-át adja a halászat az emberiség összes állati fehérje fogyasztásának.

1. Táblázat: A világ haltermelésének főbb adatai

Termelés	1996	1997	1998	1999	2000	2001
	(millió tonna)					
<u>Kontinensek belső területeiről</u>						
Halászat	7,4	7,5	8	8,5	8,8	8,8
Akvakultúra	15,9	17,5	18,5	20,1	21,4	22,4
Összesen a belső területekről	23,3	25	26,5	28,6	30,2	31,2
<u>Tengerek és óceánok vizéből</u>						
Halászat	86,1	86,4	79,3	84,7	86	82,5
Akvakultúra	10,8	11,1	12	13,3	14,2	15,1
Összes tengeri	96,9	97,5	91,3	98	100,2	97,6
Halászat összesen	93,5	93,9	87,3	93,2	94,8	91,3
Akvakultúra összesen	26,7	28,6	30,5	33,4	35,6	37,5
Összes haltermelés	120,2	122,5	117,8	126,6	130,4	128,8
<u>Felhasználás</u>						
Emberi fogyasztás	88	90,8	92,7	94,4	96,7	99,4
Halliszt és halolaj	32,2	31,7	25,1	32,2	33,7	29,4

Forrás: FAO SOFIA 2002

A FAO azonban Kína halászatának meghatározó volumene és a statisztikájának megbízhatatlansága miatt rendszeresen közli az adatokat az ázsiai ország adatai nélkül is. Ez különösen a belvízi halászat esetében okoz jelentős változásokat. Az alábbi táblázatok a világ halászatának főbb mutatóit tartalmazzák, beleértve a rákféléket és kagylókat is, de nem beleszámítva a vízi növények termelését.

2. Táblázat: A világ haltermelésének főbb adatai Kína adatai nélkül

Termelés	1996	1997	1998	1999	2000	2001
	(millió tonna)					
<u>Kontinensek belső területeiről</u>						
Halászat	5,7	5,7	5,8	6,2	6,6	6,6
Akvakultúra	4,9	5,1	5,2	5,9	6,3	6,5
Összesen a belső területekről	10,6	10,8	11	12,1	12,9	13,1
<u>Tengerek és óceánok vizéből</u>						
Halászat	73,6	72,5	64,3	69,8	71,3	67,9
Akvakultúra	4,1	4,2	4,5	4,7	4,7	5
Összes tengeri	77,7	76,7	68,8	74,5	76	72,9
Halászat összesen	79,3	78,2	70,1	76	77,9	74,5
Akvakultúra összesen	9	9,3	9,7	10,6	11	11,5
Összes haltermelés	88,3	87,5	79,8	86,6	88,9	86
<u>Felhasználás</u>						
Emberi fogyasztás	60,4	61,5	61,3	61,9	63	65,1
Halliszt és halolaj	27,9	26	18,5	24,7	25,9	20,9

Forrás: FAO SOFIA 2002

A tengeri fogások ingadozásával szemben, az akvakultúra termelés évek óta stabilan növekszik, bár növekedésének üteme lassul. A legtöbb akvakultúrában előállított terméket (hal, kagyló, rák, növény) az ázsiai országokban állítják elő, ahol Kínán kívül India és Japán tekinthetők a legnagyobb termelő országoknak.

A tengeri halászat világszintű problémái (túlhalászás, illegális halászat) jellemzőek az európai kontinensre és halászati vízterületeire is, ami például az Európai Unió egyik neuralgikus pontjává teszi a közös halászati politikát. Európában is folyamatos probléma a halászflokkák leszerelése, a halászati területek felosztása és

a fenntartható halászat megvalósítása. Ugyanakkor itt is jellemző az akvakultúra szektor erősödése és társadalmi-gazdasági jelentőségének növekedése.

A magyar termelők számára legfontosabb fajok termelését mutató 3. táblázat adatai szerint a tógazdasági fajok esetében nincsenek jelentős változások. Az összes európai termelés statisztikai adatainak vizsgálatakor azonban azt is figyelembe kell venni, hogy ezek az értékek tartalmazzák Ukrajna, Oroszország és Belorusszia adatait is. Európa legnagyobb mennyiségben termel halfaja ezen adatok szerint is a pisztrángfélék tekinthetők, amelyek közül elsősorban a szírványos pisztrángot tenyésztik.

3. Táblázat: Édesvízi és brakkvízi akvakultúrában termelt halfajok mennyisége Európában (étkezési hal, tonna)

	1999	2000	2001
Ponty	134 328	137 549	142 833
Fehér busa	34 614	37 732	46 150
Petyes busa	4 392	6 025	6 389
Amur	2 141	2 137	2 092
Csuka	1 440	629	548
Harcsa	1 987	689	581
Süllő	844	328	308
Pisztrángfélék	232 999	234 737	241 493
Tokfélék	2 431	3 083	3 097
Afrikai harcsa	1 749	3 005	2 855
Angolna	10 258	10 416	9 942
Összesen:	427 183	436 330	456 288

Forrás: FISHSTAT +

Az adatok sokkal többet mondanak, ha megvizsgáljuk a főbb termelő országokat is. Érdekes, hogy a statisztikák szerint az elmúlt években hazánkban és Lengyelországban is csökkent az étkezési hal termelése, míg ez a tendencia Csehországot és Horvátországot kevésbé érintette.

Érdekes lehet a horvátországi termelés jelentős növekedése, amely tendencia hosszútávon veszélyes lehet a hazai pontytermelők piacaira.

A várhatóan 2004. májusában az Európai Unióhoz csatlakozó országok közül, hazánk a 3. legnagyobb pontytermelő Lengyelország és Csehország után. Fontos megjegyezni azonban, hogy míg Lengyelország jelenleg csak a belső piacára termel pontyot, addig Csehország a ponty legnagyobb európai exportőre.

Néhány ország (Németország, Olaszország stb.) változatlan adatai arról tanúskodnak, hogy itt nincsen valós statisztikai felmérés sem, csak becslésekre hagyatkoznak a jelentések összeállítói.

4. Táblázat: Főbb tógazdasági fajok termelése néhány európai országban (étkezési hal, tonna)

Ország	1999			2000			2001		
	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.	Ponty	Növ.evő*	Ragad+.
Ausztria	595	14	10	620	13	7	385	18	6
Belgium	300			250			270		
Bulgária	2 850	855	210	1 250	650	154	544	15	18
Horvátország	1 992	678	65	2 010	541	66	2 774	490	44
Csehország	16 448	492	148	17 106	709	155	17 421	1 151	151
Franciaország	5 655	39	897	5 650	39	865	5 649	38	865
Németország	10 500			10 500			10 500		
Magyarország	8 158	2 347	203	8 656	2 578	232	8 226	2 999	192
Olaszország	700			700			700		
Litvánia	1 650			1 921		16	1 957		10
Lengyelország	21 368			22 600			22 000		
Románia	1 937	4 211	58	2 262	5 423	51	2 432	5 722	59
Oroszország	33 325	20 800	3	34 210	24 200	4	42 293	32 004	9
Ukrajna	20 000	10 900	245	20 000	10 600	9	20 000	10 600	1
Jugoszlávia	3 427			2 836			2 463		

Forrás: FISHSTAT+



5. Táblázat: Intenzív rendszerekben nevelt fajok termelése néhány európai országban (tonna)

	1999				2000				2001			
	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.	Pisztr.	Tok	A har..	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.
Ausztria	2 201	1			2 011	1			1 777	1		
Belgium	700	1	240	100	700	1	400	100	700	5	350	100
Dánia	32 896			2 717	33 667			2 674	33 617			2 100
Franciao.	40 229	109		42	42 711	90		42	43 673	103		47
Németo.	25 027				25 027			150	25 026			150
Olaszo.	44 000	450		3 200	44 500	550		2 700	44 000	700		2 500
Hollandia	39		1 504	3 228	39		2 600	3 700	29		1 456	4 000
Lengyelo.	11 069	210			11 445	250			11 000	300	160	
Spanyolo.	30 000	100		145	33 133	140		109	35 384	140		80

Forrás: FISHSTAT+

Pisztr.: Pisztrángxélfélék, Tok.: Tokfélék, A.har.: Afrikai harcsa, Ang.: Angolna

Növényevő halak tenyésztésében igen jelentős a hazai termelés, más pontytermelő országok a szaktudás hiánya, vagy az éghajlati korlátok miatt nem foglalkoznak ezekkel a fajokkal. A tógazdaságban termelt ragadozó halak tekintetében Magyarország az első helyen áll a csatlakozó országok között. E fajok termelésére ugyan csak korlátozottan ad módot a jelenlegi technológia exportjuk azonban minden évben biztos bevételekhez juttatja a termelőket.

Az intenzív rendszerekben termelt fajok közül hazánkban az afrikai harcsának van a legnagyobb jelentősége. Ezt a fajt Hollandiában tenyésztik legnagyobb mennyiségben Európában. Az itteni termelési adatok 2000. évi drasztikus emelkedése, majd zuhanása annak köszönhető, hogy számos termelő vásárolt állami támogatással „kulcsra kész” termelési rendszereket, de a termék piacáról senki nem gondoskodott. Ennek következtében a 2000. évi felfutó termelés a következő években jelentős túlkínálatot és a termelők egy részének tönkremenését okozta. Hasonló folyamatok jellemzik jelenleg az angolna piacot is, ahol korábbi évek felfutását követően az üveg angolna hiánya és a kínai import is sújtja a termelőket.

Az európai pisztrángxélfélfélesztés évek óta stagnál, nincs jelentős termelés növekedés vagy csökkenés. A legnagyobb termelő országokra jellemző a termelők közös feldolgozó és értékesítői szövetkezeteinek működése, amelyek áruházláncon keresztül értékesítik termékeiket.

A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2002. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI

Az országos statisztikai adatok szerint a 2002. évről több mint 1000 ha-ral kevesebb tógazdaságról érkezett lehalászási összesítő az intenzíven termelő gazdaságok termelő kapacitása pedig nem változott jelentősen.

1. táblázat: Az 2002. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étk. halmennyiség tonna
Haltermelés*	21 090	19 124	11 573
Természetes víz **	104 269	2 212	2 103
Összesen		21 336	13 676

* Intenzív és tógazdasági termelés

** Szövetség és TermékTanács közös adatbázisából, borgász fogások nélkül

A borgász fogás 2002-ben 4 378 t volt a MOHOSZ adatai szerint

Az 1. táblázatban csak a termelt és a kereskedelmi célból lehalászott hal mennyiségét tartalmazza, a horgász fogások mennyiségét a MOHOSZ adatai alapján közöljük.

A tógazdasági termelés szektoronkénti megoszlását mutató 2. táblázatban az elmúlt évekhez képest az állami gazdálkodó szervezetek területe csökkent legnagyobb mértékben (6 401 ha volt 2001-ben), de a mezőgazdasági szervezetek területe is több mint 600 ha-ral csökkent.

2. táblázat: A 2002. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Üzemelt térület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó szaporulat (kg/ha)
Állami gazdálkodó szervezet	5 514	4 654	844	531
Mezőgazdasági szervezetek	803	443	552	346
Halászati szervezetek	920	1 150	1 250	901
Horgászati szervezetek	922	718	779	393
Kistermelők, Kft., Bt., Rt., Kht.	12 320	10 378	842	551
Egyéb	611	488	799	542
Összesen:	21 090	17 831	845	546

A tógazdasági termelés főbb mutatóit hosszabb távon mutató 3. táblázat területre vetített adatai kis mértékben csökkenő bruttó haltermelés mellett, jelentős visszaesést mutatnak az étkezési haltermelésben. Ugyanakkor a kihelyezett és a lehalászott hal különbségeként számított szaporulat jelentősen növekedett. Az adatok arra engednek következtetni, hogy az elmúlt évben jelentősen nőtt a tógazdaságokban a tenyészhalt termelés.

3. táblázat: Az 1997-2002. évi tógazdasági termelés mutatói

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	változás 2002-ben az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bruttó haltermelés (kg)	766	824	903	883	863	845	98%
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	527	559	581	571	465	546	117%
1 ha-ra jutó étk.haltermelés (kg)	493	501	564	570	580	503	87%



Tovább árnyalja a képet a 4. táblázat adatsora, amely ponty esetében csökkenő kihelyezési mennyiség mellett is növekvő bruttó hozamot jelez. Az 5. táblázat adatai szerint ugyanakkor az étkezési ponty termelése nem emelkedett az előző évhez képest. A tógazdasági termelést meghatározó halfaj esetében ezek szerint a nagyobb számban, de kisebb súllyal kihelyezett egynyaras ivadékok és a 2002. évi szaporításból származó előnevelt ivadékok termelési mutatói hoztak jelentős növekedést.

4. táblázat: A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súlynövekedési hányados
1997	176	552	376	3,14
1998	196	600	404	3,06
1999	249	639	390	2,56
2000	245	617	372	2,51
2001	247	574	327	2,32
2002	237	653	416	2,76

Az országos adatok szerint az összes étkezési hal termelés csökkenésében bekövetkező jelentős visszaesés (73 kg hektáronként) jó részben az étkezési fehér busa termelés csökkenésének köszönhető. Ennek oka minden bizonnyal az is, hogy az e halfajt nagyobb mennyiségben termelő víztározókat nem halászták le az elmúlt évben.

Az intenzíven termelt fajok közül mára egyértelműen az afrikai harcsa tekinthető a fő halnak, amelynek termelése gyakorlatilag az előző évi szinten maradt.

Étkezési hal termelésünk eredményei jelentős hatással vannak a halászati termékek külkereskedelmének mutatóira (8. és 9. táblázat) és a számított fogyasztási indexekre is (6. és 7. táblázat). Élőhal exportunk évek óta csökken, elsősorban az étkezési ponty exportjának csökkenése miatt. A 2002. évi összes élőhal export visszaesésének azonban leginkább a Lengyelországba exportált fehér busa termelés csökkenése az oka. A belső fogyasztás meghatározó halfaja a ponty, amelynek stagnáló belföldi termelése az elmúlt évihez hasonló importot eredményezett. Csökkenő behozatali árak mellett nőtt azonban a friss és fagyasztott termékek importja, ami figyelmeztető jel lehet az EU csatlakozás előtt arra, hogy nagy figyelmet kell fordítani a hazai termelőknek a belföldi piacok megtartására is.

A hazai termelés és a külkereskedelmi adatok segítségével számított fogyasztási mutatóknál figyelembe kell venni, hogy az itt alkalmazott módszer nem felel meg a nemzetközi módszereknek. Itt ugyanis a termelés esetében élősúllyal, míg a behozott termékek esetében feldolgozott tömeggel számoltunk. Az EU csatlakozás után át kell majd térni a nemzetközi szabványok alapján történő, korrekciós számítási módra, amely mindig élősúllyal számol.

5. táblázat: A 2002. évi étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	7 735	66,8%	94%
Amur	470	4,1%	72%
Fehér busa	1 516	13,1%	71%
Pettyes busa	277	2,4%	127%
Harcsa	87	0,8%	75%
Süllő	27	0,2%	108%
Compó	6	0,0%	232%
Csuka	40	0,3%	77%
Egyéb nemes hal	5	0,0%	10%
Vadhal	452	3,9%	97%
Pisztráng	18	0,2%	96%
Afrikai harcsa	878	7,6%	99%
Angolna	36	0,3%	50%
Tokféle	13	0,1%	
Egyéb	12	0,1%	9%
Összesen:	11 573	100%	89%

6. táblázat: A 2002. évi étkezési halforgalmazás alakulása

Megnevezés	Élőhal (t)	Fagyasztott (t)	Konzerv (t)
Étk. haltermelés*	18 054		
Import	547	7 760	7 560
Export (minusz)	1 728	153	57
Összesen	16 872	7 608	7 503

*Horgászfogásokkal együtt

7. táblázat: Az egy főre jutó halfogyasztás alakulása (M.o. lakossága:10 044 ezer fő)

	Élőhal	Fagyasztott	Elkészített v.konzervált hal	Összesen
1997	1,42	0,79	0,47	2,68
1998	1,25	0,86	0,58	2,70
1999	1,62	0,65	0,55	2,82
2000	1,67	0,62	0,74	3,03
2001	1,71	0,65	0,72	3,08
2002	1,68	0,76	0,75	3,18

8. táblázat: EXPORT 1997-2002-ben

Megnevezés		1997	1998	1999	2000	2001	2002
Élőhal export összesen	tonna	2 495	3 826	3 116	2 973	2 866	2 160
	eFt	953 366	1 469 079	1 280 515	1 071 416	986 374	782 241
	eUSD	5 062	6 854	5 303	3 746	3 652	3 017
Ebből angolna	tonna	97	143	155	78	77	43
	eFt	123 190	229 653	244 605	104 297	97 955	53 880
	eUSD	781	1 071	1 793	366	363	206
ponty	tonna	672	1 361	1 185	818	448	338
	eFt	293 706	554 670	432 202	268 798	191 602	187 696
	eUSD	1 554	2 579	1 793	935	709	715
Friss, fagyasztott, Gyorsfagy.	tonna	221	227	184	302	383	153
	eFt	49 210	71 959	1 574	169 331	392 284	111 980
	eUSD	266	372	383	601	1 452	422
Konzerv	tonna	95	143	28	18	38	57
	eFt	28 388	68 665	14 712	8 151	18 754	31 111
	eUSD	151	319	60	29	69	116
Mind- összesen	eFt	1 447 860	2 394 026	1 973 608	1 621 993	1 686 969	1 166 908
	eUSD	7 814	11 195	9 332	5 677	6 246	4 476

9. táblázat: IMPORT 1997-2002-ben

Megnevezés		1997	1998	1999	2000	2001	2002
	tonna	306	89	328	135	538	547
Élőhal	eFt	121 512	83 830	189 807	156 420	285 630	305 272
	eUSD	664	387	790	551	1 058	1 195
	ebből	tonna	251	23	250	29	383
ponty	eFt	77 896	8 713	82 828	8 133	122 094	160 679
	eUSD	428	41	344	28	452	639
	Friss, fagyasztott, gyorsfagy.	tonna	5 733	8 909	6 722	6 645	7 062
Konzerv	eFt	2 069 287	3 250 065	2 864 344	3 743 944	3 804 814	3 663 879
	eUSD	8 872	15 145	11 932	12 480	14 088	14 355
	tonna	4 456	5 992	5 541	7 456	7 392	7 560
Összesen	eFt	1 775 670	2 543 732	2 170 246	2 896 170	3 091 190	3 529 332
	eUSD	9 106	11 860	9 037	10 172	11 445	13 735
	eUSD	19 070	27 433	22 103	23 231	27 043	29 925

A SZÖVETSÉG ÉS A TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2002. ÉVI TERMELÉSE

A Szövetség és a Terméktanács számára a 2002. évi lehalászások adatait 63 gazdaság küldte el, ezek feldolgozásával készültek az alábbi táblázatok.

Az érdekvédelmi szervezetek tagjainak adataiból kiolvasható trendek azért is fontosak, mert az országos statisztikákat adó gazdaságok közül általában ezek azok, amelyek a haltermelést fő tevékenységként és magas szakmai színvonalon végzik. Ezt jelzi az is, hogy a statisztikák szerint az összes halastó terület 65%-án gazdálkodó szervezetek az összes termelés 77%-át adják (10/1 táblázat).

10/1. táblázat: A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Tenyész		Étkezési hal					Mind-összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
1997	12 266	3 416	3 935	288	1 726	122	266	9 753
1998	11 937	4 417	4 114	138	1 460	127	528	10 776
1999	15 324	5 899	6 731	339	1 532	154	487	15 142
2000	16 411	5 926	6 930	427	1 883	183	1 175	16 525
2001	13 785	4 414	5 686	387	1 611	121	296	12 514
2002	13 760	5 814	5 801	341	1 508	106	290	13 860

Az összesített és a hektáronkénti adatok (10/2. táblázat) is azt mutatják, hogy az érdekvédelmi szervezetek tagjainak eredményei jóval meghaladják az országos átlagot. Ebben a termelői körben is határozottan látszik az a tendencia amely a tenyészhal termelés határozott emelkedését jelzi, de itt az étkezési ponty termelése is érzékelhető. A tenyészhal termelés növekedéséből levonható hosszabb távú termelési előrejelzésekben azonban mindenképpen figyelembe kell venni, hogy a jelentések leadása az őszi lehalászások után történt, a valójában rendelkezésre álló tenyészanyag mennyiségére jelentős hatással lesz a szokatlanul hideg és hosszú tél.

10/2. táblázat: A tógazdasági termelés hektárra vetített adatai (kg)

	Tenyész		Étkezési hal					Mind-összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Raga-dozó	Egyéb	
1997	12 266	278	321	23	141	10	22	795
1998	11 937	370	345	12	122	11	44	903
1999	15 324	385	439	22	100	10	32	988
2000	16 411	361	422	26	115	11	72	1 007
2001	13 785	320	412	28	117	9	21	908
2002	13 760	423	422	25	110	8	21	1 007

Az intenzív rendszerben termelő gazdaságok közül, bár több is tagja a két szervezetnek, csak az Afrikai harcsáról és az Egyéb kategóriáról kaptunk adatokat, ezekről is csak kevés termelő területről (11. táblázat)

11. táblázat: Az intenzív rendszerben tenyésztett fajok termelése az elmúlt években (kg)

Év	Halfaj	Étkezési	Növendék	Anyá
2001	Afrikai harcsa	383 442	86 150	3280
	Angolna	72 569	31 552	
	Pisztráng	7 300	3 000	90
	Egyéb	1 201	200	424
	Tokféle	2 797	331	80
2002	Afrikai harcsa	325 671	66 660	3000
	Egyéb	2 000	15 000	800

A tógazdasági adatok részletes elemzésével számított mutatók alátámasztják az országos adatokból is következtethető megállapításokat. Ezek szerint az elmúlt év jó eredményeket hozott a termelésben.

Ennek nyilván oka a növekvő tenyésztanyag termelés is, hiszen az egy és kétnyaras korosztályok nevelésekor érhetőek el a legjobb mutató számok (12. táblázat). A hozamok és az egyéb termelési adatok elemzésekor figyelembe kell azonban venni azt is, hogy az étkezési haltermelés esetében egyre növekszik a nyáron lehalászott hal mennyisége, amely az összesített adatokban jelentős hozam csökkentő tényező.

12. táblázat: A tógazdasági termelés természetes mutatói 1997-2002 között

Megnevezés	1997	1998	1999	2000	2001	2002
R-T.E.kg.	2.31	2.29	2,27	2,24	2.59	2,23
Term.hozam kg/ha	180	215	230	223	141	246
Term.hozam %	34	35	33	36	26	36%
Takarm.hozam %	66	65	67	64	74	64%
Gyarapodási hányados	3.19	3.2	2,98	2,62	2.49	3,05

A növekvő hozamok a 13. táblázat adatai szerint jelentős mértékben a növekvő mértékű takarmányozásnak is köszönhetőek. Ennek eredményeként a nagyobb egyedszámban kihelyezett egynyaras (14. táblázat), kisebb induló egyedszáma ellenére jól növekedett és a 2002. évi egynyaras termelés is sikeres volt.

13. táblázat: A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai.

Év	Felhasznált tak.k.é.			Kihelyezés			
	ha	összes		összes		Ponty	
		tonna	kg/ha	tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
1997	12 266	15 712	1 281	3 072	250	2 107	172
1998	11 937	16 939	1 419	3 370	282	2 491	209
1999	15 324	22 897	1 548	5 077	375	4 066	277
2000	16 411	22 922	1 397	6 313	385	4 288	261
2001	13 785	19 412	1 408	5 022	364	3 762	273
2002	13 760	20 731	1 507	4 546	330	3 564	259

Az összes kihelyezett hal mennyiségéhez viszonyítva növekedett a pontykihelyezés összes tömege is:

1997	1998	1999	2000	2001	2002
68%	74%	74%	68%	74%	78%

14. táblázat: Tenyészhal termelés alakulása 1998-2002

Megnevezés	1998 (11 937 ha területen)		1999 (15 324 ha területen)		2000 (16 411 ha területen)		2001 (13 785 ha területen)		2002 (13 760 ha területen)	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₁	22 445	83,0%	25 189	83,4%	33 068	86,1%	24 837	85,4%	27 541	87,0%
A ₁	1 890	7,0%	2 380	7,9%	1 749	4,6%	1 606	5,5%	1 349	4,3%
B ₁	2 415	8,9%	2 365	7,8%	3 111	8,1%	2 393	8,2%	2 016	6,4%
R ₁	276	1,0%	286	0,9%	480	1,2%	240	0,8%	738	2,3%
Egynyaras ivadék összesen										
	27 026	100%	30 219	100%	38 408	100%	29 076	100%	31 645	100%
Megnevezés	1998		1999		2000		2001		2002	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₂	7 719	82,8%	8 201	80,7%	10 124	83,9%	6 202	75,5%	7 867	86,5%
A ₂	397	4,3%	571	5,6%	684	5,7%	485	5,9%	384	4,2%
B ₂	1 148	12,3%	1 277	12,6%	1 128	9,4%	1 449	17,6%	753	8,3%
R ₂	53	0,6%	116	1,1%	130	1,1%	77	0,9%	91	1,0%
Kétnyaras tenyész összesen										
	9 317	100%	10 165	100%	12 066	100%	8 212	100%	9 094	100%



15. táblázat: Az üzemelő tóterület 1 ha-ján lehalászott tenyészponty

	Ponty db/ha	
	egynyaras	kétnyaras
1996	1 799	764
1997	1 565	544
1998	1 880	647
1999	1 644	535
2000	2 015	617
2001	1 822	445
2002	2 002	572

A természetes vízi halfogások alakulására továbbra is jellemző az értékeesebb fajok fogási adatainak csökkenése, míg az egyéb halak fogási adatai növekedtek.

16. táblázat: A természetes vízi halfogás alakulása t-ban (MOHOSZ adatokkal, de horgász fogások nélkül)

	ha	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összesen
1997	89 516	637	39	1 524	215	876	3 291
1998	90 362	727	32	686	266	924	2 635
1999	90 100	836	44	973	131	925	2 910
2000	89 373	828	56	751	108	710	2 453
2001	26 873	491	46	458	59	238	1 292
2002	104 269	445	82	718	124	843	2 212

Az elmúlt öt év ha-ra vetített halfogás alakulása:

1997	1998	1999	2000	2001	2002
37 kg;	29 kg.	32 kg	27 kg	48 kg	21 kg

RÉSZLETES TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK

Az összesítés során a Haltermelők Országos Szövetsége és a Halászati Termékτανács tagjai székhelyük alapján kerültek az egyes közigazgatási régiókba. A termelési táblázatok alapját az FVM megyei hivatalainak is beküldött, „Lehalászási Összesítők” másolatai adták. Az adatokat a Halászati Termékτανács és a Haltermelők Országos Szövetsége közös adatbázisából gyűjtöttük ki.

Táblázatok jegyzéke

- | | |
|----------------|--|
| I. táblázat | Taggazdaságok területi és termelési megoszlása 2002-ben |
| II. táblázat | Taggazdaságok összes termelése 2002-ben (kg) |
| III. táblázat | Tagok tógazdasági termelése 2002-ben |
| IV. táblázat | Taggazdaságok 2002. évi tenyészhaltermelésének megoszlása |
| V. táblázat | 1998-2002. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha)
(Szövetségi és Termékτανácsi adatok alapján) |
| VI. táblázat | A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg) |
| VII. táblázat | Fogyasztói és termelői halárak alakulása az elmúlt években
(Szövetségi és Termékτανácsi adatok alapján) |
| VIII. táblázat | Tógazdasági haltermelés alakulása (országos adatok) |



Taggazdaságok területi és termelési megoszlása 2002-ben

Régió	Terület (ha)			Összes termelés (kg)			Étkezési hal %	
	Természetes víz	Totóterület Összes	Üzemelt üzemelt	Tenyészhal	Étkezési hal	Mindösszesen		
Dél-Alföld	4 875	5 535	4 877	9 752	1 670 601	1 918 911	3 589 512	53%
Dél-Dunántúl	64 051	2 662	2 565	66 616	1 254 602	2 202 684	3 457 286	64%
Észak-Alföld	6 345	4 243	3 756	10 101	1 803 011	3 478 709	5 281 720	66%
Észak-Magyarország	722			722		21 650	21 650	100%
Közép-Dunántúl	3 934	1 116	1 055	4 989	599 082	877 137	1 476 219	59%
Közép-Magyarország	18 742	1 533	1 507	20 249	595 102	1 565 915	2 161 017	72%
Nyugat-Dunántúl	5 600			5 600		83 980	83 980	100%
Összesen	104 269	15 089	13 760	118 029	5 922 398	10 148 986	16 071 384	63%

II. táblázat

Taggazdaságok összes termelése 2002-ben (kg)

Régió	Vízterület	Ponty	Amur	Busa	Stüllő	Harcsa	Csuka	Angolna	Balín	Kecsege	Márna	Compó	Vegyves fehérhal	Törpe harcsa	Egyéb nemes	Ezüst-karász	Takarmány hal	Végösszeg
Del-Alföld	Termvíz	13 927	3 441	80 742	9 179	9 125	6 107	852	1 273	1 898	957		47 547	3 184		27 223		205 455
	Tógazd	2 703 682	122 747	404 134	11 217	29 263	11 907										101 107	3 384 057
Del-Alföld Össz.	Termvíz	2 717 609	126 188	484 876	20 396	38 388	18 014	852	1 273	1 898	957		47 547	3 184		27 223	101 107	3 589 512
Del-Dunántúl	Termvíz	12 447	3 084	274 100	12 984	5 126	1 024	357	3 450	48	510		2 16 642	1 764		16 488		548 024
	Tógazd	2 178 455	147 030	431 826	21 630	18 480	17 653					1 100			5 107		93 532	2 914 813
Del-Dunántúl Össz.	Termvíz	2 190 902	150 114	705 926	34 614	23 606	18 677	357	3 450	48	510	1 100	2 16 642	1 764	5 107	16 488	93 532	3 462 837
Észak-Alföld	Termvíz	161 764	59 315	211 956	6 044	12 953	11 675	1 720	4 330	4 668	593	300	85 440	26 700		49 904		637 362
	Tógazd	3 554 444	187 981	682 329	8 458	45 426	4 392					860			80		110 328	4 594 298
Észak-Alföld Össz.	Termvíz	3 716 208	247 296	894 285	14 502	58 379	16 067	1 720	4 330	4 668	593	1 160	85 440	26 700	80	49 904	110 328	5 231 660
Észak-Magyarország	Termvíz	2 850	250	400	1 100	1 500	1 150	50	950	600	100	800	7 500	1 800		2 600		21 650
	Tógazd																	
Észak-Magyarország Össz.	Termvíz	2 850	250	400	1 100	1 500	1 150	50	950	600	100	800	7 500	1 800		2 600		21 650
Közép-Dunántúl	Termvíz	113 960		71 105	4 672	1 936	600			110	450		30 546					223 379
	Tógazd	961 946	28 899	219 703	9 259	5 275	7 436					1 123					19 192	1 252 833
Közép-Dunántúl Össz.	Termvíz	1 075 906	28 899	290 808	13 931	7 211	8 036			110	450	1 123	30 546				19 192	1 476 212
Közép-Magyarország	Termvíz	137 354	15 369	74 597	13 675	10 969	9 202	37	4 398	1 057	1 931	2 270	117 833	12 864		90 112		491 668
	Tógazd	1 250 820	89 903	296 475	2 681	14 124	13 362					2 370			1 950		42 182	1 713 867
Közép-Magyarország Össz.	Termvíz	1 388 174	105 272	371 072	16 356	25 093	22 564	37	4 398	1 057	1 931	4 640	117 833	12 864	1 950	90 112	42 182	2 205 535
Nyugat-Dunántúl	Termvíz	2 426	591	5 560	1 681	1 063	1 934	6 325	616		13 800	28	33 904			16 051		83 979
	Tógazd																	
Nyugat-Dunántúl Össz.	Termvíz	2 426	591	5 560	1 681	1 063	1 934	6 325	616		13 800	28	33 904			16 051		83 979
Termvíz össz.		444 728	82 050	718 460	49 335	42 672	31 692	9 341	15 017	8 381	18 341	3 398	539 412	46 312		202 378		2 211 517
Tógazd össz.		10 649 347	576 560	2 034 467	53 245	112 568	54 750					5 453			7 137		366 341	13 859 868
Mindösszesen		11 094 075	658 610	2 752 927	102 580	155 240	86 442	9 341	15 017	8 381	18 341	8 851	539 412	46 312	7 137	202 378	366 341	16 071 384



III. táblázat

Taggazdaságok tőgazdasági termelése 2002-ben

Megnevezés	ha	Kihelyezés (kg)				Lehalászás (kg)					
		Pony	Növénnyevő	Egyéb	Összes	kg/ha	Pony	Növénnyevő	Egyéb	Összes	kg/ha
Dél-Alföld	4 877	844 977	188 827	9 167	1 042 971	214	2 703 682	526 881	153 494	3 384 057	694
Dél-Dunántúl	2 565	743 534	157 550	20 481	921 565	359	2 178 455	578 856	157 502	2 914 813	1 136
Észak-Alföld	3 756	1 164 041	308 429	25 728	1 498 198	399	3 554 444	870 310	169 544	4 594 298	1 223
Közép-Dunántúl	1 055	361 998	80 871	16 939	459 808	436	961 946	248 602	42 285	1 252 833	1 188
Közép-Magyarország	1 507	449 709	148 566	17 100	615 375	408	1 250 820	386 378	76 669	1 713 867	1 137
Összesen	13 760	3 564 259	884 243	89 415	4 537 917	330	10 649 347	2 611 027	599 494	13 859 868	1 007

Megnevezés	ha	Szaporulat (kg)				Felhasználható KE	kg-ra eső KE	Gyapardási hányados	Takarmányhozam kg	kg/ha	Természetes hozam		
		Pony	Növénnyevő	Egyéb	Összes						kg/ha	kg	kg/ha
Dél-Alföld	4 877	1 858 705	338 054	144 327	2 341 086	480	5 981 052	2,55	3,24	1 708 872	350	632 214	130
Dél-Dunántúl	2 565	1 434 921	421 306	137 021	1 993 248	777	5 529 669	2,77	3,16	1 579 905	616	413 343	161
Észak-Alföld	3 756	2 390 403	561 881	143 816	3 096 100	824	6 162 502	1,99	3,07	1 760 715	469	1 335 385	356
Közép-Dunántúl	1 055	599 948	167 731	25 346	793 025	752	935 760	1,18	2,72	267 360	253	525 665	498
Közép-Magyarország	1 507	801 111	237 812	59 569	1 098 492	729	2 122 507	1,93	2,79	606 431	402	492 061	327
Összesen	13 760	7 085 088	1 726 784	510 079	9 321 951	677	20 731 490	2,22	3,05	5 923 283	430	3 398 668	247

IV. táblázat

Taggazdaságok 2002. évi tenyészhaltermelésének megoszlása

Megnevezés	Egy nyaras						Két nyaras					
	Ponty		Busa		Amur		Ponty		Busa		Amur	
	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg	db	kg
Dél-Alföld	9 656 293	449 076	573 812	23 913	484 000	14 969	2 641 939	977 250	209 617	89 281	75 486	37 566
Dél-Dunántúl	6 532 769	224 008	346 120	11 579	255 500	5 508	2 030 635	748 546	145 557	75 567	99 954	61 678
Észak-Alföld	7 311 320	799 355	891 200	49 383	457 500	27 954	1 271 320	637 262	302 000	168 670	133 570	48 606
Közép-Dunántúl	2 127 948	121 126	135 788	8 351	52 650	1 827	1 087 556	376 773	57 250	58 608	21 131	10 449
Közép-Magyarország	1 912 770	106 746	69 500	2 970	99 430	3 370	835 453	353 551	38 100	29 710	53 822	14 161
Összesen	27 541 100	1 700 311	2 016 420	96 196	1 349 080	53 628	7 866 903	3 093 382	752 524	421 836	383 963	172 460

Megnevezés	Egy nyaras		Két nyaras	
	Ragadozó			
	db	kg	db	kg
Dél-Alföld	115 894	14 455	5 689	3 781
Dél-Dunántúl	115 454	13 347	48 791	13 189
Észak-Alföld	441 490	13 841	19 439	11 269
Közép-Dunántúl	48 905	2 536	12 990	4 685
Közép-Magyarország	16 564	2 078	3 709	2 448
Összesen	738 307	46 257	90 618	35 372



**1998-2002. évi 1 ha-ra vetített önköltség (Ft/ha)
(Reprezentatív felmérés)**

Megnevezés	1998	1999	2000	2001	2002
Kihelyezési anyag	87 238	83 648	87 870	150 881	99 132

Költségek a kihelyezési anyag nélkül (Ft/ha)

Munkabér	20 914	28 367	30 365	39 986	33 782
TB. járulék	8 492	10 246	11 673	13 506	11 296
Munkaadói járulék	828	1 193	889	1 226	941
Takarmány	24 596	39 434	46 506	61 303	44 420
Vízdíj*	12 385	7 194	12 353	9 154	8 528
Vízkezelés haszn. Díj*		986	1 868	2 566	2 493
Műtrágya + szerves trágya	1 697	1 336	2 136	2 006	2 740
Villamosenergia	4 335	7 411	6 643	10 973	7 392
Folyékony energia	6 146	7 675	10 512	10 890	9 914
ebből gázolaj		6 628	7 691	8 567	8 217
Egyéb anyagköltség	9 328	37 151	10 735	16 179	10 466
ebből gyógyszer		1 064	722	2 661	1 457
Értékcsökkenési leírás	5 781	9 684	6 615	13 728	12 794
Segédüzemi költség	13 152	6 767	8 583	9 577	10 708
Egyéb költség	16 438	16 242	18 313	28 209	28 952
Főágazati általános költség	5 273	7 383	6 220	7 478	6 438
Szűkített önköltség	107 924	117 475	173 411	169 345	148 804
Gazdasági általános költség	31 211	27 808	30 209	20 045	21 025
Teljes önköltség	145 768	177 749	203 628	234 103	232 193

A vízdíj és a vízkezelés használati díj hektáronkénti mértéke a különböző székhelyű Szövetségi és Terméktanácsi tagoknál 2002-ben

	Vízdíj	Vízkezelés használati díj
Alföldi régió	13 028	2 160
Dunántúli régió	2 099	2 967

A fogyasztói árak alakulása az ország különböző piacain (Ft/kg)

	I. negyedév			II. negyedév			III. negyedév			IV. negyedév		
	Átlag	Min	Max	Átlag	Min	Max	Átlag	Min	Max	Átlag	Min	Max
ponty	666	600	750	745	600	890	761	650	890	728	650	850
amur	575	400	700	550	400	700	608	400	750	556	340	750
busa	318	200	400	338	200	390	347	280	400	346	250	400
süllőfogas	1 391	1 100	1 700	1 313	1 100	1 530	1 325	1 100	1 500	1 381	1 200	1 700
harcsa	1 331	1 000	1 500	1 334	1 000	1 500	1 355	1 000	1 600	1 328	1 000	1 600
csuka	875	800	1 100	887	550	1 200	903	700	1 200	891	700	1 000
pisztráng	1 176	810	1 320	1 206	810	1 400	1 143	810	1 320	1 155	810	1 500
kecsege	1 088	800	1 350	1 075	700	1 400	967	900	1 000	950	900	1 000
törpe-harcsa	430	300	500	475	300	600	425	350	500	472	300	600
angolna	1 133	800	1 600	1 133	800	1 600	1 133	800	1 600	1 267	1 000	1 600
márna	340	300	400	342	300	450	352	300	450	342	300	450
keszeg	294	220	380	305	200	380	315	250	380	313	200	380
kárász	316	240	380	313	240	380	340	300	380	366	300	450
afrikai harcsa	600	550	650	700	550	750	615	570	620	620	600	670



1997. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak					
	Ponty átlagár Ft/kg	Ponty ár szórás Ft/kg	Busa átlagár Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ponty Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Busa Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	500	400-520	220	180-250	322	320-420	335 460	128	100-175	92 214
II.	700	560-800	250	200-400	487	440-650	176 420	105	70-200	103 687
III.	750	700-800	250	230-270	496	400-520	184 585	118	105-215	15 399
IV.	650	550-698	280	200-330	398	380-500	593 479	111	85-200	169 669

2000. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak					
	Ponty átlagár Ft/kg	Ponty ár szórás Ft/kg	Busa átlagár Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ponty Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Busa Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	535	380-600	270	160-350	296	270-370	314 351	134	120-160	293 040
II.	530	400-600	270	250-300	304	270-358	551 735	139	120-171	38 539
III.	530	370-650	275	160-320	328	280-400	412 909	145	121-182	76 231
IV.	530	390-600	260	180-300	292	230-380	1 393 315	142	120-180	233 814

2001. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak					
	Ponty átlagár Ft/kg	Ponty ár szórás Ft/kg	Busa átlagár Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ponty Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Busa Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	569	459-600	283	200-350	356	250-560	340 851	140	130-180	158 776
II.	642	550-790	301	220-350	415	280-540	411 267	130	100-210	174 482
III.	661	580-750	297	200-380	456	415-480	155 786	157	130-220	58 316
IV.	654	560-790	300	200-390	420	270-460	460 165	140	130-180	260 584

2002. évi fogyasztói és termelői halárak

Negyedév	Fogyasztói árak				Termelői árak					
	Ponty átlagár Ft/kg	Ponty ár szórás Ft/kg	Busa átlagár Ft/kg	Busa ár szórás Ft/kg	Ponty Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Busa Egységár (Ft/kg) Ár szórás (Ft/kg)	Mennyiség (kg)	
I.	666	600-750	318	200-400	448	270-520	212 421	154	100-183	173 007
II.	745	600-890	338	200-390	512	446-580	365 919	176	130-349	66 013
III.	761	650-890	347	280-400	523	480-595	369 122	170	150-200	62 254
IV.	728	650-850	346	250-400	479	400-838	1 004 110	166	130-280	370 221

Tógazdasági és intenzív haltermelés alakulása
(országos adat)

Év	Üzemelt tóterület ha	Össztermelés		Étkezési hal		Étkezési ponty		Étkezési busa	
		t	kg/ha	t	kg/ha	t	kg/ha	t	kg/ha
1986	24 322	23 160	952	13 862	570	8 083	323	4 225	174
1993	16 937	15 518	916	9 422	557	6 871	405	2 113	125
1994	15 015	15 650	1 042	9 837	655	7 622	508	1 621	108
1995	17 545	15 552	886	9 283	529	7 355	419	1 454	83
1996	18 295	13 518	739	8 169	446	5 787	316	1 361	74
1997	18 947	14 510	766	9 334	493	6 520	339	1 950	103
1998	20 442	16 816	823	10 222	501	7 069	346	2 037	100
1999	21 185	19 123	903	11 947	564	8 158	385	1 965	93
2000	22 547	19 904	883	12 852	570	8 656	384	2 051	91
2001	22 462	19 443	866	11 937	531	8 226	366	2 126	95
2002	21 090	19 124	907	11 573	549	7 735	367	1 793	85



A SZÖVETSÉG 2002. ÉVI MUNKÁJA

1. AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI

1.1 Testületi ülések, rendezvények

- *Január 10-én* a Szent István Egyetem Halgazdálkodási Tanszékének és a Haltermelők Országos Szövetségének vezetése Gödöllőn találkozott a közösen beadott PHARE pályázat ügyében.
- *Január 15-én* személyes egyeztetés történt a megbízott FVM Halászati főosztályvezetővel, dr. Folláth Györgynével.
- *Január 17-én* Szegeden, elnökségi ülést tartott a Halászati Termék Tanács, ahol a Szövetség is képviselte magát.
- *Február 1-én*, Budapesten rendezett elnökségi ülésen meghatározásra került a Szövetség elnökségi munka- és ülésterve, a tisztségviselők munkaterve, valamint napirendre kerültek a halászatot érintő állategészségügyi rendeletek EU jogharmonizációval összefüggő várható változásai.
- *Február 21-én* egyeztetést tartott a Szövetség a székesfehérvári Vízügyi hivattal a Dinnyési helyzet javítása érdekében.
- *Február 27.-28-án* került sor a hagyományos Halászati Fórumra Százhalombattán.
- *Március 7-én* Egerben Orosz úr személyét is érintő párt megbeszélés volt dr. Medgyessy Péter miniszterelnök jelölt, dr. Németh Imre FVM miniszter jelölt részvételével, melyen dr. Csoma Antal elnök úr is részt vett.
- *Március 12-én* tartotta közgyűlését a Halászati Termék Tanács a Szövetség képviselőinek részvételével.
- *Március 18-án* munkahelyi értekezlet volt Dinnyésen, ahol a dolgozók 10%-os béremeléséről döntött a Szövetség vezetése.
- *Március 22-én* Dinnyésen tartott elnökségi ülésen a 2001. évi fehérvény összeállításának első megbeszélése mellett szó esett a Szövetség és Termék Tanács együttműködéséről és a halászat és vízgazdálkodás kérdéseiről.
- *Április 3-án* Szajolban halászati vízhasználók és vízszolgáltatók közötti egyeztetésekre került sor. A vízszolgáltatók vízdíjmelési igénye 10 %-kal csökkent.
- *Április 5-én* élelmiszerbiztonság és haltenyésztés kérdéseivel kapcsolatos összejövetel volt a Szövetségben. Aktualitása: malachit-zöld használata és a HACCP bevezetése. Az itt jelen volt állatorvosok, oktatók abban maradtak, hogy a felhasznált vegyszerek és gyógyszerek vonatkozásban a kifejezetten haltenyésztésre való használhatóságot rögzítő törzskönyvezés nem járható út. Az élelmiszer előállításban használatos más gyógyszerek használatára kell a hangsúlyt helyezni a jövőben is, a malachit-zöld kiváltására indultak különböző kísérletek is.
- *Április 16-án* Budapesten a Természetvédelmi Hivatal munkatársaival tanácskoztak a Szövetség munkatársai a vízgazdálkodással, a vidrákkal, a természetvédelmi törvény végrehajtásának hiányával kapcsolatban.
- *Május 8-án* elnökségi ülést tartott a Szövetség Szarvason, a Halászati és Öntözési Kutatóintézet tanácstermében.
- *Május 31-én* volt a Szövetség közgyűlése, ahol kiosztásra került a tagi eredményeket is rögzítő fehérvény, és elfogadta a közgyűlés a 2001. évi mérleget.
- *Június 10-én* dr. Németh Imre, FVM miniszter és Szanyi Tibor, politikai államtitkár fogadta a Szövetség vezetőit, akik a Szövetség szándékairól és aktuális problémákról számoltak be a minisztérium vezetésének.
- *Augusztus 14-től* a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság vezetését Szabó Róbert munkaviszonyának megszűnésével Szabó Krisztián vette át.
- *Augusztus 21-én* Debrecenben, a Farmer Expo keretei között került megrendezésre a II. Halászati Workshop.
- *Augusztus 27-én* a „Szent István Egyetemi Napok” keretében, Gödöllőn tudományos tanácskozást tartottak a Halászati Tanszék munkatársai a ragadozó halak tógazdasági megítéléséről.
- *Augusztus 29-én* Szarvason tudományos tanácskozást tartott a HAKI izraeli szakértők közreműködésével KOI herpesz vírussal kapcsolatos témában.
- *Szeptember 12-16. között* nemzetközi konferencia volt Drezdában „A Ponty feldolgozása és értékesítése” címmel, amelyen 10 fős magyar halas szakemberekből álló delegáció is részt vett.
- *Szeptember 25.- 26-én* Szarvason és Gyulán tartotta a Környezetvédelmi Bizottság a kihelyezett ülését.

- *Szeptember 27-én.* Ellenőrző Bizottsági ülés volt Dinnyésen. Az összejövetelen többek között a MOHOSZ -szal közösen kiadott területi jegyek és a Dinnyési gazdálkodás problémái kerültek megbeszélésre.
- *Szeptember 28. - október 1. között* FEAP közgyűlés volt Brüsszelben, amelyen dr. Csoma Antal és Bardócz Tamás vettek részt.
- *Október 10-én* Besenyőtelken az Észak-kelet magyarországi régió halászatfejlesztési Phare program kapcsán volt tanácskozás.
- *November 25-én* a Balatoni Halászati Rt. vezérigazgatói tisztségét Vojtkó Pál vette át. Az Igazgatóságba beválasztották Balogh Józsefet, a Halászati Terméktanács elnökét, a Felügyelő Bizottságba pedig dr. Csoma Antalt, a Haltermelők Országos Szövetsége elnökét.
- *November 29-én* elnökségi ülést tartott a Szövetség Budapesten, ahol a Nemzeti Fejlesztési Terv Agrár- és Vidékfejlesztési Programjának véleményezése mellett a „Magyar Halászatért” emlékérem adományozása és az elnökség 2003. ülésterve volt napirenden.
- *December 13-án* Budapesten rendezett közgyűlési ülésen az agrár- és vidékfejlesztési támogatási rendszer 2003. évi módosításáról, a 2003. évi tagdíjról és a „Magyar Halászatért emlékérem adományozásáról” volt szó.

1.2 A 2002. évi marketing munka

Marketingülések és rendezvények

- *Január 16-án* Zártkörű meghívásos pályázatot hirdetett a Szövetség a „Halételek Országos Ünnepe” 3 napos rendezvény sorozat szervezési, rendezési feladataira. A felhívásra 3 pályázó jelentkezett: SKICC Kft., Nemzeti Lovas Marketing Szövetség, és MTM-EVENT Line Rendezvényszervező Kft. A pályázatot a Skicc Kft. nyerte.
- *Február 08.* Siófokon rendezte a hagyományos Halászbált a Balatoni Halászati RT.
- *Február 15-én* tanácskozás volt Nyíregyházán a XXVIII. Országos Halfőző Verseny előkészületeiről a Szabolcsi Halászati Kft. és a nyíregyházi Művelődési Központ vezetőjével.
- *Február 22-én* egyeztető megbeszélésre került sor a „Kapás jelző” c. TV műsor készítőivel a műsorban való megjelenések érdekében.
- *Március 4-én és 19-én* is ülésezett a Marketing Bizottság a feladatot vállaló tisztségviselők részvételével.
- *Március 21-én* FEHOVA kiállítás volt a HUNGEXPO területén, ahol tagszervezeteink közül a Győri Előre Halászati Termelőszövetkezet, a FISH-COOP Bt., a Körösi Halász Szövetkezet és az Aranyponty Halászati Rt. vett részt.
- *Április 4-én* kibővített marketing bizottsági ülés volt a Szövetségben, ahol a témában kompetens elnökségi tagok is jelen voltak.
- *Május 1-én* Ócsárdon szervezett halmajálist Horváth Zoltán, a H & H Carpio vezetője, amelyen a Szövetség több munkatársa is részt vett.
- *Május 4-én* Jászkiséren évadnyitó horgászmajálist tartott Borbély Gyula, a Silurus BT. vezetője.
- *Május 9-én* a Szövetség és Terméktanács közös sajtótájékoztatót tartott az első Halételek Országos Ünnepe beharangozására.
- *Május 18-án* az Óbudai szigeten hagyományteremtő szándékkal került megrendezésre az első Halételek Országos Ünnepe gasztronómiai fesztivál.
- *Május 25-én* Tóparti Tavaszköszöntőt tartottak Ludányhalászában, ahol a Haltermelők Országos Szövetsége díjazta a halfőző verseny legjobbjait.
- *Június 1-én* rendezte második alkalommal a Pontyfesztivált a Silurus BT. Jászkiséren, ahol a horgászverseny mellett rendezett konferencián a halászat és vidékfejlesztés kapcsolatáról volt szó.
- *Június 8-án* a szekszárdi Alisca Bornapokon rendezett halfőző versenyen a Haltermelők Országos Szövetsége képviseletében dr. Orosz Sándor díjazta a legeredményesebb versenyzőket.
- *Június 15-én* Tiszafüreden megrendezték az első Tisza-tavi és pusztai ételek fesztiválját. A rendezvény házigazdája a Gasztrofeszt Egyesület volt, melynek Szövetségünk is tagja.
- *Június 28-30-án* megrendezték Tatán a Víz-zene-virág fesztiválhoz kapcsolódó Szent Péter napi halászbúcsút és meghívásos halfőző versenyt, ahol a Szövetség is képviseltette magát.
- *Június 29-én* Sáregres-Rétimajorban rendezte a Szent Péter napi halászbúcsút az Aranyponty Halászati RT. A rendezvény védnöke dr. Németh Imre földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter volt. Ugyanezen a napon tartották Isaszegen a Ligetklub első halfőző versenyét, ahol szervezetünket Bardócz Tamás képviselte.



- *Július 13.-án* Baján ismét megrendezésre került az immár hagyományosnak számító 2000 bográcsos halászlé ünnep, melynek Szövetségünk 2002-ben is aranybográcsos támogatója volt.
- *Augusztus 19-20.-án* Gyomaendrődön rendezték a IV. Szent István napi Nemzetközi Halfőző Versenyt, ahol Csollány Szilveszer, magyar olimpiai bajnok első helyezett lett.
- *Augusztus 30-31.-én* Nyíregyházán rendezték meg a XXVIII. Országos Halfőző Versenyt, melynek házigazdája a Szabolcsi Halászlé Kft. volt.

A halfőző verseny eredménye:

dunai jellegű halászlé

I. Gulyás Antal	Mohács
II. Gyuricza Jánosné	Mohács
III. id. Mójzes Imre	Baja

tiszai-körösi halászlé

I. Jenei László	Gyomaendrőd
II. Kovács László	Gyomaendrőd
III. Hárskúti János	Gyomaendrőd

egyéb halétel

I. Nagy Gábor	Gelej
II. Mészáros Pálné	Szajol
III. Mészáros Pálné	Szajol

abszolút győztes

Gulyás Antal	Mohács
--------------	--------

- *Szeptember 12-15. között* 3. alkalommal rendezték meg a várnegyedben a Bor és pezsgő fesztivált, ahol a Szövetség felkérésére Keresztes Andor vendéglős halételeket forgalmazott.
- *Szeptember 12-16. között* a Drezdában rendezett nemzetközi konferencia kísérőprogramjaként a különböző országok küldöttségei bemutathatták specialitásaikat a német közönségnek. A magyar küldöttség tagjaként a Bajai Halkommandó igazi bajai halászlét kínált a német fogyasztóknak az I. drezdai halpiacon.
- *0000* rendezték Kalocsán a Paprika Fesztivált, ahol a Szövetség is képviseltette magát.
- *Szeptember 22.-én* Ráckeven ismét megrendezésre került az Ászok Fesztivál, ahol több tagszervezetünk is jelen volt.
- *Október 20.-án* a Magyar Tudományos Akadémián - „A XXI. század közösségi marketing lehetőségei az agrárgazdaságban” címmel az AMC által szponzorált tanácskozást tartottak.
- *Október 27.-én* megrendezték Tatán, az Öregtavi nagyhalászatot, amelyet nagy érdeklődés kísért mind a tagok, mind a környező lakosság köréből.
- *November 28.-án* „A halászat története Magyarországon” címmel nyílt kiállítás a Mezőgazdasági Múzeumban.
- *December 9.-én* Debrecenben rendezett halászati workshopon a mezőgazdaság különböző szektorai, közöttük a halászati ágazat szereplői együttműködésével körvonalazódott az a középtávú ágazati marketingstratégiai koncepció, melynek alapját dr. Szűcs István, a Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Karának docense készítette el az FVM AMC Kht. megbízásából.

A 2002. évi marketing tevékenységre fordított pénzösszeg (Ft)

Megnevezés	Összeg Ft
Összes marketing tevékenység	27 658 309
Ebből:	
Halételek Ünnepéhez kapcsolódó PR és hirdetési tevékenységek és halételbemutatók rendezése	11 073 054
kóstoltatással egybekötött értékesítés ösztönző akciók (tagszervezeti és regionális rendezvények, XXVIII. Országos Halfőző Verseny, Bajai Népünnepély)	5 046 380
egyedi médiakivitelezések (receptfüzet, kötény, póló, sapka, reklámtáska, szalvéta, molinó)	4 100 485
sajtóhirdetések, reklám	1 426 250
PR tevékenység (Halászati Lapok kiadása, sajtótájékoztató)	4 771 890
halas-boros együttműködés	615 250
marketing tanácsadás	625 000

A marketing kiadásokat a Haltermelők Országos Szövetsége a tagszervezeti hozzájárulásokon (3.126.000 Ft) kívül a közgyűlési döntésnek megfelelően saját költségvetéséből, AMC forrásból és a halgazdálkodási alap támogatásából finanszírozta!

1.3 Javaslat a 2003. évi támogatások halászatot érintő elemeire

„Közösségi iránymutatás a mezőgazdasági szektor állami támogatásáról” 2000/C 28/02

Az irányelv nem vonatkozik a halászati és akvakulturális, valamint az erdészeti ágazat támogatására. Az EU-ban ezen ágazatok támogatása a mezőgazdasági szektortól eltérő intézményi és finanszírozási rendszerben, de a mezőgazdasáéhoz hasonló vagy azonos módon és technikákkal történik.

Magyarországon mind a halászat és az akvakultúra, mind pedig az erdészet az FVM ágazati hatáskörébe tartozik. Ennek megfelelően akkor járunk el helyesen, ha a jövő évi szabályozók kialakítása során

- vagy egységes jogszabályt alkotunk a teljes agrárgazdaságra (beleértve, és a jogszabály címében vagy értelmező rendelkezései között kifejtve, hogy agrárgazdaság alatt - a mezőgazdasági szektor mellett - a halászat és akvakultúra, valamint az erdészet is értendő)
- vagy külön-külön jogszabályt alkotunk egyrészt a mezőgazdasági szektor, másrészt a halászat és akvakultúra, harmadrészt pedig az erdészeti ágazat állami támogatására.

A b) alatti esetben a tárcánál rendelkezésre álló (tervezett) költségvetési források korrekt előzetes felosztását is meg kellene ejteni. E felosztás előtt olyan számszaki és metodológiai kérdések is tisztázandók lennének, amelyek hiányában e munka - figyelemmel a támogatási rendelet tervezett kiadási idejére - ma már nem végezhető el. Marad tehát az a) változat, vagyis az agrárgazdaság magyar támogatási rendszere ki kell, hogy terjedjen mind a halászati és akvakultúra, mind pedig az erdészeti ágazatra.

Fontosnak tartjuk, hogy a halászati ágazat részesedhessen minden olyan támogatási lehetőségéből, aminek célja a magyar agrárgazdaság vagy annak szereplőjének támogatása. Így pl. ha lesz a támogatási rendeletben földalapú támogatás, arra jogosultak legyenek a halastavak üzemeltetői is (javasolt mértéke halastóra 6.000 Ft/ha - terület nagyságtól függetlenül)!

A továbbiakban azokat a támogatási jogcímeket soroljuk fel, melyek véleményünk szerint a közösségi iránymutatás rendszerébe beleférnek.

- Új mezőgazdasági (halászati és halfeldolgozási) gépek, technológiai berendezések vásárlása, pénzügyi lízingelése
- A környezet védelmével és javításával, az állattartó vállalkozások higiénés feltételeinek javításával és az állatjóléttel kapcsolatos beruházások.
- Az egyes mező-, erdő-, vadgazdálkodási illetve halászati rendeltetésű új építési beruházások



megvalósításának, valamint a meglévő épületek, építmények technológiai korszerűsítéssel is járó átalakításának, értéknövelő felújításának támogatása

Fontosnak tartjuk a halastavak, keltetők felújítása mellett a kisvasút építése új támogatási jogcím bevezetését is.

- Halfeldolgozó üzemek építése és rekonstrukciója.
- Regionális és/vagy országos halértékesítő-beszerző szövetkezet alapításának támogatása. Fontosnak tartjuk, kísérleti jelleggel ilyen típusú szervezetek létrehozását.
- Nemzeti Agrár-környezetvédelmi program: vizes élőhely célprogram.
- Mezőgazdasági vízhasználatok támogatása
Fontosnak tartjuk a halászati ágazat, mint az egyik legnagyobb vízfelhasználó vízdíj illetve vízkészlet-használati díj költségeihez való hozzájárulást.
- A termőföld minőségi védelmének, hasznosításának támogatása.
- Termelői (halászati) közösségek támogatása.
- Nem biztosítható mezőgazdasági károk (aszálykár) enyhítésének támogatása.
- Egyes állati eredetű hulladékok ártalmatlanításának költségtámogatása.
- Állat- és növényegészségügyi, valamint minőségellenőrzési vizsgálatok költségeinek támogatása.
- Halállomány vírusvizsgálat költségének támogatása.
- A halértékesítés állategészségügyi költségeinek támogatása.
- Állatbetegségek megelőzési költségeinek és állatgyógyszer-vásárlások támogatása.
- Élelmiszer-biztonsági rendszer kidolgozásának és bevezetésének támogatása.
- Egyes élő halak piacra jutásának támogatása.
- Halászati szaktanácsadás díjának támogatása.
- Központi és terméktanácsi informatika támogatása.
- Gazdálkodás eredményességét segítő ismeretátadás támogatása.
- Külföldi tapasztalatszerzés és farmgyakornokképzés támogatása.
- Nemzetközi állattenyésztési szervezetekben, rendezvényeken való részvétel, nemzeti képviselőt ellátása.
- Halgazdálkodási tevékenységek támogatása.
- Elit ponty anyaállomány fenntartásának támogatása.
- Haltenyészsanyag felhasználásának támogatása.
- Adott időszakban felmerülő tenyésztési, tenyésztés-szervezési feladatok, projektek támogatása - elismert tenyésztő szervezetek pontyállományának törzskönyvezése, teljesítményvizsgálata.
- Közösségi agrármarketing támogatás.
- Éven belüli lejáratú hitel kamattámogatása és egyes hitelekhez nyújtott állami kezességvállalás.
- Fiatal agrárvállalkozók, valamint pályakezdő fiatal agrárszakemberek alkalmazásának támogatása.
- Vidékfejlesztési programok keretében a halászzal vagy horgászattal kapcsolatos fejlesztések támogatása.

A támogatások mértéke vonatkozásában szükségesnek tartjuk - a költségvetési források függvényében - az inflációval növelt összegek lehetővé tételét.

Javaslat az Állattenyésztési Törvény módosítására

A földművelésügyi miniszter 31/1994. (VI.28.) FM rendelete a fajtaelismerés rendjéről: 5. § (3) bekezdésének h) pontja a következőképpen változzon:

„a Teljesítményvizsgálati Kódexben rögzített irányelvek alapján végzett STV paramétereit, hibridek keresztezési eljárások, tenyészvonalak esetében figyelemmel a szaporító fokozatokra is”

1. A törvény szerint a minisztérium dolgozza ki az állattenyésztés hosszú távú fejlesztési programját. A törvényben rögzíteni szükséges, hogy ez a tenyésztő szervezetekkel egyeztetve történjen, és a szervezeteket mind a kidolgozásban, mind a végső előkészítésben véleményezési jog illesse meg.
2. Kiemelten támogatjuk azt a javaslatot, mely szerint a tenyésztő szervezeti elismerés határozatlan időre szóljon, ami visszavonható, ha az ellenőrzés javíthatatlan hiányosságokat állapít meg (III. fejezet Tenyésztésszervezés, 23 § alapján).

3. A törzskönyv és származási igazolás vezetésének szabályai kerüljenek be - A földművelésügyi miniszter 30/1994. (VI.28.) FM rendelete „a tenyésztőszervezeti elismerés, továbbá egyes tenyészállatokra vonatkozó törzskönyv, valamint tenyésztési főkönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályairól” 2. § (2) bekezdésébe 5. mellékletként az alábbiak szerint:

1.4 Halászat és horgászat kapcsolatának változásai az elmúlt években

Az elmúlt években a halászok és haltermelők hozzáállás a horgászathoz és a horgásztatáshoz igen sokat változott. Ennek a folyamatnak igen fontos időszaka volt a 2002-es év, amikor igen sok haltermeléssel és természetesvízi halászáttal foglalkozó vállalkozás fejlesztette horgászatátási szolgáltatásait.

A Szövetség tagjainak horgászattal közvetlenül összefüggő tevékenysége, alapvetően két csoportba sorolható:

- A tógazdasági termelők növekvő halastó területen kezdenek napijegyes horgásztatással foglalkozni.
- A természetes vizeken gazdálkodók bevételeik nagy részét érik el horgászjegyek értékesítésével.

A tógazdaságok horgászatási tevékenységének jellemzői a következőkben foglalhatók össze:

- Intenzív haltelepítéssel biztos fogást kínál az ide látogatóknak (intenzív horgászto).
- Kiegészítő szolgáltatásokat is biztosít (büfé, játszótér).
- Gyakran szálláshelyet is üzemeltet tógazda.
- A gazdag halastavi élőhelyeken horgászturizmus az öko-turizmus egyik speciális ágának is tekinthető, vagy azzá fejleszhető:
 - o A természet védelmét célzó szabályrendszer kialakításával.
 - o Tanösvények, csónak túra útvonalak kiépítésével.
 - o Oktatási programok indításával.
- A horgászatási tevékenység a gazdálkodó számára:
 - o A napijegyek és a járulékos szolgáltatások révén növeli a bevételeket.
 - o A kifogott hal folyamatos és közvetlen értékesítési csatornát jelent.

A tógazdaságok ilyen irányú tevékenysége nem csak az adott gazdálkodó bevételeit növelheti, de fontos térségi turisztikai hatásokkal is járhat. Mivel ezek a horgásztatásra használt halastavak sokszor az egyetlen turisztikai attrakciót jelentik a térségben, a növekvő látogatói létszám kiszolgálása új turisztikai szolgáltatások bevezetését is indukálhatja (pl. családtagok lovagoltatása, strand építés, panzió stb.)

A Szövetség és a MOHOSZ felmérései szerint a horgásztavak és a természetes vizek látogatói turisztikai szempontból a következő csoportokba sorolhatóak, amelyeket mindenképpen fontos megkülönböztetni:

- **Egynapos horgászok**
- **Kiránduló, vakációzó horgászok**

Mindkét csoporton belül megkülönböztethetünk **egyedül** és **családdal érkező** látogatókat, de míg az egy napos (v. „aznapi látogató”) lehet mindkét altípusból, addig a több napra, vakációzni érkező horgász szinte mindig családjával érkezik.

A turizmus hatásainak vizsgálatokor figyelembe kell venni, az **egyedül érkező** horgász gyakorlatilag **csak a horgász helyen** és közvetlen környezetében fejt ki hatásokat. Ezzel szemben a nem horgász **családtagok**, akik gyakran elmozdulnak a tó közvetlen közeléből a térség egészére hatással lehetnek. A családdal érkező horgászok esténként maguk is szívesen tesznek családi kirándulásokat.

A halastavakon a horgászturisztikai szezonok is több ponton eltérnek a tömegturizmusban meghatározott idényektől. Különösen a napijegyes horgász helyeken figyelhető meg az a tendencia, hogy az idegenforgalmi előszezonnak tekinthető március-május hónapban a nyári hónapokkal vetekedő horgász létszámot regisztrálnak. Ugyanígy a szeptember-október is igen erős forgalmú lehet, különösen jó időjárás esetén. A drasztikus visszaesés a látogatói létszámban csak novemberben következik be és tart március közepéig, de horgásztavakon ezekben a hónapokban is rentábilis forgalom tartható fenn télen is horgászható fajok (pl. pisztráng) telepítésével.

Az intenzív horgásztavak üzemeltetése a tógazdaságokban azonban jelentős beruházásokat és a termeléstől eltérő vállalkozói szemléletet is igényel. A horgászatási beruházások támogatása, nem kis részben a Szövetség és tagjainak lobbitevékenységének köszönhetően, kedvezően alakult az elmúlt években és a horgászatással foglalkozók az FVM Vidékfejlesztési célleírányzatából és a Gazdasági Minisztérium pályázatai útján is célzott támogatásokhoz juthattak. Remélhetőleg ez a tendencia folytatódni fog a jövőben is, hiszen hazánk adottságai kiválóak az ilyen jellegű turisztikai termékek fejlesztéséhez.



1.5 Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program: a halászat szerepe és lehetőségei

Magyarország Unió csatlakozásának, illetve a csatlakozás sikerességének egyik kulcsa az lesz, hogy az ország minél nagyobb mértékben ki tudja használni a hazai vállalkozások számára is megnyíló EU-s támogatási forrásokat. Különösen igaz ez a mezőgazdasági ágazatokban, amelyek a legtöbb vitát és a legtöbb félelmet váltják ki a csatlakozási folyamat során. Ennek oka nem csak az, hogy a hazai agrártermelés szerkezete eltér a jelenlegi tagországokétól, hanem az is, hogy a csatlakozással egy időben folyik a Közös Agrárpolitika (KAP) reformja is. Az Európai Unió jelenlegi agrárpolitikája három fő területre bontható:

- Piacszabályozás
- Strukturális intézkedések (vidékfejlesztés is)
- Kísérő intézkedések

Az agrárpolitika reformjának alapelvei jól láthatóak az EU -nak a csatlakozó országokkal folytatott tárgyalási stratégiájában is. A reformtervezet szerint csökkenteni kívánt piacszabályozó (mennyiséghez kötődő) kifizetéseket például szigorúan igyekszik korlátozni. Ez is az egyik oka annak, hogy az EU-ban ma érvényes kompenzációs kifizetések 25 %-át ajánlotta a Bizottság a tagjelöltek - így Magyarország - számára is.

Más a helyzet a reformtervezetben az úgynevezett második - ökoszociális - vidékfejlesztési pillérhez kapcsolódó támogatások és kifizetések vonatkozásában, ahol a Bizottság úgy fogalmaz, hogy azokhoz a csatlakozásra váró országok „felkészültségük arányában” juthatnak hozzá.

Vagyis azok az országok tudnak több pénzhez hozzá jutni, akik a csatlakozáskor már rendelkeznek működő, az ebbe a „pillérbe” tartozó vidékfejlesztési, agrár-környezetvédelmi stb. programokkal. Ezekben a támogatási rendszerekben az EU támogatás mértéke az 1. Céletterületekhez tartozó régiókban (valószínűleg Magyarország egésze ilyen státuszú lesz) akár 75-80%-os is lehet, ami jelentősen megnövelheti a csatlakozó országokban ilyen célokra jelenleg rendelkezésre álló támogatások mértékét.

Haltermelőink számára a tógazdasági haltenyésztés speciális technológiája miatt különösen fontosak lehetnek az agrár-környezetvédelmi támogatások, amelyek 2002-ben már hazánkban is működtek. Az Európai Unió tagországaiban az agrár-környezetvédelmi programok alapját az a 2078/92 EU rendelet adja, amely az elérendő céloknak megfelelő, úgynevezett támogatási formákat határoz meg. Az egyes tagállamok ezek alapján alakíthatják ki az adottságaiknak leginkább megfelelő agrár-környezetvédelmi programokat. Ezért is volt fontos, hogy a hazai támogatási rendszerbe is beépültek ilyen elemek és 2002.-ben elindulhatott a Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program, illetve annak részeként a tógazdasági haltermelést, mint extenzíven hasznosított vizes élőhelyet létrehozó gazdálkodási forma támogatása is. A programnak nagy sikere volt a tógazdasági termelők körében és szinte valamennyi gazdaság pályázott a programban történő részvételre. A nagy érdeklődés oka valószínűleg az volt, hogy a termelők először kaphattak a költségekhez képest csekély mértékű ellenszolgáltatást azokért a pénzben nagyon is kifejezhető szolgáltatásokért, melyeket a természetvédelem számára nyújtanak. Mint minden új rendszer esetében, az első év itt is sok problémát, lehetőséget és tisztázandó kérdést hozott felszínre.

A program beindításának egyik legfontosabb célja az volt, hogy a halászati termelők megismerkedjenek a program működésével és helyi kompromisszumok mentén erősödjön az együttműködés a haltermelők és a természetvédelem között. Utóbbi célkitűzést sajnos nem minden esetben sikerült megvalósítani, mert egyes területeken a természetvédelmi hatóság úgy gondolta, hogy a hektáronkénti 8000 Ft-os támogatás fejében a haltermelőktől azokat a természetvédelmi szolgáltatásokat is elvárhatja, amelyekről a pályázati kiírás nem is rendelkezett.

A tapasztalatok nyomán a Szövetség és a TermékTanács vezetői a kérdéses problémák tisztázásának igényével keresték fel Tar Ferenc urat az FVM illetékes főosztályának vezetőjét és több ponton javasolták a pályázati kiírás illetve a feltételrendszer módosítását.

A szakmai szervezetek javaslatai az alábbiakban foglalhatóak össze.

1) Pályázati kiírások és értékelés

- a) Az elmúlt évi pályázatok tapasztalata az volt, hogy a merev, pontozásos értékelés eredményeként olyan döntés született, amely nem feltétlenül a nagyobb természeti értéket létrehozó pályázót támogatta. Az eredményekből látható volt, hogy azok a pályázók nyertek elsősorban, melyek területe védett vagy érzékeny területeken fekszik. Halastavak esetében azonban, a védett területektől távolabb eső tavak is szigetszerű, de igen gazdag és értékes élőhelyet tartanak fenn. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a védett vagy érzékeny területeken, illetve azokhoz közel elhelyezkedő tavak az Érzékeny Természeti Területek program elemeibe kerülhessenek be Extenzív halgazdálkodás címen és az ÉTT programban nyújtott támogatási mértékkel (25 - 30 ezer Ft/ha).

b) A horizontális programban pályázó egyéb tavaknál speciális, csak az adott célprogramra vonatkozó pontozási rendszert kell kialakítani. A részletes pontozási rendszer kidolgozásába célszerű bevonni a termelői oldal érdekvédelmi szervezeteit is.

c) A 2002. évi programban sok félreértésre adott okot, hogy a halastavak földhivatali nyilvántartása három néven történik a legtöbb esetben. Ezek:

- I) halastó
- II) nádas
- III) gát, töltés

Jelenleg a programban csak a halastó néven nyilvántartott területekkel lehet részt venni, pedig sok esetben a természetvédelmi szempontból igazán fontos botanikai és faunisztikai élőhelyek pont a nádasokban és a töltéseken vannak. Célszerű lenne ezen területek bevonása a programba.

d) A feltételrendszer módosítása:

Vízkezelés: A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy az utóbbi évek aszályos éveiben objektív okok miatt gyakran nem tartható a tavak április 1. -ig történő feltöltése. Ugyanebben a feltétel csomagban az április 1.-ei feltöltési időpontnak is ellentmond a március 15- június 30.-ig előírt, 20 cm -nél nagyobb vízszint ingadozást meg nem engedő követelmény. Gyakorlati tapasztalat az is, hogy ezek a kritériumok sokszor kizárják a mai magyar haltenyésztés egyik új, de óriási jelentőségű technológiai elemét a folyamatos halellátást biztosító, nyári halászatot. Mivel e technológiai elem a tógazdasági haltenyésztés gazdasági fenntarthatóságának alappillére, nem szabadna kizárni az ilyen rendszerben használt tavakat sem.

Javaslatunk ezért a követelmény megfogalmazására a következő:

1. A gazdálkodóknak a termelő tavakat* április 1. -ig fel kell töltenie, amennyiben az érintett tó vízjogi engedélye másképpen nem rendelkezik, illetve ha az adott évben azt a vízügyi hatóság lehetővé teszi.
2. A termelő tavakon* költési időszakban (március 15. - június 30.) 20 cm-nél nem lehet nagyobb vízszint ingadozás, kivéve az üzemtervben megtervezett nyári halászatok idejét.

* termelő tó: egy-, kétnyaras és piaci hal nevelésére szolgáló tavak

Madárvédelem: A korábbi feltételrendszer összeállításakor még nem volt világos a halastavakon készítendő üzemterv összetétele. Az üzemtervekbe azonban bekerült egy igen részletes, a riasztás módját, idejét, eszközeit tavanként bemutató táblázat, amelyet mint ellenőrző szerv, az illetékes Nemzeti Park Igazgatósága is jóváhagy. A követelmény megfogalmazására tett javaslatunk ezért a következő:

A gazdálkodó vállalja, hogy támogatása esetén, Agrár-környezetvédelmi Üzemtervében megfogalmazott, tavanként részletezett madárriasztási terv alapján végzi a halfogyasztó madarak riasztását.

2) Szerződéskötés, szerződések kezelése

A program induló évében a pályázatban kiírt határidőket gyakran nem sikerült tartani és jelentős csúszások voltak. Ez mindenképpen elkerülendő lenne a jövőben.

Ellentmondásos a szerződések időtartama is. Jelenleg 5 évig biztosítani kell a vállalt feltételeket, de a szerződés csak egy éves kifizetést biztosít, a gazdálkodóknak minden évben újra kell pályázniuk. Javasoljuk, hogy a szerződést úgy fogalmazzák meg, hogy az 5 évre a kifizetésnek legalább a szerződéskötéskori minimális mértéke is rögzítve legyen és ne kelljen minden évben pályázni.

3) Üzemtervek és elfogadásuk

A kiadott és többször módosított üzemterv űrlapok alapvetően jók, de néhány helyen pontosításra szorulnak.

Nem kezelik például azt, hogy a tógazdaságokban nem használatos a tábla fogalma. Erre a következő megoldást javasoljuk:

Extenzív halgazdálkodási programokban az I. - II. űrlap gazdaságra vonatkozó adatainak értelmezése megegyezik a többi programmal, de itt valamennyi programnál célszerű lenne a saját és bérelt területek mellett az ezekből természetvédelmi oltalom alatt álló területek méretére is rákérdezni. A „tábla” fogalmának megfelelője a programban a „tőegység” lenne. A tőegység a halászatban az általában azonos vízellátású, teljes vertikummal (ivadékneveléstől a piaci halig termel) önálló termelési egységként üzemelő termelő, ivadéknevelő és raktár tavak csoportját jelenti. Ennek megfelelően egy „gazdaság” rendelkezhet több „tőegységgel”, de sok olyan pályázó is lesz amely egyetlen „tőegységről” tud adatlapot kitölteni.



A III/6 jelű, Vizes élőhelyekre vonatkozó adatlapokból is elegendő lenne tőegységként egyet kitölteni, hiszen az egymástól csupán gáttal elválasztott tavak természetvédelmi funkciója azonosnak tekinthető. A tőegységkénti adatlapon azonban táblázatos formában, tavanként kellene kitölteni a következő részeket (minta táblázat mellékelve):

- alapadatok
- vízkormányzási adatok
- takarmányozási adatok
- trágyázási adatok
- kihelyezési és lehalászási adatok
- tő védelmének terve
- vízi növényzet kezelése

A III/6 jelű részletes adatlapok tavankénti bontásban kérik a pénzügyi adatokat, ami véleményünk szerint felesleges papírgyártás. A termelés összetettsége miatt nem számolhatóak ezen mutatók tavanként, csak a tőegységre vonatkozó összegekből arányítással. Célszerű lenne ezt a részt kiemelni, és csak a tőegységekre vonatkozóan megkérni.

Sok a bizonytalanság az üzemtervek elfogadásával és felhasználásával kapcsolatban. Nem egyértelmű, hogy a halászat esetében mely hatóságoknak kell jóváhagynia az üzemtervet. Ezt célszerű lenne már a pályázatokban meghatározni és egy eljárási rendet kidolgozni.

Javasoljuk, hogy a Vizes élőhelyekre vonatkozó üzemterveket a:

- megyei halászati felügyelőnek
- illetékes nemzeti parknak
- halászati érdekvédelmi szervezetnek

kelljen jóvá hagynia.

Gyakorlati tapasztalat az, hogy az egyes megyei, területi hatóságok eltérő követelményekkel lépnek fel az üzemtervekkel szemben. Ezt egységesíteni kellene az illetékes tárcáknak és tájékoztatni a hatósági szakembereket.

Összességében elmondható, hogy az ágazat üdvözli a program elindulását és reméli, hogy a következő években megvalósul a tőgazdasági haltenyésztés differenciált agrár-környezetvédelmi támogatási rendszere. Ennek lényege, hogy a külföldi mintákhoz hasonlóan, a hazai gazdálkodók is több vállalható természetvédelmi szolgáltatás közül választhassanak és azokért ösztönző mértékű kompenzációt kaphassanak. A már működő EU tagországi példák hazai viszonyokra történő adaptálásával elkészíthető egy ilyen rendszer, amelynek segítségével megoldható lenne például az európai védettség miatt keletkező kormorán károk Európai Unió forrásból történő kompenzálása is.

1.6 A Szövetség tevékenysége az EU csatlakozás előkészítésére

A Szövetség munkatársai az elmúlt évben is folytatták az ágazat Európai Unió csatlakozásának előkészítését. Az elmúlt évben kezdett programok célkitűzései három fő csoportba foglalhatók, de a program tevékenységei általában valamennyi célterületre hatnak.

- A program segítségével a hazai haltermelők információhoz jutnak az Európai Unióban működő Termelői Szervezetek működéséről, feladatairól és az EU aktuális szakmai híreiről. Ezek segítségével a termelők képesek lesznek arra, hogy alulról jövő kezdeményezésként, az Unió feltételeknek megfelelően alakítsák ki termelői szervezeteiket, illetve az azok érdekvédelmét ellátó ernyőszervezetet.
- A feldolgozott információk, az EU Termelői Szervezeteivel való kapcsolattartás és a projekt keretében megvalósuló fejlesztések révén a Haltermelők Országos Szövetsége képessé válik arra, hogy megfeleljen az Európai Unió szakmai érdekvédelmi szövetségekkel szemben támasztott követelményeinek.
- A Szövetség és tagjai, a Termelői Szervezetek „módszereivel” kidolgozzák a haltermelés „jó gyakorlatát” is tartalmazó „Code of Conduct” dokumentumként alkalmazandó „Halgazdálkodási Alapelvek”.

A kommunikációs csatornák egy része (Halászati Lapok, internetes honlap) melyeken keresztül szövetségünk az EU-val kapcsolatos információkat a haltermelőkhez eljuttatja, már jól ismertek tagjaink körében.

A program első felében a Szövetség egy kiadványban foglalta össze az Európai Unió halászatával, haltermelésével és halfeldolgozó iparával kapcsolatos információkat.

Megkezdődött a következő lépés, a halászati termelői szervezetek kialakításának előkészítése is. A termelőknek látni kell, hogy a magyar édesvízi halászat és haltermelés igazgatási feladatait hazánk EU csatlakozása után az Unió Halászati Főigazgatósága fogja ellátni, a termelés és a piacszerzését pedig

a Közösségi Halászati Politika fogja meghatározni. Ezek intézkedéseit az úgynevezett Termelői Szervezetek érvényesítik, amelyek egyik legfontosabb jellemzője, hogy a termelők önkéntes szövetségén alapulnak. Tevékenységük főbb területei a termelés és piac szervezés, érdekvédelem, fogyasztóvédelem és környezetvédelmi szempontok érvényesítése a halászat fenntarthatóságának biztosítására. A jelenlegi EU gyakorlat szerint, azok a termelői együttműködések, melyek bizonyos követelményeknek megfelelnek minősítésüket kérhetik az illető tagország illetékes hivatalától. A minősítési kérelem benyújtásának szabályait és tartalmi követelményeit külön rendeletek határozzák meg. A jelenlegi szabályozás szerint az akvakultúra területén alakuló termelői szervezetek tagjainak legalább az adott terület termelésének 50%-át kell adnia. A minősítést megszerzett termelői szervezetek 5 évig kapnak támogatást, melynek összege attól függ, hogy az adott termék összes mennyiségének hány százalékát termelik tagjai. A hazai halászati termelőknek a következő időszakban kell eldönteniük, hogy néhány nagy, vagy több kisebb Termelői Szervezetet alakítanak, a Szövetségnek pedig segítenie kell az ilyen kezdeményezéseket, és fel kell készülnie arra, hogy ezen szervezetek érdekvédelmét, majd az Európai Unióban is ellássa.

Az Európai Unió tagországaiban működő Termelői Szervezetek felé elvárás, hogy önmaguk tagjaik a fentebb leírt területeken történő tevékenységét egy úgynevezett „Code of Conduct” dokumentumban foglalják össze. E dokumentum hazai halgazdálkodásra (értve ezalatt a kereskedelmet és a horgásztatást is) történő kidolgozása, jó demonstrációs gyakorlati feladat a Termelői Szervezetek társadalmi párbeszédet és az eredmények kormányzati szervek felé továbbítását is magában foglaló munkájának elsajátítására, amelyet a Haltermelők Országos Szövetségének kell koordinálnia.

Nem kétséges, hogy a csatlakozás nagyban át fogja alakítani hazánk agrár gazdaságát, így annak halászati ágazatát is. A változások okozta megrázkódtatás csak úgy csökkenthető, ha a halászati termelők elébe mennek az eseményeknek és még a csatlakozás előtt létrehozzák az EU szabályozásoknak is megfelelő Termelői Szervezeteiket.

2. A TAGOZATOK MUNKÁJA

2.1 A Pontytenyésztő Tagozat munkája

- *Február 01-től* a Szövetség tenyésztésvezetői feladatainak ellátását Balogh József vette át.
- *Február 19-én* a Szövetség székházában az OMMI-val közösen tartott megbeszélést a Szövetség vezetése, ahol meghatározásra került a Pontytenyésztő Tagozat 2002. évi munkaterve.

A munkaterv főbb részei a következők voltak:

1.) A pontyfajták teljesítményvizsgálata

A másodnyaras korosztály előállítására a Dinnyési tükrös, Varáslói tükrös, Hortobágyi tükrös, Hajdúböszörményi tükrös fajtákból a szarvasi, tamási és nagybaracscai telephelyeken.

A TEHAG-ban teljesítményvizsgálatra kerülő fajták: Szarvasi P34 pikkelyes, Hajdúböszörményi pikkelyes, Geleji nyurga, Balatoni sudár pikkelyes és Hajdúszoboszlói tükrös.

2.) Tenyésztő szervezeti összejövetelek helyszíne és időpontja

A tagozat az év során két alkalommal tervez összejöveteleket, melyeknek szerves részét képezi egy szakmai bemutató. Ezen túlmenően évente egy külföldi tanulmányút is megszervezésre kerül a tagozat képviselői részére.

3.) Tenyésztő szervezeti felülvizsgálat

Az OMMI évente az összes tenyésztő szervezetet felül kívánja vizsgálni, melyet meghatározott ütemterv szerint végez. Az OMMI-val együttműködve beütemezésre kerül a tenyésztő szervezetek felkészítése az ellenőrzésre.

4.) A tenyésztési program módosítása és a törzskönyv vezetése

5.) A halak jelölése

Megállapodás született arra vonatkozólag, miszerint a pontyfajták elit jelölt állománya (25 ikrás, 25 teljes), illetve az értékesítésre kerülő, szaporító osztályba tartozó anyák kerülnek chippel jelölésre.



6.) Biológiai alapok megőrzése és fenntartása c. konferencia

A rendezvényen legalább 2 évente legyen halas szekció is, ahol olyan kérdéseket is igyekszünk az előadásokban kifejteni, mint a halkereskedelem, a halfogyasztás és egészséges táplálkozás, biohal.

- *Március 6-án* a Pontytenyésztő Tagozat Gödöllőn tartotta az év első összejevetelét, hol tájékoztatta tagszervezeteit a 2002. évi programról, a tervezett elismert pontyfajták elit állományának jelöléséről és az éves OMMI felülvizsgálatról.
- *Március 26-án* megkezdődnek az anyajelölések Dinnyésen, majd ezt követően a többi helyen is az alábbiaknak megfelelően:

Jelölés ideje	jelölés helye	jelölt fajták	Jelölt db		cég
			összesen	♀♂	
2002. március 26.	Dinnyés	dinnyési tükrös	50	25-25	Dinnyési Tógazdaság
2002. március 26.	Kajászó	tiszai nyurga	50	25-25	MOHOSZ
2002. április 11.	Varászló	varászlói tükrös	50	25-25	Balatoni Halászati Rt.
2002. április 18.	Mórichely	mórichelyi tükrös	50	25-25	Balatoni Halászati Rt.
2002. április 18.	Simongát	nagyatádi tükrös	50	25-25	Balatoni Halászati Rt.
2002. április 22.	Hajdúszoboszló	hajdúszoboszlói tükrös	50	25-25	Bocskai Hal. Szöv.
2002. április 23.	Hajdúböszörmény	hajdú T1 tükrös,	50	25-25	BÉKE Agrárszövetkezet
		hajdú P1 pikkelyes	50	25-25	
		hajdú T1 tükrös eladásra!!!	150	95-55	
2002. május 2.	Attala	attalai tükrös	30	15-15	Attalai Hal Kft.
2002. május 2.	Bikal	bikali tükrös	50	25-25	Halász Kft
2002. május 13.	Gelej	geleji nyurga	50	25-25	Dél-borsodi Agrár Kft.
2002. május 20.	Szeged	szegedi tükrös	50	25-25	SZEGEDFISH Kft.

- *Május 30-án* Attalán tartott összejevetelt a Pontytenyésztő Tagozat, ahol az aktuális tagozati feladatok és az őszi, külföldi szakmai kirándulás megvitatása mellett a meghívotti kör megcsodálhatta az Attalai Halgazdaságot és tenyésztői munkáját.
- *Szeptember 18-19-én* Szlovénia és Horvátország területére látogatott a Pontytenyésztő Tagozat, ahol számos érdekes program mellett megnézte a Berlek családi gazdaságot és a Garesnicai Tógazdaságot.
- *Október 15-én* Szegeden tartott összejevetelt a Pontytenyésztő Tagozat az elnökséggel és a Ragadozó Tagozattal együtt, ahol a külföldi szakmai út beszámolója mellett napirendre került az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításának előkészítése.

2.2 A „Ragadozó és iparszerűen halat termelők és tenyésztők” tagozatának munkája

A 2002. évtől 17 tagszövetkezetre illetve tenyésztőre bővült a tagozat létszáma bizonyítva azt, hogy szükség van az együttműködésre és az egészséges fellépésre a termelők érdekeinek védelmében.

Alapvetően a 2002. év is vízhiányos, aszályos volt, és ezek a tények determinálták sok gazdaság termelési feltételeit. A kiesések okait (lillafüredi tavaszi vízhiány, nyári magas vízhőmérsékletek a Tapolcai pisztrángos telepen, rossz vízellátás a nyáradi víztározó, a szentlőrinci tavak, a szarvasi Agro Aqua Kft. és a sárbovárdi tavak üzemeltetésénél stb.).

A bőcsi Aquakultúra Kft.-nél nagy gondot jelentett a tenyészanyag beszerzésénél, az üvegangelna ivadék beszerzése, ezt a kiesést, hirtelen más intenzíven, az adott hőfokon és körülmények között tenyésztett halfajjal nem lehetett kiváltani.

Nem megfelelő genetikai képességű ikrák okozott problémát a tapolcai pisztrángos telepen, mivel 14 hónap elteltével sem érték el a Szlovákiában vásárolt ikrából termelt halak az áruhátsúlyt. A kiesést Németországból, illetve hazai keltetésből sikerült pótolni.

A lillafüredi Hoitsy és Rieger Kft, saját tenyészanyagra alapozva gazdaságosan termel és ellátja a térség igényeit.

A gazdaságok az idei évben nagyobb hangsúlyt helyeztek ragadozó halak kihelyezésére (szürke harcsa, csuka, süllő), a tenyészhal beszerzésüket saját keltetésből, tenyésztésből oldották meg, illetve korábbi partnerektől vásároltak. Jelenleg is folyik ragadozó hal kihelyezési kötelezettség teljesítése a Balatonba. Már ki-telepítettek 1,5 millió előnevelt süllőt, 250 ezer darab csukát.

A ragadozó halak eladásában különösen nagy a kereslet főleg a nyári idegenforgalmi idény alatt - de ezt követően a karácsonyi piacon is keresett a minőségi halhús. Az EU országai is vevők a ragadozó haltenyész- anyagra, és az áruhal jó áron eladható szinte egész évben.

A recirkulációs rendszer tekintetében vezető helyen van a szarvasi HAKI, az iparszerű termelést példamu- tató gazdaságként jár elő. A termelés jól beállt, gazdaságos és jól eladható, feldolgozott termékekkel bővíti a hazai áruhal kínálatot.

A Széchenyi pályázattal párhuzamosan egy brüsszeli kutatás-fejlesztési programban kísérletet indítottak a süllő mesterséges takarmányra történő nevelésének témakörében.

Az egynyaras csuka mesterséges takarmányozására indított kísérleteket a Veszprémi Egyetem Keszthelyi Halászati Tanszéke a tapolcai pisztrángos teleppel együttműködve.

Előkészítés alatt van menyhal és a pénzes pér áruhal előállításának megvalósítása a Dél Bajor Halászhalászati Szövetség munkatársaival.

A kecsege intenzív tenyésztésre is történtek lépések. A böcsi és tukai telepeken is megkezdődtek az áru kecsege előállítási kísérletek a homokméggyi Rideg & Rideg Fish Farm Kft ivadékaival. Az eredmények biz- tatóak.

Dr. Horváth László, Interfish Kft. és a homokméggyi Rideg család nagyon jó eredményeket értek el a ke- csege tenyésztés, a zsenge ivadék előállítás és az értékesítés terén, ennek köszönhetően Nyugat-Európá- ban, több gazdaságban, hobbi tavakban találkozhattunk már magyar kecsegékkel.



3. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2002. ÉVI TEVEKENYSÉGE

A gazdaság 2002-ben is a korábbi céloknak megfelelően működött. Az elkerülhetetlen aszályos időszak és a madárkár miatt azonban csökkent a megtermelt pontyivadék mennyisége, ami jelentős, 10 millió forintos árbevétel elmaradást okozott. Továbbá bizonyos piacok szűkülésével magyarázható a kevesebb zsenge előállítás.

A 2002-es év jelentős változásokat hozott a gazdaság személyi állományában. Németh Balázs tavasszal visszatért hosszú betegállományából, és agronómusként ismét munkába állt. Szabó Róbert gazdaságvezető augusztusban felmondott, helyette Szabó Krisztián lett kinevezve. Az őszi időszaktól Balogh József tanácsadóként koordinálta és segítette a dinnyési vezetőség munkáját, továbbá Jónás György, a Dinnyési Ivadéknevelő legtapasztaltabb halázmestere is jelentősen hozzájárult az őszi halászat gördülékeny lefolyásában.

A korábbi évekre oly jellemző kedvezőtlen hidrológiai helyzet a 2002-es évben is rányomta bélyegét a termelésre. Vízvételzésre kizárólag az első félévben volt lehetőség, ennek mennyisége kevesebb, mint harmada volt a vízjogi engedélyben szereplő mennyiségnek. Az aszályos helyzetet a tavak már július elején oxigénhiánnyal jelezték, ami még abban a hónapban vízvirágzáshoz vezetett. A haváriát nem tudtuk volna elkerülni, ha nem következett volna be néhány napos lehűlés augusztusban. Az őszi lehalászáskor termelő tavaink vízszintje az üzemi vízszint alatt 50 - 60 cm-re voltak!

2002-ben a hazai haltermelésünkben megszokott fajokon kívül négy keszegfajt is szaporítottunk. Zsenge termelésünk a tavalyi évhez képest visszaesett mintegy 80 %-ra, ez a csökkenés főképpen a ponty, amur és busa mennyiségében jelentkezett. A gazdaság sok év óta először szaporított compót, viszont a harcsaszaporítás elmaradt.

A megtermelt 55 millió zsengeből 21 milliót neveltünk tovább gazdaságunkban. Az összes zsenge mennyiségnek 72 %-a volt a ponty, míg az előállított 8 millió előneveltől több mint 7 millió volt a ponty mennyisége.

Az aszályos évet tükrözi, hogy a vízhiány miatt az ivadéknevelésből ki kellett hagynunk 16 ha tóterületet, az előnevelt pontyból mindössze 1,5 milliót helyeztünk ki egygyaras nevelésre.

Az őszi lehalászás eredményei - a fent említett vízhiánynak és a madaraknak köszönhetően - jóval elmaradtak a tervezettnél. Ez a hiány főként a pontyivadéknál volt jelentős, a kiesés miatt ebből a korosztályból értékesíteni nem tudtunk, kizárólag a 2003-as telepítés tenyészanyagát tudtuk beteleltetni.

Konkréten a 2002. év lehalászási adatai:

Halfaj	Korosztály	Előáll. mennyiség	
Ponty	egygyaras	10 480	kg
	kétnyaras	30 625	kg
	piaci	5 398	kg
Amur	egygyaras	747	kg
	kétnyaras	2 100	kg
	piaci	999	kg
Busa	egygyaras	3 644	kg
	kétnyaras	11 610	kg
Ragadozó	egygyaras	295	kg
Compó	egy-, kétnyaras	190	kg
Keszeg	egy-, kétnyaras	753	kg

A termelésben pozitívként jelentkezett a mindössze 5 mázsa egyéb hal lehalászása.

A 2002. év során részt vettünk az Agrár Környezetvédelmi Program Vizes élőhely célprogramjában, melyre a támogatást sikeresen elnyertük és tovább folytattuk a Széchenyi tervet is. Továbbá kidolgozásra került a HACCP és az ISO rendszer is. Bevezetése a következő évre várható.

A következő évtől - hidrológiai szempontból - komoly változást remélünk, ugyanis aktuális lenne a három-évenként beiktatott teljes vízcsere, mivel termelő tavaink felében az évről évre visszafogatott víz van termelésre fogva.

4. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

4.1 Európai Akvakultúra Szövetség (FEAP)

Az európai haltermelők legfontosabb érdekvédelmi szervezete 2002-ben három ülést is tartott, ebből kettőn képviseltette magát Magyarország is.

A 2002. évi közgyűlést a szintén csatlakozás előtt álló Cipruson, Limassol városában tartotta a Szövetség. A munka a szokásos rendben, párhuzamos bizottsági üléseken és közös összegző üléseken zajlott. Az Európai Ügyek Bizottságának ülését Alessandro Perolo a FEAP elnöke vezette. Beszámolt arról, hogy az Európai Bizottság és a FEAP együttműködésének legfontosabb hivatalos fóruma a Halászati és Akvakultúra Tanácsadó Testület (Advisory Committie on Fisheries and Aquaculture, ACFA) jelentős reform előtt áll. Az ACFA több munkacsoportban dolgozva biztosítja a párbeszédet a halászati szektor termelői, civil szervezetei és az Európai Bizottság, illetve annak főigazgatóságai között. Ezután az egyes munkacsoportokban dolgozó FEAP képviselők röviden összefoglalták az elmúlt időszak tapasztalatait.

A közgyűlés ezután párhuzamos szekciókban folytatta munkáját, amelyek közül a magyar delegáció az édesvízi bizottság munkájában volt érdekelt. A holland küldött elmondta, hogy hazájában az elmúlt évben tovább növekedett az intenzív édesvízi akvakultúra jelentősége. Növekedett az angolna, az afrikai harcsa és a tilápia tenyésztése és feldolgozása is. Hozzá kell tenni azonban, hogy ezekből a fajokból jelentős mennyiségeket importál is a holland élelmiszeripar, ami például az angolna esetében jelentős piaci zavarokat okozott. A lengyel küldöttek elmondták, hogy pontytenyésztésük nem változott jelentősen, de az időjárási körülmények miatt termelésük valamelyest csökkent az elmúlt évben. A megtermelt pontyot gyakorlatilag teljes egészében a belső piacon értékesítik. A német kollégák nem számoltak be jelentős változásról ponty piacukon. Olaszország küldötte a tragikus angolnapiaci helyzetről számolt be, amit szerinte a kínai olcsó angolna importja okoz. A magyar delegáció felhívta a figyelmet a Koi Herpesz Vírus néven ismertté vált és az egész európai pontytenyésztést veszélyeztető betegségekre és megkérdezte, hogy ki mit tud annak esetleges előfordulásáról hazájában. A német delegáció jelezte, hogy náluk már kimutatták, főleg díszhalas gazdaságokban de egy pontyos tógazdaságban is okozott elhullást.

A bizottság megvitatta az Európa Tanács tenyésztett halakra vonatkozó ajánlás tervezetét is. Egyetértettek abban, hogy fel kell lépni a horgászat és a horgásztatás akadályozását célzó törekvések ellen, már csak azért is, mert a horgász piac az ágazat egyik jelentős bevételi forrását jelenti. Egyhangúlag felkérték a Tanács ülésein résztvevő FEAP képviselőt (W. Crowe), hogy tegyen meg mindent, az ilyen jellegű törekvések megakadályozására. Több képviselő is jelezte, hogy ezen állatvédelmi alapokon nyugvó rendelkezések nem új keletűek, és ezek nyomán több országban már nem engedélyezik horgászversenyek megrendezését. Most olyan módosító indítvány került az ajánlás tervezetébe, ami megtiltana „tenyésztett halakra” való horgászatot. A küldöttek egybehangzó véleménye volt, hogy ez a javaslat értelmetlen, és kivitelezhetetlen ezért el fogják utasítani. Ha ez mégsem történik meg, a FEAP következő ülésén határozatban fog tiltakozni az ilyen értelmű ajánlások ellen.

A FEAP üléseinek hagyományosan közös szekciója a Marketing és Értékesítés Bizottság ülése, ahol minden résztvevő beszámol az elmúlt évben végzett marketing munkája eredményeiről és tapasztalatairól.

A bizottsági ülések után került sor a FEAP 2002. évi közgyűlésére, ahol először Courtney Hough a szervezet igazgatója számolt be a szövetség elmúlt évi munkájáról. Kiemelte, hogy a FEAP uniós támogatást nyert egy összeurópai haltermelői konferencia sorozat megrendezésére, amelyen tenyésztett fajokként ülnének össze termelők és kutatók, hogy véleményt cseréljenek a szektor aktuális problémáiról és meghatározzák azokat a kutatási feladatokat amelyek segíthetik a termelők munkáját. A magyar delegáció aktívan lobbizott azért, hogy e konferenciasorozat tógazdaságokkal foglalkozó ülése Magyarországon legyen. Ebben segítségünkre volt a projekt elődjének tekinthető Aqua-Flow programban már sokat dolgozó Dr. Váradi László is és egyetértett velünk a Német és Lengyel delegáció is. A közgyűlés megerősítette azt az ígéretet, hogy ez a konferencia Magyarországon lesz a Haltermelők Országos Szövetsége és a Magyar Aqua-Flow Team szervezésében, de az előkészületekbe (pl. tematika, előadók) bekapcsolódnak a cseh, osztrák, német és lengyel kollégák is. A közgyűlés arról is döntött, hogy a 2003. évi FEAP elnöki találkozó Budapesten lesz megrendezve. Reményeink szerint ezek a rendezvények mind azt segítik elő, hogy hazánk a kibővülő Európai Unióban vezető szerepet játszhasson a tógazdasági termelők érdek érvényesítésében.

A FEAP őszi Elnöki Találkozója Brüsszelben került sor, és a találkozó része volt a jelenlévők részvétele az Európai Parlament illetékes bizottságának ülésén. Ennek oka az volt, hogy az Európa Parlament Halászati Bizottsága meghallgatást szervezett a haltermelés európai helyzetéről és jövőjéről. A szakma számára hatalmas jelentőséggel bíró eseményt több hónapos előkészítő munka előzte meg, amely során a nemzeti szövetségek elkészítették saját stratégiai célkitűzéseiket. Az egyes háttér anyagok segítségével,



valamint a Halászati Főigazgatóság által készített „Az Európai Unió akvakultúra fejlesztésének stratégiája” című vitairat elemzésével alakult ki az eseményen felszólaló FEAP képviselők előadása. A tógazdasági haltenyésztés jelenlegi helyzetének felvázolását és jövőben fejlődési lehetőségeit a magyar és a német képviselők közösen állították össze. A beszámolót a FEAP elnöke ismertette az Európa Parlamentben.

4.2 Kapcsolat a Szász Állami Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Minisztériummal

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium és a Szász Állami Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Minisztérium közötti együttműködés keretében a Haltermelők Országos Szövetsége, mint a magyar halászat érdekképviseleti szervezete egy 10 fős magyar halász szakemberekből álló delegációval részt vett 2002. szeptember 12-16. között a „Ponty feldolgozása és értékesítése” címmel Drezdában rendezett nemzetközi workshopon.

A konferencia megnyitása után a Szász Állami Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Minisztérium részéről Werner Sarodnik úr tájékoztatta a megjelenteket az EU feltételek szerint megvalósított német halfeldolgozásról.

Elmondta, hogy az EU bővítése miatt a következő években a közös pontypiac kialakítása lesz a feladatuk, mivel az újabb országok belépésével a pontypiac helyzete változni fog. A magyar, lengyel, cseh túltermeléssel a piac összeomolhat. A környezetvédelmi és gazdálkodási tevékenység kiegyenlítése, összehangolása érdekében 2001-ben az EU egy közös ponty munkacsoportot hozott létre, melyben Magyarország, Csehország és Lengyelország képviselői is benne vannak. Reményüknek adott hangot, miszerint a munkacsoport üléseit össze szeretnék kötni a következő években tervezett drezdai workshoppal.

A halfeldolgozásukkal kapcsolatban példaként említette újonnan alakult szervezetüket, a „Sachsen Fish Kft.”-t, ahol a szász pontytermelők különböző típusú és méretű feldolgozott pontytermékeket állítanak elő a fogyasztói szokásokat szem előtt tartva.

A szállkamentes termékek előállításra kidolgoztak egy programot, melyet „Carpio net” néven emlegetnek. Terveik között szerepel olyan szállkamentes termékek előállítása, melyeket üzemi konyhán, kórházakban, idősok otthonaiban, gyermekekkel foglalkozó intézményekben stb. kívánnak értékesíteni.

Dr. Martin Oberle, a Bajor Tartományi Halászati Hivatal munkatársa az étkezési ponty minősége a hagyományos tógazdálkodásban címmel tartott előadást. Ennek keretében beszámolt egy olyan 3 éves kísérleti eredményről, melyben a ponty zsírtartalmának vizsgálata és a fogyasztókra való hatása állt a középpontban.

Ezt követően a különböző országokból érkezett előadók saját országuk halfeldolgozási és marketingtevékenységéről tájékoztatták a hallgatóságot.

A csehek elmondták, hogy náluk is szezonális halfogyasztás jellemző. A fogyasztó nem kedveli a feldolgozott halat, elutasítja a feldolgozott termékeket, így elsősorban az élőhal eladás dominál. 1999 óta egyre erőteljesebb a marketing tevékenységük - hirdetések különböző újságokban, halas rendezvények, sajtókonferenciák, regionális kiállítások, - amit leginkább saját erőből finanszíroznak.

Lengyelországban a feldolgozás és értékesítés tekintetében még gyerekcipőben járnak.

Az értékesített halmennyiség 90 %-a élőhal. Azonban a fiatal családok egyre inkább a feldolgozott termékeket keresik. A legnagyobb forgalmat a hipermarketek bonyolítják.

A marketing tevékenységük kapcsán említették, hogy azt ők is saját erőből finanszírozzák, bár keresik a támogatási lehetőségeket is.

Ausztriában a minőségi pontyira, regionális védjegyet alakítottak ki, ún. „waldfilteri ponty”, amely mögött a tavak ellenőrzése áll.

Náluk leginkább a ponty közvetlen értékesítése jellemző, ugyanakkor a feldolgozásukat is igyekeznek fejleszteni.

Marketingtevékenységük kapcsán említették, hogy gyakran tartanak lehalászási ünnepeket, ami a hallal kevésbé ellátott települések lakóit is vonzza.

A konferencia zárásaként a következő tervek és célok kerültek megfogalmazásra:

- Minden résztvevő ország igyekezzen pontyforgalmazását, illetve kínálatát (akár új termékeken keresztül) saját országán belül növelni.
- Törekedni kell a halászati szövetkezeteknek a sokrétű és hatékony együttműködés megvalósítására.
- Következő évben (2003. őszén) is tervezik a workshop megrendezését, ahova a német partnerek szeretnének további országokat is meghívni.

A workshop keretében a különböző országokból érkezett szakácsok lehetőséget kaptak egy-egy kiváló, nemzeti ételekből összeállított menüsor elkészítésére egy drezdai étteremben (Barococo). Magyar szakácsaink jeleskedtek e témában, a pontypörkölt mellett bemutatásra került a híres bajai halászlé, melyet a német közönség szívesen fogyasztott.

4.3 Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége, Halászati Bizottsága

Az SZNSZ Halászati Bizottsága 2002. október 23.-25. között tartotta ezévi ülését a Fülöp Szigeteki, Cebu városban. A Haltermelői Országos Szövetségét a tanácskozáson Dr. Csoma Antal elnök és Csoma Gábor tolmács képviselték.

A világ számos országából érkezett képviselők beszámoltak azokról az elmúlt évi eseményekről és fogási trendekről amelyek az elmúlt évben jellemezték hazájuk kereskedelmi halászatát és haltermelését. Bár a szervezet elsősorban a kereskedelmi célú tengeri és édesvízi halászok világ szervezete, az utóbbi években egyre nagyobb hangsúlyt kap az akvakultúra is, mert számos, korábban csak halászattal foglalkozó szervezet kezdett valamilyen vízi szervezet tenyésztésébe is. A szervezet az elmúlt években számos tárgyalást folytatott a Világ Kereskedelmi Szervezet (WTO) képviselőivel, amelynek fő célja az volt, hogy a vízi ökoszisztémákon alapuló tradicionális halászat termékei ne essenek a teljesen liberalizált kereskedelmű termékek körébe. A Halászati Bizottság több fórumot is szervezett a halászati közösségek fenntarthatósága témájában.



A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS 2002. ÉVI MUNKÁJA

Visszatekintve az elmúlt 2002. év fontosabb eseményeire, először célszerű a termelés feltételeit, a piac lehetőségeit megvizsgálni, hiszen a Terméktanács önkormányzati szervei is ezen paraméterekből kiindulva határozták meg az éves feladatokat és teendőket.

A termelés feltételeinek vizsgálata, elemzése:

- › a 2002. évre szükséges tenyészanyag a kihelyezéshez rendelkezésre állt.
- › Stabilizálódtak a privatizáció során kialakult halgazdaságok.
- › Tagszervezeteink nagy veszteséget okozó elhullást, jelentős téli tárolási veszteséget nem jeleztek.
- › A viszonylag kedvező indulási feltételek ellenére a lehalászási eredmények a várt alatt maradtak. Ennek egyik okát a tenyészidőszakra jellemző jelentős csapadék illetve vízhiányban látjuk. Sajnos ennek kompenzálására nem került sor. Az aszály miatti vízhiány következtében előállt alacsony vízszintek, a halfogyasztó madarak számára könnyen megszerezhető táplálékává vált a kihelyezett halállomány.
- › A „halpiacon” jelentős változások következtek be. Általánossá vált a folyamatos halellátás igénye. Ez elsősorban az élőhal igények kielégítésében jelentett új feladatokat. Az üzletláncok a fogyasztói igényeket jelenítették meg, ugyanakkor egyre határozottabban jelentkezett a korábbi szokásoktól eltérően a horgászvizek hallal való folyamatos ellátása. Adatainkból megállapítható, hogy tagszervezeteink jelentős része ezen piaci elvárásoknak jól megfelelt. Ennek teljesítése akkor lehetséges, ha a gazdaságok egy előre átgondolt rotáció szerinti tóhasznosítást valósítanak meg. Ez a halászati technológia csökkentheti az őszi dömping kialakulását, így a kiegyenlített ellátás, kiegyenlített árat eredményezhet.

Az 1. sz. táblázat bemutatja a Terméktanács tagi létszám alakulását érdekkörönként 1997-2002. években

	Év	Termelés	Feldolgozás	Forgalmazás	Össz.
Gazdaság/tag. száma	1997	28	4	6	38
T. tanács részarány to%		96	87	65	80
Gazdaság/tag. száma	1998	50	4	5	59
T. tanács részarány to%		96	90	62	78
Gazdaság/tag. száma	1999	68	5	4	77
T. tanács részarány to%		96	88	61	77
Gazdaság/tag. száma	2000	69	4	5	78
T. tanács részarány to%		91	89	56	74
Gazdaság/tag. száma	2001	68	4	4	76
T. tanács részarány to%		93	89	56	75
Gazdaság/tag. száma	2002	71	4	4	79
T. tanács részarány to%		89	96	55	72

Az 1. sz. táblázathoz az alábbi megállapítást tesszük.

Látszólagos ellentmondás van a tagi létszám növekedése és a lefedettség %-os csökkenése között. Ez abból adódik, hogy a 2002. évben jelentős halastó területek kerültek át természetvédelmi fennhatóság alá, valamint a halászati vízterületek pályáztatása során önkormányzati kezelésbe kerültek természetes vizek.

A fenti jelenségek ellenére az FVM ellenőrzés megállapította, hogy a Terméktanács lefedettsége a törvényi előírásoknak megfelelt.

2. sz. táblázat. A Halászati Terméktanács 2002. évben meghirdetett ÁFA nélküli tóparti ajánlati árait.

	jan.1. - ápr.30.-ig	máj.1 - aug.31.-ig	szept.1. – dec.31.-ig.
Ponty érkezési	500	550	500
P2	600	-	600
P1	650	-	650
Busa érkezési	180	200	180

A Terméktanács a termelési ciklus és a tárolási időtartam figyelembe vételével évente három alkalommal hirdeti meg ajánlati árait.

Így januártól áprilisig általában a telettetőkben átteleltetett készletek kerülnek értékesítésre, májustól augusztusig részben a tóban tárolt, részben a frissen halászott hal, míg szeptembertől decemberig a rövidebb ideig tárolt készletek kerülnek értékesítésre.

A 3. sz. táblázat szemlélteti az étkezési hal megtermelt mennyiségét 1999-2002. között

	1999. év (tonna)	2000. év (tonna)	2001. év (tonna)	2002. év (tonna)
Megtermelt étk. hal	19 052	19 662	19 190	18 400
Ebből étk. ponty	10 746	11 879	10 646	10 321

A 2002. év megtermelt étkezési hal mennyisége 18 400 tonnaként szerepel, mivel e könyv megjelenésig csak becsült adatokkal tudunk dolgozni. Az adatokból látható, hogy az étkezési haltermelésünk mind összesen, mind a pontyból az 1999 évi termelési szint alá csökkent. Ez a tendencia figyelmeztető kell, hogy legyen az elkövetkező évekre. Ezúton is szeretnénk felhívni a figyelmet az intenzív telepek jelentős étkezési hal termelésére, amely mennyiséget már a 2001. évi adatok is tartalmazzák (6%).

A tógazdasági étkezési haltermelés, csak úgy, mint a termelés teljes volumene, 1996-ig csökkenő tendenciát mutatott. 1997-től 2000-ig fokozatos folyamatos emelkedési trendet regisztráltunk a tógazdasági és intenzív telepi termelésben. 2001-ben és 2002-ben a növekedési tendencia megállt, illetve a 2002. évi termelés nem haladja meg az 1999. évi mennyiséget.

Ha a megtermelt tógazdasági étkezési hal fajonkénti megoszlását vizsgáljuk, akkor a nagy volument adó étkezési ponty aránya csökkent. Míg 1996-ban 71% volt, addig 2001-ben 63% lett. Ugyanezen időszakban az étkezési busa az összes megtermelt étkezési halon belül 17%-ról 18%-ra nőtt.

Ugyanakkor 1996-ban a tógazdasági étkezési haltermelésnek 1%-át adta az intenzív telepek termelése, még 2001-ben 8,5%-át.

A 4. sz. táblázatban gyűjtöttük össze az 1997-2002. évek termelői átlagárát a ponty vonatkozásában

	1997. év	1998. év	1999. év	2000. év	2001. év	2002. év
ponty Ft/kg	422	394	357	322	422	492

A táblázatból látható, hogy az 1998 - 2000. évek ingadozó termelői árai után stabilizálódni látszik egy megfelelő szinten a ponty termelői ár.

Így lehetőség látszik arra, hogy az árak stabilizációja mellett, az étkezési ponty termelés ésszerű növelésével biztosítani tudjuk a tervezett egy főre eső halfogyasztás növelését.

Az 5. sz. táblázatban a tagszervezeteink által beküldött adatokból, bemutatjuk a nagy- és kiskereskedelemnek értékesített étkezési hal negyedéves megoszlását 2000-2002. években.

	2000.		2001.		2002.	
	tonna	%	tonna	%	tonna	%
I.né.	1443	16	1542	19	1343	18
II.né.	2021	23	1947	24	1453	20
III.né.	1687	19	1387	17	1177	16
IV.né.	3833	42	3285	40	3309	46
Összesen	8984	100	8161	100	7282	100

A táblázatból leolvasható, hogy az élő hal értékesítés a korábbi gyakorlatból eltérően egyre inkább kiegyensúlyozottá válik. A II. és IV. negyedévek nagyobb mennyiségei részben a megnövekedett tavi horgásztelepítésekhez, valamint a húsvéti és a karácsonyi ünnepek jelentősebb igényeihez köthetők.

Az figyelhető meg, hogy a hazai halforgalmazásban - élő és feldolgozott termékeknél - egyre nagyobb szerep jut az üzletláncoknak. Ennek kettős szerepe jelentkezik, egyrészt „gombamód” szaporodik az üzlethálózat, másrészt pedig a halkínálat bővítésével is versenyelőnyt nyernek más árusokkal szemben. Jelenlegi élőhal forgalom mintegy 25%-a az üzlethálózatokon keresztül történik.

Tagadhatatlan új színfoltja a „halpiacnak” a hazai feldolgozott termékek egyre bővülő skálája. A termékek bővítése mellett javul a csomagolás minősége, az árú szavatossági ideje. Kedvező az a tapasztalat is, hogy a fogyasztók egyre inkább megismerik és keresik a termékeket. A korábbi látványos növekedése a feldolgozott termékeknek ugyan kissé alább hagyott az elmúlt évekhez viszonyítva, de 2002-ben elértük, hogy a megtermelt hazai étkezési hal 20-22% -a került feldolgozásra.

A feldolgozás színvonalának javítása érdekében 2002-ben 4 halfeldolgozó üzem nyújtotta be pályázatát a SAPARD programra.



A 6. sz. táblázat mutatja be az utolsó három év export-import adatait.

Export:

	2000-ben	2001-ben	2002-ben
Élőhal (tonna)	2973	2866	2159
Ebből ponty (tonna)	818	448	338

Import:

	2000-ben	2001-ben	2002-ben
Élőhal (tonna)	135	538	546
Ebből ponty (tonna)	29	383	419

A német és nyugat-európai importőrök korábban kifogásolták, illetve az import egyik akadályának tartották a hal vámtételeit. A hosszú évek óta tartó egyeztetés 2001. évben megállapodással végződött. Így 2002. január 1-től a korábbi vámtétel az EU tagországaiban 50%-kal, 2003. január 1-től további 25%-kal csökkent, míg 2004-től a hal vámmentes lesz. Ennek ellenére a táblázatból az állapítható meg, hogy az élőhal exportunk folyamatosan tovább csökken. Emlékeztetőül 1998-ban az élőhal exportunk még 3826 tonna volt, amiből a ponty 1361 tonna.

Véleményünk szerint az export csökkenésnek két jelentős oka van: egyik a csehországi kínálat, másik a kedvező belföldi ár.

Az export csökkenése ellenére felhívjuk a figyelmet arra, hogy az EU tagországaiban élő étkezési halat exportálóknak a tógazdaságukba be kell vezetni a HACCP-t. Ennek a bevezetéséhez szakmai támogatást adott a TermékTanács.

Az élőponty import tilalom megszűnése ellenére sem jelentkezett nagyobb behozatali igény.

Tovább növekedett a friss fagyasztott termékek behozatala a 2001. évi 7062 tonnáról 7760 tonnára, míg a feldolgozott félkész termékek (konzerv) 7392 tonnáról 7560 tonnára nőtt. Ha behozott termékeket egy főre vetítjük, akkor a 2002. évi fagyasztás ebből a termékcsoporthoz 1,57 kg.

A 7. sz. táblázatban a sokszor nagy vitákat is kiváltó az étkezési pontyra vonatkozó HT ajánlati árait tüntetjük fel (jan. 1. – ápr. 30.; máj. 1. – aug. 31.; szept. 1. – dec. 31.), összehasonlítva a tagoktól kapott tóparti árakkal.

	2001		2002	
	tény	ajánlott	tény	ajánlott
I.né.	355	380	459	500
II.né.	415	440	509	550
III.né.	456	450	526	500
IV.né.	420		477	

A táblázatból, de a rendelkezésre álló gazdaságsoros adatokból is megállapítható, hogy tényleges árak és ajánlati árak közötti eltérés nem volt nagyobb 8%-nál.

A 8. sz. táblázatban bemutatjuk az ágazat jelentősebb támogatási bevételeit, MFt-ban.

Jogcím	1998	1999		2000	2001	2002
beruházás	223	322		357	327	
földalapú	3000 Ft/ha	1-20 ha	12000 Ft/ha	3000 Ft/ha	4000 Ft/ha	megszűnt
		20-50 ha	8000 Ft/ha			
		50-300 ha	4000 Ft/ha			
vizes élőhely						8000 Ft/ha
tenyésztésanyag	51,8	48,6		74,5	65,3	70
vírusvizsgálat	1,7	3,3		1,5	2	2,1
Szállítás állareü. díja	2,2	4,6		6,7	6,2	5,8
Étkezési ponty és busa				18,7	24,5	28,5
Balaton busa				21,3	42,2	56,4

A 2002. évi támogatásokat vizsgálva megállapítható, hogy az ágazat pozíciói tovább javultak, annak ellenére, hogy a földalapú támogatás megszűnt, mert helyére belépett a vizes élőhely támogatás. A további támogatási lehetőségeken belül a kondíciók javultak, mint például az étkezési ponty és busánál a horgászkihelyezések támogatásával.

Hasonlóan a Magyar Élelmiszer könyv 1-2-18/1993 előírása szerint, élelmiszerbiztonsági rendszer kidolgozásához a halgazdálkodás is támogatást vehetett igénybe. A támogatást a HACCP rendszer kiépítésére lehetett igényelni. A támogatás mértéke mikro üzem esetében (1-40 ha) 150 ezer Ft, kisüzemnél (41-100 ha) 200 ezer Ft, középüzemnél (101-300 ha) 400 ezer Ft, míg nagyüzem (300 ha felett) és intenzív holtág esetén 600 ezer Ft támogatásban részesülhetett.

A Terméktanács 2002. évi tevékenységéről készített beszámoló akkor lehet hiteles, ha visszatekint az elmúlt évet indító önkormányzati (elnökség, közgyűlés) ülések határozataira.

Ezen ülések szervezeti átalakítással és az éves feladatok meghatározásával foglalkoztak.

Emlékeztetőül a jelen és az utókor számára: 2002. évben több fórum és önkormányzati szervezet is foglalkozott a HOSZ és a HT összevonásával. A két szervezet által megbízott 4 tagú Bizottság azt a megállapítást tette, hogy a „két szervezet által létrehozott munkacsoport álláspontja az, hogy továbbra is indokolt mindkét szervezet fennállása”. Ezt a megállapítást a HT márciusi közgyűlése elfogadta. Ugyanakkor szükségesnek tartotta az EU feltételrendszerének megfelelő szervezet felállításának a lehetőségét. Ennek érdekében 5-5 tagú Bizottság létrehozását határozta meg (Stratégiai Bizottság). A HT elnöksége a Bizottság működését 2003. januártól látta indokoltnak, a májusban sorra kerülő közgyűlés előkészítésével összefüggésben. 2002. évben a feladatokhoz igazítva tartottuk a Terméktanács elnökségének üléseit. A beszámoló készítésekor a témák szerinti csoportosítást tartottuk célszerűnek. Ezen pontok figyelembevételével az alábbi témákkal foglalkoztunk az elmúlt évben.

- › Az import szabályozás korábbi években bevált - Terméktanács javaslata alapján működő - módja 2002. évtől megszűnt. Ezért az elnökség kereste a lehetőségét a belső piac védelmének. Lehetőség kínálkozott a VPOP-on keresztül a vámegegyenérték bevezetésére, amit az elnökség szakértők bevonásával megvizsgált, és nem látta célszerűnek ennek a bevezetését.
- › Az ágazatot érintő támogatási alapok előkészítésével, bírálatával több ízben foglalkozott az elnökség. Az elnökség javaslatai minden esetben eljutottak a döntéshozókhoz.
- › 2002-ben a piacra jutási támogatások közül a vírus vizsgálatát, a rakodás állategészségügyi vizsgálatát, az étkezési ponty és busa többlet tárolási költségének a támogatását, valamint a balatoni busa ökológiai támogatását az AIK által adott igazolás érvényesítette. A Terméktanács felvállalta az eljárás gyorsítása érdekében, hogy a pályázati lapokat összegyűjtve, igazolva, közvetlenül továbbítja az AIK-nak.
- › Tárgyalásokat folytattunk a SAPARD Hivatallal az ágazat támogatása érdekében. Ennek következtében elsők között tájékoztattuk tagjainkat a pályázati feltételek megjelenéséről és a regionális irodák elérhetőségéről.
- › Foglalkoztunk a támogatási rendszer EU konform átalakításáról.
- › Javaslatainkkal előkészítettük a 2003. évi piacra jutási támogatásokat, valamint kértük a támogatások bővítését, például a telepi és halfeldolgozó halhulladék megsemmisítésének támogatására, amely javaslatunk sikerrel járt.
- › Az FVM-nek az EU előírásoknak megfelelően el kellett készíteni a Nemzeti Agrár Környezetvédelmi Programot (NAKP). A Terméktanács lehetőséget kapott a halászatot érintő kérdésekről a vélemény kifejtésére, illetve javaslat tételére. Az elnökség élve a lehetőséggel, megtette észrevételeit.
- › A Terméktanács, mint érintett szervezet, véleményt nyilvánított a készülő Agrárrendtartási törvény tervezetéről. Kifogásoltuk, hogy a Termékpálya Bizottságok között nem szerepel a halászat, ezért javasoltuk a Halászati Termékpálya Bizottság létrehozását.
- › A Terméktanács koordinálta a 2003. évi halászati naptár megjelenését a Halgazdálkodási Alap és a tagjai támogatásával.
- › Mintegy 800 000 Ft-os AMC támogatás igénybevételével támogattuk a Halászati Lapok 2002. évi megjelenését.
- › Tagszervezeteink szükségesnek tartották az ágazatban szereplők piaci magatartásának szabályait Etikai Kódexben rögzíteni. Az Etikai Kódexben leírt szabályokat és feltételeket a 2002. március 12-i közgyűlés fogadta el. A Kódex elfogadása után a közgyűlés megválasztotta a Terméktanács Etikai Bizottságát, melynek tagjai:

Csoma Gábor - Elnök
Vojtkó Pál
Fűrész György
Szabó József



Az Európai Unióhoz való csatlakozás elérhető közelségbe került. Az új kihívásokat és a csatlakozás várható követelményeit folyamatosan ismertetjük meg tagjainkkal. Ezt szolgálja a Haltermelők Országos Szövetsége által kiadott „A magyar halászat az Európai Unió csatlakozás küszöbén” című EU kézikönyve. E kiadvány egyaránt szól halászoknak, halfeldolgozóknak és halkereskedőknek.

A Terméktanács az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel kötött megállapodást az áruházi láncoknál forgalmazott hal és haltermékek felmérésére. A vizsgálat jelentősebb megállapításai a következők voltak:

- › élőhal árusításnál leginkább kifogásolták az akváriumi tárolás nem megfelelő voltát, valamint észrevételre került még a nyári időszakban a nem folyamatos ellátás is.
- › Fagyasztott haltermékek esetében is bírálták a tárolás módját, viszont kedvezőnek ítélték meg az igen színes, bő választékot és az ellenőrzését külön feltüntető termékjelölést. Kifogásolták a tálcán vagy a terméken megjelenő elszíneződéseket is.
- › Halkonzervek esetében főleg az importból származó termékeknél hiányzott a származási ország neve, vagy a magyar forgalmazó neve. Előfordult a nettó, illetve a töltőtömeg feltüntetésének a hiánya is.
- › A felmérés felhívja a beszállítók figyelmét arra, hogy kísérjék figyelemmel termékeik hűtőpulti és akváriumi elhelyezését egyaránt. Tapasztalataik szerint ugyanis a „szépen, rendezetten” kínált árú jobban megnyeri a fogyasztók tetszését, növelve a vásárlási kedvet.



JEGYZET



A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök:	Dr. Csoma Antal
Elnökhelyettesek:	Kopeti Magdolna Radóczy János Dr. Váradi László
Igazgató:	Dr. Orosz Sándor

Regionális tagozatokat képviselő elnökségi tagok:

Észak-Dunántúl:	Lévai Ferenc Dr. Németh István Vida András
Dél-Dunántúl:	Dr. Horváth Lászlóné Horváth Zoltán Kopeti Magdolna
Észak-kelet Magyarország:	Borbély Gyula Horváth Ferenc Radóczy János
Dél-kelet Magyarország:	Dr. Csoma Antal Gulyás Antal Pintér Ferenc
Pontytenyésztő Tagozat:	Váradi László

Ellenőrző Bizottság:

Elnök:	Kiss Ferenc
Tagok:	Dankó István Major Dezső Szathmáry László

A HALÁSZTAI TERMÉKTANÁCS TISZTSÉGVISELŐI

Elnökség:

Elnök: Balogh József

Igazgató: Dr. Balázs László

Feldolgozói érdekkör: Dr. Pető Béla
Dr. Csoma Antal

Kereskedői érdekkör: Czikk László
Radics Ferenc

Termelői érdekkör: Dr. Németh István
Kovács Zoltán
Sztanó János
Vida András



A SZÖVETSÉG TAGJAI

(2003. május 13.)

A *-gal jelöltek a Halászati terméktanácsban is tagok

Dinnyés
Haltermelők Országos Szövetsége,
Ivadéknevelő Tógazdaság *

2485 Dinnyés, 70-es út
Vezető: Szabó Krisztián
Mobil: 30/922-0109
Tel./Fax.: 22/357-553

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT

1. **Budakalász**
Óbuda Termelő és Szolgáltató
Szövetkezet
Központ: 2011 Budakalász József A. u. 75.
elnök: Tatár Tamás
Tel/fax: 26/344-342,
Levélcím: 1300 Budapest pf. 78.
Kapcsolattartó: Bay Gyula: 30/311-6429
2. **Budapest**
Dr. Woynárovich András
pártoló tag
Központ: 1123 Budapest Csörsz u 5.
Dr. Woynárovich András
Tel/fax: 214-9065, 214-9065
Levélcím: 1123 Budapest Csörsz u 5.
3. **Budapest**
INTERFISH Halszaporító és Tanácsadó
Kft
pártoló tag
Központ: 1221 Budapest Ady E.u.155
ügyvezető: Dr. Horváth László
Tel/fax: 226-4364, 226-4364
Mobil: 30/921-1912
Levélcím: 1221 Budapest Ady E.u.155
4. **Budapest**
NÁDOR-TÓ Halászati és
Vadgazdálkodási Kft. *
Központ: 1028 Budapest Hunyadi J. u. 73.
ügyvezető igazgató: Merkl László
Tel/fax: 376-8697, 376-8697
Mobil: 30/966-9234
Levélcím: 1028 Budapest Hunyadi J.u.73
5. **Budapest**
SUN-RESIDENCE Kft. *
Központ: 1089 Budapest Orczy út 46.-48.
ügyvezető: Szabó József
Tel/fax: 323-1819, 210-0516
Mobil: 20/929-4373
Levélcím: 1089 Budapest Orczy út 46.-48.
Losonczy Gyula: 20/522-8354
6. **Diósd**
Diósd Fish Bt.
pártoló tag
Központ: 2049 Diósd Zöldfa u. 44.
ügyvezető: Rákóczi Katalin
Tel/fax: 23/370-266,
Mobil: 30/211-3704
Levélcím: 2049 Diósd Zöldfa u. 44.

7. **Kisbajcs**
Győri „Előre” Halászati
Termelőszövetkezet *
- Központ: 9062 Kisbajcs Arany János u. 22.
elnök: Vida András
Tel/fax: 96/560-220, 358-066, 358-171,
96/560-224, 358-171
Mobil: 30/945-7579
Levélcím: 9062 Kisbajcs Pf. 3.
8. **Százhalombatta**
ARANYPONTY Halászati Rt. *
- Központ: 2440 Százhalombatta Szent István tér 1.- 3.
elnök vezérigazgató: Lévai Ferenc
Tel/fax: 23/354-764, 25/473-318, 23/354-764
Mobil: 30/934-8379
Levélcím: 2440 Százhalombatta Szent István tér 1.-3.
9. **Százhalombatta**
Temperáltvizü Halszaporító és
Kereskedelmi Kft. *
- Központ: 2440 Százhalombatta Vörösmarty út 68.
igazgató: Dr. Garádi Péter
Tel/fax: 23/354-693, 354-859, 23/354-336, 354-166
Levélcím: 2441 Százhalombatta Pf. 28.
Kapcsolattartó: Ditrói József:30/9526-648
10. **Százhalombatta**
TÓGAZDA Halászati Rt. *
- Központ: 2440 Százhalombatta Arany J. u. 7. Fsz. 2.
ügyvezető elnök: Dr. Németh István
Tel/fax: 23/354-691, 23/359-989
Mobil: 30/934-8411
Levélcím: 2440 Százhalombatta Arany J. u. 7. Fsz. 2.
11. **Székesfehérvár**
ALBA AGRÁR Rt. *
- Központ: 8000 Székesfehérvár Kiskút útja 1.
ig. elnök: Janicska Béla
Tel/fax: 22/313-587, 22/329-467
Mobil: 30/957-3635
Levélcím: 8003 Székesfehérvár Pf. 3.
Kapcsolattartó: Spindler János: 30/9565-020
12. **Szigetújfalu**
Molnár és Társai Kft. „Préri Horgásztó”
- Központ: 2319 Szigetújfalu Arany J. u. 33.
ügyvezető igazgató: Molnár Ferenc
Tel/fax: 60/349-330, 24/463-140
Mobil: 60/410-333
Levélcím: 2319 Szigetújfalu Arany J. u. 33.
13. **Tapolca**
PISCICULTURA Halászati
és Kereskedelmi Kft. *
- Központ: 8300 Tapolca Külterület 0315/3.
ügyvezető: Dr. Mayer István
Tel/fax: 87/411-524, 87/432-473
Mobil: 30/217-7117, 30/956-9571
Levélcím: 8300 Tapolca Török J. u. 4.
Kapcsolattartó: Mayer András: 30/956-9571
14. **Tata**
Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmisz-
eripari Szakközépiskola és Szakiskola *
- Központ: 2892 Tata Új u. 19.
igazgató: Hartmann Márton
Tel/fax: 34/587-580, 34/587-580
Levélcím: 2892 Tata Új u. 19.
Kapcsolattartó: Halász szakoktató: Károly Gábor
2890 Tata, Diófa u. 18.



15. **Tata**
Orosz Ágoston *
pártoló tag
Központ: 2890 Tata Gombkötő u. 5.
mg. vállalkozó: Orosz Ágoston
Tel/fax: 34/479-333,
Mobil: 30/994-1476
Levélcím: 2890 Tata Gombkötő u. 5.
16. **Tata**
Porpáczy Fish Kft. *
Központ: 2890 Tata Szilágyi E. út 7.
ügyvezető: Porpáczy Csaba
Tel/fax: 34/487-687,
Levélcím: 2890 Tata Szilágyi E. út 7.
17. **Tata**
Szabó Zsolt
Központ: 2890 Tata Baji út 35. I./11.
őstermelő: Szabó Zsolt
Tel/fax: 34/383-752, 34/376-241, 34/380-727
Mobil: 30/939-5758
Levélcím: 2890 Tata Baji út 35. I/11.
18. **Tata**
Tatai Mezőgazdasági Rt. *
Központ: 2890 Tata Toldi Miklós u. 19.
vezérigazgató: Major Dezső
Tel/fax: 34/380-299, 34/380-851
Mobil: 20/560-3408
Levélcím: 2891 Tata Pf. 5.
Kapcsolattartó: Villám Gyula: 20/953-2638
19. **Veszprémvarsány**
BAKONY KERT Mezőgazdasági és
Szolgáltató Kft. *
Központ: 8438 Veszprémvarsány Könyves K.ut.2.
ügyvezető igazgató: Samu Csaba
Tel/fax: 88/499-075, 499-063, 88/499-063
Mobil: 30/989-7910,
Levélcím: 8438 Veszprémvarsány Könyves K.ut.2.
Kapcsolattartó: Tavasz József: 30/3777-779

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TAGOZAT

20. **Almamellék**
Gálosi Bárka Kft *
Központ: 7936 Almamellék Kocsány pusztá
igazgató: Vörös Gábor
Tel/fax: 60/368-586,
Mobil: 60/444-752
Levélcím: 7936 Szentlászló pf.1.
21. **Attala**
Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. *
Központ: 7252 Attala Halászház
ügyvezető igazgató: Dr. Horváth Lászlóné
Tel/fax: 1/226-4364, 74/466-030, 1/226-4364
Mobil: 30/922-0110
Levélcím: 1221 Budapest Ady E. u. 155.
22. **Bonyhád**
Pannónia Mezőgazdasági Rt.
Központ: 7150 Bonyhád Zrinyi u 3.
ügyvezető elnök: Hahner Ferenc
Tel/fax: 74/450-022, 74/450-022
Mobil: 30/937-2850
Levélcím: 7150 Bonyhád pf. 43.

23. **Dombóvár**
Hetényhal Kft. *
Központ: 7200 Dombóvár Bartók Béla u. 2/a.
ügyvezető: Farkas György
Tel/fax: 74/465-085, 74/465-085
Mobil: 30/971-7974
Levélcím: 7200 Dombóvár Bartók Béla u. 2/a.
24. **Drávasztára**
Sztára Farm Mg. Term. És Szolg. Bt.
pártoló tag
Központ: 7965 Drávasztára Zrínyi u. 43.
tulajdonos cégvezető: Halász Tibor
Tel/fax: 73/490-023, 73/490-023
Mobil: 20/514-1680
Levélcím: 7965 Drávasztára Zrínyi u. 43.
25. **Ercsi**
Közép-dunai Halászati, Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft. *
Központ: 2451 Ercsi Bajcsy-Zs.u.55.
ügyvezető igazgató: Szilágyi István
Tel/fax: 25/492-067, 25/492-118
Mobil: 30/936-1322
Levélcím: 2451 Ercsi Bajcsy-Zs.u.55.
26. **Gálosfa**
Makkos és Tsa Kft. *
pártoló tag
Központ: 7473 Gálosfa Vörösalma halászház
ügyvezető igazgató: Makkosné dr. Takács Szilvia
Tel/fax: 60/396-191,
Mobil: 30/367-2710
Levélcím: 8641 Fonyód Pf.: 59
27. **Homokmégy**
Rideg & Rideg Fish Farm Kft. *
pártoló tag
Központ: 6341 Homokmégy Kossuth u 142
ügyvezető: Rideg Árpád
Tel/fax: 78/454-294, 78/454-293,
78/467-093,, 78/454-275
Mobil: 30/207-8835
Levélcím: 6341 Homokmégy Kossuth u 142
28. **Kaposvár**
Kaposvári Egyetem, Állattudományi Kar
pártoló tag
Központ: 7400 Kaposvár Guba S.u.40.
rektor: Dr. Horn Péter
Tel/fax: 82/314-155,, 82/320-175
Levélcím: 7400 Kaposvár Guba S. u. 40.
Kapcsolattartó: Dr. Hancz Csaba: 06/30/9078-546
29. **Máriakéménd**
Dr. Litkei József
pártoló tag
Központ: 7663 Máriakéménd Templom u 17
vezető: Dr. Litkei József
Mobil: 20/976-7493
Levélcím: 7663 Máriakéménd Templom u 27
30. **Mike**
BIO Halászati Bt. és Integrált tagjai
Központ: 7512 Mike Vizimalom
ügyvezető: Rácz Kata Lilla
Tel/fax: 82/721-272,
Mobil:
Levélcím: 7512 Mike Vizimalom
31. **Mohács**
Petőfi Halászati Szövetkezet *
Központ: 7700 Mohács Kisfaludy K. u. 6.
elnök: Kopeti Magdolna
Tel/fax: 69/322-123, 69/322-123
Mobil: 20/342-0947
Levélcím: 7700 Mohács pf. 91.



32. **Pécs**
Csertő Tó Kft. *
Központ: 7635 Pécs Bagoly dűlő 19.
ügyvezető: Molnár Jánosné
Tel/fax: 72/222-999, 72/312-941
Mobil: 30/947-7446
Levélcím: 7635 Pécs Bagoly dűlő 19.
Kapcsolattartó: Mihálffy Ferenc: 30/946-8202
33. **Siófok**
Balatoni Halászati Rt. *
Központ: 8600 Siófok Horgony u 1.
vezérigazgató: Vojtkó Pál
Tel/fax: 84/519-640, 84/519-641
Levélcím: 8601 Siófok Pf.: 18
34. **Szentlászló**
Pöttendi Istvánné
pártoló tag
Központ: 7936 Szentlászló Zrínyi u. 6.
Pöttendi Istvánné
Tel/fax: 73/354-224,
Mobil: 30/351-7060
Levélcím: 7936 Szentlászló Zrínyi u. 6.
35. **Szentlőrinc**
H & H CARPIO Halászati Kft. *
Központ: 7940 Szentlőrinc Kodolányi u. 2/d.
ügyvezető: Horváth Zoltán
Tel/fax: 73/371-246, 73/371-246
Mobil: 30/226-5834
Levélcím: 7940 Szentlőrinc Kodolányi u. 2/d.
36. **Tamási**
Békés Ferenc
pártoló tag
Központ: 7090 Tamási Belátó u. 9.
vezető: Békés Ferenc
Tel/fax: 74/471-424,
Mobil: 30/946-6089
Levélcím: 7090 Tamási Belátó u. 9.
37. **Tolna**
Halértékesítő és Kisállattenyésztő
Szövetkezet
pártoló tag
Központ: 7130 Tolna Bajcsy Zs.u.131.
elnök: Széles József
Tel/fax: 74/440-200,
Levélcím: 7130 Tolna Pf. 21.
38. **Újpetre**
Újpetrei Gazdák Szövetkezete *
pártoló tag
Központ: 7766 Újpetre Jókai tér 9.
ügyvezető elnök: Bozó László
Tel/fax: 72/377-100, 377-000, 377-003, 72/377-100
Mobil: 30/929-3420
Levélcím: 7766 Újpetre Jókai tér 9.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

39. **Apaj**
Szomor Dezső *
- Központ: 2345 Apaj Géptelep
tulajdonos/vezető: Szomor Dezső
Tel/fax: 24/408-369, 24/408-369
Mobil: 30/941-0301
Levélcím: 2345 Apaj pf.20.
40. **Bánhalma**
Stáció Halászati és Halgazdálkodási Kft. *
- Központ: 5340 Bánhalma Sós-kúti halastavak
tulajdonos/ügyvezető: Dr. Bóta János
Tel/fax: 242-0509, 383-0335
Mobil: 20/939-1628
Levélcím: 1031 Budapest Légió u. 5.
41. **Bélapátfalva**
FISH and FOOD Kft. *
pártoló tag
- Központ: 3346 Bélapátfalva Petőfi u. 27.
ügyvezető igazgató: Dr. Pető Béla
Tel/fax: 36/554-028, 36/554-027
Mobil: 30/206-0125
Levélcím: 3346 Bélapátfalva Petőfi u. 27.
42. **Bócs**
AQUA-KULTURA Kft. *
- Központ: 3574 Bócs Kossuth út. 1.
ügyvezető igazgató: Szoták Péter
Tel/fax: 46/528-218, 49/355-643, 46/528-219
Mobil: 30/983-5121
Levélcím: 3574 Bócs Kossuth út 1.
43. **Gelej**
Dél-borsodi AGRÁR Kft. *
- Központ: 3444 Gelej Vörösmarty út 19.
elnök: Kiss Ferenc
Tel/fax: 49/552-013, 49/552-016
Mobil: 60/350-028, 20/958-8209
Levélcím: 3444 Gelej Vörösmarty út 19.
Kapcsolattartó: Nagy Árpád: 30/2990-942
44. **Gödöllő**
Agrint Kft.
pártoló tag
- Központ: 2100 Gödöllő Fácansor 56.
ügyvezető: Dr. Pekli József
Tel/fax: 28/522-082, 28/430-167, 28/410-804,
28/430-167
Mobil: 30/966-4551
Levélcím: 2103 Gödöllő SZIE MKK TROT, pf. 303.
45. **Hajdúböszörmény**
Béke Agrárszövetkezet *
- Központ: 4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u.6.
igazgatóság elnöke: Kutassy Sándor
Tel/fax: 52/229-044, 52/229-246
Levélcím: 4220 Hajdúböszörmény Pf. 29.
Kapcsolattartó: Botos Lajos 30/998-0792,
Teleki Pál 30/306-7310
46. **Hajduszoboszló**
BOCSKAI Halászati Szövetkezet *
- Központ: 4200 Hajduszoboszló Jókai sor 12-13.
szövetkezeti elnök: Horváth Ferenc
Tel/fax: 52/558-640, 52/558-641
Mobil: 20/933-5912
Levélcím: 4201 Hajduszoboszló Pf. 72.



47. **Heves**
SILURUS Halszaporító és Termelő Bt. *
Központ: 3360 Heves Petőfi u. 13.
cégvezető: Borbély Gyula
Tel/fax: 57/450-167, 57/450-259
Mobil: 20/972-4982
Levélcím: 5137 Jászkisér Ladányi u. 43.
48. **Hortobágy-Halastó**
Hortobágyi Halgazdaság Rt. *
Központ: 4071 Hortobágy-Halastó
mb.vezérigazgató: Puskás Nándor
Tel/fax: 52/369-131, 52/369-110, 30/219-3386,
52/369-134
Levélcím: 4071 Hortobágy-Halastó Pf.:14
Kapcsolattartó: Szathmári László: 30/349-7513
49. **Karcag**
Dr. Farkas Béla
pártoló tag
Központ: 5300 Karcag Püspökladányi u. 9.
Tel/fax: 59/503-228, 59/503-227
Mobil: 20/941-6646
Levélcím: 5300 Karcag Püspökladányi u. 9.
50. **Kisköre**
BS FARM Mezőgazdasági, Halászati és
Kereskedelmi Rt. *
pártoló tag
Központ: 3384 Kisköre Sámágyi tavak
elnök-igazgató: Előházi János
Tel/fax: 52/453-628, 52/530-699
Mobil: 30/955-6607
Levélcím: 3384 Kisköre Sámágyi tavak
51. **Lillafüred**
Hoitsy és Rieger Kft.
pártoló tag
Központ: 3517 Lillafüred Pisztrángtelep
ügyvezető: Hoitsy György
Tel/fax: 46/370-922,
Mobil: 30/311-0624
Levélcím: 3517 Lillafüred Pisztrángtelep
52. **Nyíregyháza**
Szabolcsi Halászati Kft *
Központ: 4400 Nyíregyháza Csillag u. 16.
ügyvezető igazgató: Radóczy János
Tel/fax: 42/410-038, 42/410-038
Mobil: 30/945-2627
Levélcím: 4400 Nyíregyháza Csillag u. 16.
53. **Szajol**
HALÁSZ Kft *
Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
ügyvezető: Csoma Gábor
Tel/fax: 56/446-016,
Mobil: 30/995-2187
Levélcím: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
54. **Szajol**
Tisza Horgászegyesület
Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
elnök: Dencs Árpád
Tel/fax: 56/446-016,
Levélcím: 5081 Szajol Petesziget u. 1.
55. **Tiszavasvári**
Munka Mezőgazdasági Szövetkezet
Központ: 4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9.
elnök: Pusztai Imre
Tel/fax: 42/372-122, 42/520-022
Levélcím: 4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9.

56. **Tiszavasvári**
Tiszamelléki Víz-,Közmű- és Mélyépítési
Vállalkozás
pártoló tag
- Központ: 4440 Tiszavasvári József A.u.40.
vállalkozás vezető: Kovács Miklós
Tel/fax: 42/372-708, 42/275-120, 30/9253-528,
42/275-120
Mobil: 30/925-3528
Levélcím: 4440 Tiszavasvári József A.u.40.
57. **Tokaj**
TISZAVIRÁG Halászati Szövetkezet
- Központ: 3910 Tokaj Bajcsy Zs. u. 5.
elnök: Nagy Irén
Tel/fax: 47/352-151, 47/352-151
Mobil: 30/262-7101
Levélcím: 3910 Tokaj Bajcsy Zs. u. 5.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS TAGOZAT

58. **Baja**
Andó János
- Központ: 6500 Baja Hentes u. 4.
őstermelő: Andó János
Tel/fax: 79/323-373,,
Mobil: 20/910-5083
Levélcím: 6500 Baja Hentes u. 4.
59. **Baja**
Baja-Hal Halászati, Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.
- Központ: 6500 Baja Alkotmány u 7.
ügyvezető igazgató: Erős István
Tel/fax: 79/323-411, 79/323-411
Mobil: 30/955-3256
Levélcím: 6500 Baja Alkotmány u 7.
60. **Csanytelek**
Silorus Kft. *
- Központ: 6647 Csanytelek Pusztaszeri u. 6.
ügyvezető igazgató: Szabó Zoltán
Tel/fax: 76/700-550, 63/478-474
Mobil: 30/276-8571
Levélcím: 6647 Csanytelek Pusztaszeri u. 6.
Némethné Szabó Csilla:30/383-1732
61. **Derekegyháza**
Shubunkin Kft. *
pártoló tag
- Központ: 6620 Derekegyháza Alsórét 154
ügyvezető igazgató: Péteri András
Tel/fax: 63/453-509, 63/453-509
Levélcím: 6610 Derekegyháza Pf.: 25
62. **Gyomaendrőd**
FISH-COOP Bt. *
- Központ: 5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1
ügyvezető: Csoma Gábor
Tel/fax: 66/386-437, 66/386-437
Mobil: 30/995-2187
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1.
63. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet *
- Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
elnök: Dr. Csoma Antal
Tel/fax: 66/386-535, 66/386-437
Mobil: 30/955-4569
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.



64. **Gyomaendrőd**
Körösi Halász Szövetkezet Horgász
Egyesülete
Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
elnök: Kiss Sándor
Tel/fax: 66/386-535, 66/386-437
Mobil: 30/207-3598
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Kossuth L. u. 27.
65. **Kecel**
Orcsik László
pártoló tag
Központ: 6237 Kecel Soltvadkerti u.72.
Mobil: 20/927-4042
Levélcím: 6237 Kecel Soltvadkerti u.72.
66. **Kecskemét**
Rozmis János
Központ: 6000 Kecskemét Pászthoy u. 10.
ügyvezető: Rozmis János
Tel/fax: 76/320-398,
Mobil: 60/365-030
Levélcím: 6000 Kecskemét Pászthoy u. 10.
67. **Kiskunlacháza**
Engel Sándor *
pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza Széchenyi u. 14/b.
Tel/fax: 24/431-228, 24/430-371
Mobil: 20/357-6810
Levélcím: 2340 Kiskunlacháza Széchenyi u. 14/b.
68. **Kiskunlacháza**
ÖKO 2000 Vállalkozás *
pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 38.
tulajdonos: Szabó József
Tel/fax: 24/430-564,, 24/430-371
Mobil: 20/943-3564
Levélcím: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 38.
69. **Kiskunlacháza**
Szabó Józsefné *
pártoló tag
Központ: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 40.
tulajdonos: Szabó Józsefné
Tel/fax: 24/430-564,, 24/430-371
Mobil: 20/943-3564
Levélcím: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 40.
70. **Nagybaracska**
Haltermelő és Értékesítő Kft. *
Központ: 6527 Nagybaracska Szabadság tér 36/b
ügyvezető igazgató: Pintér Ferenc
Tel/fax: 79/361-683, 79/361-683
Mobil: 30/249-8092
Levélcím: 6527 Nagybaracska Szabadság tér 36/b
71. **Szalmár**
EUROFISH Kft. *
Központ: 6336 Szalmár Kárász u.5.
ügyvezető: Nemes György
Tel/fax: 322-6058, 26/323-213, 26/323-213
Mobil: 30/944-7211
Levélcím: 2013 Pomáz Álmos u. 28
72. **Szalmár**
TAMÁS és CSÓTI Halászati Bt.
Központ: 6336 Szalmár Kárász u 9.
ügyvezető igazgató: Tamás Zoltán
Tel/fax: 78/475-127, 78/475-097
Mobil: 20/410-1781, 20/410-1772
Levélcím: 6336 Szalmár Kárász u 9.

73. **Szarvas**
AGRO AQUA Fejlesztő, Szolgáltató és
Kereskedelmi Kft. *
Központ: 5540 Szarvas I.kk. 10
ügyvezető: Dr. Müller Ferenc
Tel/fax: 66/313-179,
Mobil: 20/978-1409
Levélcím: 5540 Szarvas I.kk.10.
74. **Szarvas**
Dankó István
Központ: 5540 Szarvas Jókai u. 40/b.
őstermelő: Dankó István
Tel/fax: 66/313-107,
Mobil: 30/985-1228
Levélcím: 5540 Szarvas Jókai u.40/b.
75. **Szarvas**
Halászati és Öntözési Kutatóintézet *
Központ: 5540 Szarvas Anna-liget 8
igazgató: Dr. Váradai László
Tel/fax: 66/515-300, 66/312-142
Mobil: 30/945-8206
Levélcím: 5541 Szarvas Pf. 47.
76. **Szarvas**
HALTÁP Takarmánygyártó, Forgalmazó és
Fejlesztő Kft
Központ: 5540 Szarvas I. Külterület 10.
ügyvezető igazgató: Dr. Majoros Ferenc
Tel/fax: 66/210-418, 66/312-142
Mobil: 30/945-2996
Levélcím: 5540 Szarvas I. Külterület 10.
Kapcsolattartó: Varga János: 30/2481-908
77. **Szeged-Tápé**
TISZA Halászati Szövetkezet *
Központ: 6753 Szeged-Tápé Kőrös sor 83.
ügyvezető igazgató: Gulyás Antal
Tel/fax: 62/496-740, 62/496-959, 62/496-959
Mobil: 30/218-7644
Levélcím: 6753 Szeged-Tápé Pf. 22.
78. **Tömörkény**
Tömörkényi Agrár Kft. *
Központ: 6646 Tömörkény Szabadság tér 17.
elnök: Kovács László
Tel/fax: 63/577-040,
Mobil: 30/432-1056
Levélcím: 6646 Tömörkény Szabadság tér 17.
79. **Túrkeve**
Szabó Kft. *
Központ: 5420 Túrkeve Attila u. 3/a.
igazgató: Szabó Kálmán
Tel/fax: 56/361-039, 56/363-998
Mobil: 20/956-4766
Levélcím: 5420 Túrkeve Attila u. 3/a



A PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI

- | | | |
|-----|---|-------------------|
| 1. | Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft. | Attala |
| 2. | Dél-borsodi AGRÁR Kft. | Gelej |
| 3. | FISH-COOP Bt. | Gyomaendrőd |
| 4. | BOCSKAI Halászati Szövetkezet | Hajduszoboszló |
| 5. | Hortobágyi Halgazdaság Rt. | Hortobágy-Halastó |
| 6. | Balatoni Halászati Rt. | Siófok |
| 7. | Halászati és Öntözési Kutatóintézet | Szarvas |
| 8. | Tatai Mezőgazdasági Rt. | Tata |
| 9. | BÉKE Agrár Szövetkezet | Hajdúböszörmény |
| 10. | Haltermelők Országos Szövetsége, Ivadéknevelő Tógazdasága | Dinnyés |



RAGADOZÓ ÉS IPARSZERŰEN HALAT TERMELŐK ÉS TENYÉSZTŐK TAGOZATÁNAK TAGJAI

1.	INTERFISH Halszaporító és Tanácsadó Kft	Budapest
2.	ARANYPONTY Halászati Rt.	Százhalombatta
3.	Temperáltvizü Halszaporító és Kereskedelmi Kft.	Százhalombatta
4.	TÓGAZDA Halászati Rt.	Százhalombatta
5.	PISCICULTURA Halászati és Kereskedelmi Kft.	Tapolca
6.	Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft.	Attala
7.	Rideg & Rideg Fish Farm Kft.	Homokmégy
8.	BIO Halászati Bt. és Integrált tagjai	Mike
9.	Balatoni Halászati Rt.	Siófok
10.	H & H CARPIO Halászati Kft.	Szentlőrinc
11.	AQUA-KULTURA Kft.	Bócs
12.	Hoitsy és Rieger Kft.	Lillafüred
13.	FISH-COOP Bt.	Gyomaendrőd
14.	Orcsik László	Kecel
15.	EUROFISH Kft.	Szakmár
16.	AGRO AQUA Fejlesztő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft	Szarvas
17.	Halászati és Öntözési Kutatóintézet	Szarvas



A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TAGJAI A KETTŐS TAGOK NÉLKÜL

1. **Biharugra**
Biharugrai Halgazdaság Kft.

Központ: 5538 Biharugra, Halas út. 1.
ügyvezető: Mikics Imre
Tel/fax: 66/498-003, 66/498-003
Mobil: 06-30-207-6111
Levélcím: 5538 Biharugra Halas út 1.
2. **Bikal**
Halász Kft.

Központ: 7346 Bikal, Széchenyi u. 25.
ügyvezető igazgató: Wohlschein Ferenc
Tel/fax: 72/459-390, 72/459-390
Mobil: 06-30-277-6224, 06-30-288-1011
Levélcím: 7346 Bikal Széchenyi utca 25.
3. **Budapest**
ANDER Kft.

Központ: 1116 Budapest, Rátz László u. 9. fsz. 1.
igazgató: Ander Imre
Tel/fax: 205-9547, 365-2589
Mobil: 06-30-940-3596
Levélcím: 1116 Budapest Rátz László u. 9.fsz. 1
4. **Budapest**
Horgászegyesületek Budapesti Szövetsége

Központ: 1052 Budapest, Galamb u. 3.
Tel/fax: 318-5472, 318-5737, 318-5737
Mobil: 06-20-924-7681
Levélcím: 1364 Budapest pf. 85.
5. **Budapest**
Magyar Országos Horgász Szövetség

Központ: 1124 Budapest, Korompai u. 17.
ügyvezető elnök: Szalay Ferenc
Tel/fax: 319-9790, 319-9791, 319-9793,
319-9794, 319-9792
Levélcím: 1511 Budapest Pf.: 7.
6. **Budapest**
Fix Bt.

Központ: 1028 Budapest, Rodostó u. 8.
Péterfy Miklós
Levélcím: 1028 Budapest Rodostó u. 8.
7. **Csurgó**
HUMOTÓ Termelő-Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.

Központ: 8840 Csurgó, Híd u. 4.
ügyvezető igazgató: Tóth István
Tel/fax: 82/471-800,
Mobil: 06-20-941-8552
Levélcím: 8840 Csurgó Híd u. 4.
8. **Dalmand**
Dalmandi Mezőgazdasági Rt.

Központ: 7211 Dalmand, Felszabadulás u. 42.
vezérigazgató: Gelencsér József
Tel/fax: 74/439-133, 74/439-232,
74/439-101, 74/439-808
Levélcím: 7211 Dalmand Felszabadulás u. 42.



9. **Felgyő**
AGROCSONGRÁD Rt.
Központ: 6645 Felgyő, II. ker. 51.
igazgató: Pataki Péter
Tel/fax: 63/480-012, 63/480-030
Mobil: 06-30-9684-265
Levél cím: 6645 Felgyő II. ker. 51.
10. **Gálosfa**
TÓTÁJ Bt.
Központ: 7473 Gálosfa, Halásztanya
ügyvezető: Dr. Vörös Gáborné
Tel/fax: 82/370-674, 82/370-674
Mobil: 06-60-368-586
Levél cím: 7473 Gálosfa Halásztanya
11. **Hortobágy**
Hortobágyi Lúdtenyésztő Rt.
Központ: 4071 Hortobágy, Sóvirág tér 21.
vezérigazgató: Varga Ferenc
Tel/fax: 52/701-042, 52/701-043
Mobil: 06-30-9853-251
Levél cím: 4071 Hortobágy Sóvirág tér 21.
12. **Kéthely**
Szűcs Ernő
gazdálkodó
Központ: 8713 Kéthely, Baglashegy 5.
Mobil: 06-30-230-6436
Levél cím: 8713 Kéthely Baglashegy 5.
13. **Kisújszállás**
Végh Endre
vállalkozó
Központ: 5310 Kisújszállás, Széchenyi u. 87/1.
Mobil: 06-30-950-4995
Levél cím: 5310 Kisújszállás Széchenyi u. 87/1.
14. **Kunszentmárton**
SELLŐ Haltenyésztő és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5440 Kunszentmárton, Angyal D. u. 6.
ügyvezető: Szaszko Antal
Tel/fax: , 56/461-544
Mobil: 06-30-953-4415
Levél cím: 5440 Kunszentmárton Angyal D. u. 6.
15. **Lovászpataka**
Szabó Ervin
Központ: 8553 Lovászpataka, Rákóczi u. 24.
Tel/fax: 89/549-100, 89/549-101
Mobil: 06-70-388-8222
Levél cím: 8553 Lovászpataka Rákóczi u. 24.
16. **Mike**
Szálka Halászati Kft.
Központ: 7512 Mike, Kossuth u. 1.
ügyvezető: Dormán Zoltán
Tel/fax: , 82/351-826
Mobil: 06-30-411-3243, 06-30-378-5313
Levél cím: 7500 Nagyatád pf.: 27.
17. **Ráckeve**
Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
Központ: 2300 Ráckeve, Kossuth L. u. 94.
Tel/fax: 24/423-565, 24/485-261, 24/485-261
Mobil: 06-30-200-5207
Levél cím: 2301 Ráckeve Pf.: 35.



18. **Rákóczifalva**
SIL-TOK Kft.
Központ: 5085 Rákóczifalva, Halastó
ügyvezető igazgató: Kunyi Antal
Tel/fax: 56/440-000,
Mobil: 06-60-483-922
Levélcím: 5085 Rákóczifalva Pf.: 53.
19. **Sántos**
HALÉPKER Bt.
Központ: 7475 Sántos, Fő u. 98.
ügyvezető: Vörös Zsolt
Tel/fax: 82/370-674, 82/370-674
Levélcím: 7475 Sántos Fő u. 98.
20. **Sárbogárd**
Killer Gábor
vállalkozó
Központ: 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 199.
Tel/fax: 25/468-370,
Mobil: 06-20-913-4265
Levélcím: 7003 Sárbogárd Köztársaság u. 199.
21. **Sásd**
Kovács Jenő
őstermelő
Központ: 7370 Sásd, Deák tér 3.
Tel/fax: 72/454-131,
Levélcím: 7383 Baranyaszentgyörgy Petőfi S. u. 10.
22. **Szarvas**
Szarvas-Fish Kft.
Központ: 5540 Szarvas, I. külkerület 57.
ügyvezető: Radics Ferenc
Tel/fax: 66/313-179, 66/313-179
Mobil: 06-20-969-3713
Levélcím: 5540 Szarvas I. külkerület 57.
23. **Szarvas**
Szarvasi INNOFLEX Kft.
Központ: 5540 Szarvas, Annaliget 7.
ügyvezető: Tóth Imre
Tel/fax: 66/312-896, 66/312-896
Levélcím: 5540 Szarvas Annaliget 7.
24. **Százhalombatta**
AL-CU CARP Halászati és Kereskedelmi Bt.
Központ: 2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 66/b
ügyvezető: Albel Miklós
Tel/fax: 23/358-038,
Mobil: 06-30-211-0485
Levélcím: 2440 Százhalombatta Vörösmarty u. 66/b
25. **Szeged**
SZEGEDFISH Mezőgazdasági Termelő és
Szolgáltató Kft.
Központ: 6728 Szeged, Külterület 41.
ügyvezető igazgató: Sztanó János
Tel/fax: 62/461-444, 62/469-107, 62/469-109
Mobil: 06-30-928-7159
Levélcím: 6701 Szeged pf. 50.
26. **Szeghalom**
VARIOPHARMA Bt.
Központ: 5520 Szeghalom, Tildy u. 10.
ügyvezető: Kovácsné Bánszki Éva
Tel/fax: 66/510-050, 66/510-050
Mobil: 06-30-945-1289
Levélcím: 5630 Békés Gém u. 6.
27. **Szolnok**
Intenzív HALAS Kft. Termelő, Fejlesztő,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5000 Szolnok, Bartók Béla u. 1.
ügyvezető: Dr. Müller Tibor
Tel/fax: , 66/313-179
Mobil: 06-20-927-8196, 06-20-926-6949
Levélcím: 5000 Szolnok Bartók Béla u. 1.



28. **Tamási-Fornád**
Tamási Hal Haltenyésztő
és Kereskedelmi Kft.
Központ: 7090 Tamási-Fornád,
ügyvezető: Táci Gyuláné
Mobil: 06-60-462-981, 06-30-946-6089
Levélcím: 7090 Tamási-Fornád
29. **Tizadasüly**
Tizadasülyi Haltermelő
és Kereskedelmi Kft.
Központ: 5061 Tizadasüly, Halászati Központ
ügyvezető: Kovács Zoltán
Tel/fax: 56/497-817, 56/487-047
Mobil: 06-30-330-3732
Levélcím: 5008 Szolnok Stromfeld A. u. 28.
30. **Varsád**
Czikkhalas Halastavai Kft.
Központ: 7067 Varsád, Kossuth u. 1.
ügyvezető igazgató: Czikk László
Tel/fax: 74/448-222, 74/448-444
Mobil: 06-30-336-3257
Levélcím: 7067 Varsád Kossuth u. 1.
31. **Gyomaendrőd**
Körösi Halértékesítő,
Halfeldolgozó Szövetkezet
Központ: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth L. u. 27.
elnök: Dr. Csoma Antal
Tel/fax: 66/386-437, 66/386-437
Mobil: 06-30-955-4569
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17.
32. **Budapest**
CERUNION Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft.
Központ: 1016 Budapest, Berényi u. 3/B
ügyvezető: Kelevéz László
Mobil: 06-30-943-4477
Levélcím: 1016 Budapest Berényi u. 3/B
33. **Vésztő**
SILVER FISH Kft.
Központ: 5530 Vésztő, Petőfi Major
ügyvezető: Besenyei László
Tel/fax: 20/460-6820,
Mobil: 20/460-6820
Levélcím: 5531 Vésztő Pf.:27.



HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Központi iroda: Budapest, XII. ker. Vöröskő u. 4/b.

Postacím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon: 355-7019
Telefon/fax: 214-2643
Internet, E-mail: www.haltermosz.hu, iroda@haltermosz.hu
Igazgató: Dr. Orosz Sándor
Főmunkatársak: Bardócz Tamás
Kutasy Gabriella
Tavaszi Józsefné
Titkárság: Schmidtné Vízi Hajnalka

Dinnyési Ivadéknevelő Tőgazdaság:

Cím: 2485 Dinnyés 70-es út
Telefon: 22/357-690
Telefon/fax: 22/357-553
Gazdaságvezető: Szabó Krisztián
Munkatársak: Ács Szilárd
Barna Zoltán
Drankovits Zoltán
Lukács Károly
Molnár Ferenc
Németh Balázs
Németh Lajos
Schneider Józsefné
Vass Béla

HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS

Postacím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon: 355-7019
Telefon/fax: 214-2643
E-mail: termektanacs@haltermosz.hu
Igazgató: Dr. Balázs László
Főmunkatárs: Szabó Noémi



TARTALOMJEGYZÉK

A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN ÉS EURÓPÁBAN	4
A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2002. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI	7
A SZÖVETSÉG ÉS A TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2002. ÉVI TERMELÉSE	10
RÉSZLETES TERMELÉSI ÉS PÉNZÜGYI TÁBLÁZATOK	13
A SZÖVETSÉG 2002. ÉVI MUNKÁJA	22
AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI	22
1.1 Testületi ülések, rendezvények	22
1.2 A 2002. évi marketing munka	23
1.3 Javaslat a 2003. évi támogatások halászatot érintő elemeire	25
1.4 Halászat és horgászat kapcsolatának változásai az elmúlt években	27
1.5 Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program: a halászat szerepe és lehetőségei	28
1.6 A szövetség tevékenysége az EU csatlakozás előkészítésére	30
2. A TAGOZATOK MUNKÁJA	31
2.1 A Pontytenyésztő Tagozat munkája	31
2.2 A „Ragadozó és iparszerűen halat termelők és tenyésztők” tagozatának munkája	32
3. A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2002. ÉVI TEVÉKENYSÉGE	34
4. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	35
4.1 Európai Akvakultúra Szövetség (FEAP)	35
4.2 Kapcsolat a Szász Állami Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Minisztériummal	36
4.3 Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége, Halászati Bizottsága	37
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS 2002. ÉVI MUNKÁJA	38
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE TISZTSÉGVISELŐI	44
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TISZTSÉGVISELŐI	45
A SZÖVETSÉG TAGJAI	46
A HALÁSZATI TERMÉKTANÁCS TAGJAI A KETTŐS TAGOK NÉLKÜL	58
HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE	62





Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor igazgató



Egyen halat

finom!

f a l a t

