

**HALTERMELŐK ORSZÁGOS
SZÖVETSÉGE
ÉS TERMÉKTANÁCSA**
Budapest, XII. Vöröskő u. 4/b.

JELENTÉS
a Szövetség és tagjai működésének

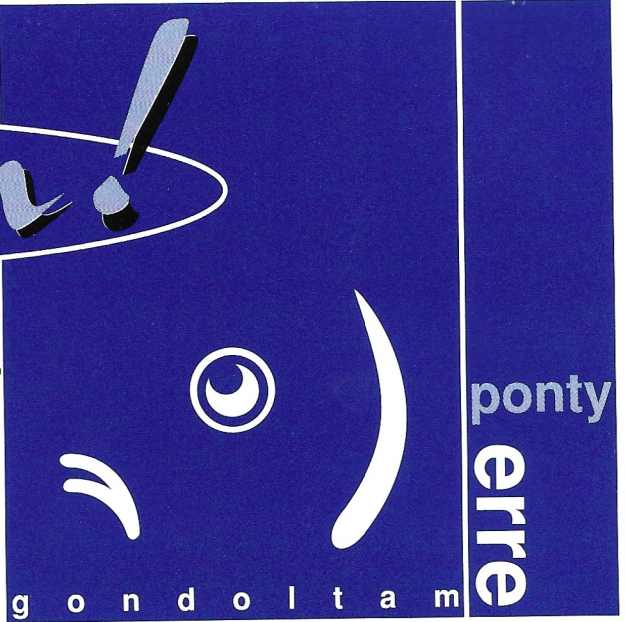
**2006. évi
EREDMÉNYEIRŐL**

2007.

Egyen halat

finom!

f á l a t



HALTERMOSZ 50 éves
1957 - 2007



TARTALOMJEGYZÉK

A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN ÉS EURÓPÁBAN	2
A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2006. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI	5
A SZÖVETSÉG ÉS TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2006. ÉVI TERMELÉSE	8
A SZÖVETSÉG ÉS TERMÉKTANÁCS 2006. ÉVI MUNKÁJA	13
AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI.....	13
A 2005. ÉVI PARLAMENTI NYÍLT NAP HATÁROZATÁNAK VÉGREHAJTÁSA.....	16
A 2006. ÉVI MARKETING TEVÉKENYSÉG.....	19
A TAGOZATOK MUNKÁJA	22
BIZOTTSÁGOK	26
TÁMOGATÁSOK.....	31
AGRÁR- KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI TÁMOGATÁSOK.....	31
NEMZETI TÁMOGATÁSOK.....	31
AVOP, HOPE (EU TÁRSFINANSZÍROZOTT TÁMOGATÁSOK)	31
NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	33
EURÓPAI AKVAKULTÚRA SZÖVETSÉG (FEAP), SzNSz	33
A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2006. ÉVI GAZDÁLKODÁSA	38
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA MEGVÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐI (2007. ÁPRILIS 19-I ÁLLAPOT)	40
HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA TAGJAI	41
A PONYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI.....	52
AZ ORSZÁGOS HORGÁSZJEGYHEZ VÍZTERÜLETET BIZTOSÍTÓK TAGOZATÁNAK TAGJAI..	53

A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN ÉS EURÓPÁBAN

A világ haltermelése az egyes évek ingadozásaitól eltekintve növekvő tendenciát mutat, de 2005-re is némi növekedés következett be. Szerepe meghatározó a világ élelmiszer ellátásában. Jelenleg átlagosan több, mint 15%-át adja a halászat az emberiség összes állati fehérje fogyasztásának.

1. táblázat: **A világ haltermelésének főbb adatai**

Termelés	2001	2002	2003	2004	2005*
	(millió tonna)				
Kontinensek belső területeiről					
Halászat	8,8	8,7	9,0	9,2	9,6
Akvakultúra	22,4	23	25,2	27,2	28,9
Összesen a belső területekről	31,2	31,7	34,2	36,4	38,5
Tengerek és óceánok vizéből					
Halászat	82,5	84,5	81,3	85,8	84,2
Akvakultúra	15,1	26	16,7	18,3	18,9
Összes tengeri	97,6	110,5	98,0	104,1	103,1
<i>Halászat összesen</i>	91,3	93,2	90,3	95	93,8
<i>Akvakultúra összesen</i>	37,5	49	41,9	45,5	47,8
Összes haltermelés	128,8	142,2	132,2	140,5	141,6
Felhasználás					
Emberi fogyasztás	99,4	100,7	103,0	105,6	107,2
Halliszt és halolaj	29,4	30,6	29,2	34,8	34,4
*előzetesen becsült adat				Forrás: FAO SOFIA 2006	

A FAO azonban Kína halászatának meghatározó volumene és statisztikájának megbízhatatlansága miatt rendszeresen közli az adatokat az ázsiai ország adatai nélkül is. Ez különösen a belvízi halászat esetében okoz jelentős változásokat. Az alábbi táblázatok a világ halászatának főbb mutatóit tartalmazzák, beleértve a rákféléket és kagylókat is, de nem beleszámítva a vízi növények termelését.

2. táblázat: **A világ haltermelésének főbb adatai Kína adatai nélkül**

Termelés	2001	2002	2003	2004	2005*
	(millió tonna)				
Kontinensek belső területeiről					
Halászat	6,6	6,5	6,5	6,8	7
Akvakultúra	6,5	6,9	7,5	8,3	8,8
Összesen a belső területekről	13,1	13,4	14,0	15,1	15,8
Tengerek és óceánok vizéből					
Halászat	67,9	70,1	67,0	71,3	69,7
Akvakultúra	5	5,1	5,5	6,6	6,6
Összes tengeri	72,9	75,2	72,5	77,9	76,3

Halászat összesen	74,5	76,6	73,5	78,1	76,7
Termelés	2001	2002	2003	2004	2005*
Akvakultúra összesen	11,5	12,0	13,0	14,9	15,4
Összes haltermelés	86	88,7	86,5	93	92,1
Felhasználás					
Emberi fogyasztás	65,1	65,5	66,8	68,9	69
Halliszt és halolaj	20,9	23,2	19,7	24	2,1
*előzetesen becsült adat				Forrás: FAO SOFIA 2006	

Az alábbi táblázatok a világ halászatának főbb mutatóit tartalmazzák, beleértve a rákféléket és kagylókat is, de nem beleszámítva a vízi növények termelését.

A tengeri fogások ingadozásával szemben, az akvakultúra termelés évek óta stabilan növekszik, bár növekedésének üteme lassul. A legtöbb akvakultúrában előállított terméket (hal, kagyló, rák, növény) az ázsiai országokban állítják elő, ahol Kínán kívül India és Japán tekinthetők a legnagyobb termelő országoknak.

A tengeri halászat világszintű problémái (túlhalászás, illegális halászat) jellemzőek az európai kontinensre és halászati vízterületeire is, ami például az Európai Unió egyik neuralgikus pontjává teszi a közös halászati politikát. Európában is folyamatos probléma a halászflokkák leszerelése, a halászati területek felosztása és a fenntartható halászat megvalósítása. Ugyanakkor itt is jellemző az akvakultúra szektor erősödése és társadalmi-gazdasági jelentőségének növekedése.

A magyar termelők számára legfontosabb fajok termelését mutató 3. táblázat adatai szerint a tógazdasági fajok esetében nincsenek jelentős változások. Az összes európai termelés statisztikai adatainak vizsgálatakor azonban azt is figyelembe kell venni, hogy ezek az értékek tartalmazzák Ukrajna, Oroszország és Belorusszia adatait is. Európa legnagyobb mennyiségben termelt halfajainak ezen adatok szerint is a pisztrángfélék tekinthetők, amelyek közül elsősorban a szivárványos pisztrángot tenyésztik.

3. táblázat: Édesvízi és brakkvízi akvakultúrában termelt halfajok mennyisége Európában (étkezési hal, tonna)

Halfaj	2001	2002	2003	2004	2005
Ponty	142 833	144 602	144 694	146 851	152 777
Fehér busa	46 150	44 685	46 622	45 955	42 898
Petyes busa	6 389	5 775	4 882	2 500	3 300
Amur	2 092	1 890	2 621	3 26	5 684
Csuka	548	525	240	425	358
Harcsa	581	647	725	655	762
Süllő	308	164	338	254	239
Pisztrángfélék	241 493	251 412	226 755	225 219	214 641
Tokfélék	3 097	3 694	3 864	4 104	4 206
Afrikai harcsa	2 855	3 943	4 639	4 745	4 685
Angolna	9 942	8 120	8 887	8 512	8 612
Összesen:	456 288	465 457	444 267	439 220	438 162
					Forrás: FISHSTAT+

Az adatok sokkal többet mondanak, ha megvizsgáljuk a főbb termelő országokat is. Érdekes, hogy a statisztikák szerint az elmúlt években hazánkban és Lengyelországban is csökkent az étkezési hal termelése, míg ez a tendencia Csehországot és Horvátországot kevésbé érintette.

Érdekes lehet a horvátországi termelés jelentős növekedése, amely tendencia hosszútávon veszélyes lehet a hazai pontytermelők piacaira.

A 2004. májusában az Európai Unióhoz csatlakozott országok közül, hazánk a 3. legnagyobb pontytermelő Lengyelország és Csehország után. Fontos megjegyezni azonban, hogy míg Lengyelország jelenleg csak a belső piacára termel pontyot, addig Csehország a ponty legnagyobb európai exportőre.

Néhány ország (Németország, Olaszország stb.) változatlan adatai arról tanúskodnak, hogy itt nincsen valós statisztikai felmérés sem, csak becslésekre hagyatkoznak a jelentések összeállítói.

4. táblázat: **Főbb tógazdasági fajok termelése néhány európai országban (étkezési hal, tonna)**

Ország	2003			2004			2005		
	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺
Ausztria	337	11	7	306	11	78	321	9	8
Belgium	60			400			400		
Bulgária	785	49	141	626	511	15	926	375	30
Horvátország	1 633	685	79	1 575	581	72	2181	656	56
Csehország	16 935	1026	209	16 996	850	180	17 814	1 023	192
Franciaország	4 700		360	4 2300		200	4 230		200
Németország	16 221			16 044			11 999		
Magyarország	7 924	2107	170	8 688	2 071	232	9 739	1 700	215
Olaszország	650			222			263		
Litvánia	601		6	2 618		9	1 932		8
Lengyelország	20 500			18 300			18 600		
Románia	2 309	3451	85	1 726	3 484	68	2 256	2 522	71
Oroszország	45 776	33 882	5	47 500	33 900	11	53 900	32 900	11
Ukrajna	15 000	9600	141	14 800	9 60	11	16 200	10 829	12

Forrás: FISHSTAT+

*Növ.evő: amur, pettyes és fehér busa

+Ragad.: csuka, süllő, harsca

5. táblázat: **Intenzív rendszerekben nevelt fajok termelése néhány európai országban (tonna)**

Ország	2003				2004				2005			
	Pisztr.	Tok	A har..	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.
Ausztria	1 864	1			1902	0,9			1 892	1		
Belgium	50		450		132	1,1	285		52	0,9	310	
Dánia	22 610			1 838	25 452			1 523	23 850			1 645
Franciao.	40 870	115			43 214	121			42 541	117		
Németo.	23 275			150	23 564			150	22 987			150
Olaszo.	38 000	1 000		1 550	36 214	1 125		1 419	37 500	1 100		1 400

Ország	2003				2004				2005			
	Pisztr.	Tok	A har..	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.
Hollandia	100		3 200	4 200	85		3 145	3 985	98		3 300	4 100
Lengyelo.	11 696	300			10 258	300			10 210	300		
Spanyolo.	33 113	225			33 025				33 200			

Pisztr.: Pisztrángxélfélék, Tok.: Tokfélék, A.har.: Afrikai harcsa, Ang.: Angolna

Forrás: FISHSTAT+

Növényevő halak tenyésztésében igen jelentős a hazai termelés, más pontytermelő országok a szaktudás hiánya, vagy az éghajlati korlátok miatt nem foglalkoznak ezekkel a fajokkal. A tógazdaságban termelt ragadozó halak tekintetében Magyarország az első helyen áll a csatlakozó országok között. E fajok termelésére ugyan csak korlátozottan ad módot a jelenlegi technológia exportjuk azonban minden évben biztos bevételekhez juttatja a termelőket.

Az intenzív rendszerekben termelt fajok közül hazánkban az afrikai harcsának van a legnagyobb jelentősége. Ezt a fajt Hollandiában tenyésztik legnagyobb mennyiségben Európában. Az itteni termelési adatok az évezred elején tapasztalt drasztikus emelkedés, majd zuhanást követően 2005-re ismét növekedést mutatnak. Számos termelő vásárolt állami támogatással „kulcsra kész” termelési rendszereket, de a termék piacról senki nem gondoskodott. Ennek következtében a 2000. évi felfutó termelés a következő években jelentős túlkínálatot és a termelők egy részének tönkremenését okozta. Úgy látszik részben orvosolni tudták a problémát. Hasonló folyamatok jellemzik jelenleg az angolna piacot is, ahol korábbi évek felfutását követően az üvegangolna hiánya és a kínai import is sújtja a termelőket.

Az európai pisztrángxélfélék évek óta stagnál, nincs jelentős termelés növekedés vagy csökkenés. A legnagyobb termelő országokra jellemző a termelők közös feldolgozó és értékesítői szövetkezeteinek működése, amelyek áruházláncon keresztül értékesítik termékeiket.

A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2006. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI

2006-ban az éves jelentés nyomdába adásáig az országos termelési adatok nem álltak rendelkezésünkre, ezért a tavalyi kiadványban csak a 2004. évi mutatókat tudtuk közölni. A 2005. évi adatok a legfrissebb, 2006. évekkel most rendelkezésünkre állnak, így azokat közölni tudjuk.

1. táblázat:

A 2006. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étk. halmennyiség tonna
Haltermelés*	23 878	20 761	12 898
Természetes víz **	103 679	2 042	1 865
Összesen		22 803	14 763

* Intenzív és tógazdasági termelés

** Szövetség és Terméktanács közös adatbázisából, horgász fogások nélkül
A horgász fogás 2006-ban 4 523 t volt a MOHOSZ adatai szerint

Az 1. táblázatban csak a termelt és a kereskedelmi célból lehalászott hal mennyiségét tartalmazza, a horgász fogások mennyiségét a MOHOSZ adatai alapján közöljük. A tógazdasági termelés szektoronkénti megoszlását mutató 2. táblázatban az elmúlt évekhez képest az állami gazdálkodó szervezetek területe csökkent legnagyobb mértékben (5162 ha volt 2006-ban).

2. táblázat: A 2006. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Teljes tóterület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó szaporulat (kg/ha)
Állami gazdálkodó szervezet	5 955	5 897	990	698
Mezőgazdasági szövetkezetek	326	351	1077	710
Halászati szövetkezetek	778	685	880	592
Horgászati szervezetek	849	702	827	444
Kistermelők, Kft., Bt., Rt., Kht.	16 096	11 834	735	515
Egyéb	2 245	1 292	576	442
Összesen:	26 248	20 762	791	551

A tógazdasági termelés főbb mutatóit hosszabb távon mutató 3. táblázat területre vetített adatai. Mindhárom mérőszám kis mértékű növekedést mutat 2005-höz képest, a termelés szintje visszaállt az aszályos évek előtti szintre.

3. táblázat: Az 2002-2006. évi tógazdasági termelés mutatói

	2002	2003	2004	2005	2006	változás 2006-ban az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bruttó haltermelés (kg)	845	780	819	811	791	97,5
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	546	483	513	513	551	107,4
1 ha-ra jutó étk.haltermelés (kg)	503	476	522	528	540	102,3

Tovább árnyalja a képet a 4. táblázat adatsora, amely ponty esetében csökkenő kihelyezési mennyiség mellett újra növekvő bruttó hozamot jelez. Az 5. táblázat adatai szerint az étkezési ponty termelése szinte az előző évvel megegyező.

4. táblázat:

A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súlynövekedési hányados
2002	237	653	416	2,76
2003	242	596	353	2,46
2004	252	649	397	2,58
2005	261	651	390	2,49
2006	257	667	418	2,59

Az intenzíven termelt fajok közül mára egyértelműen az afrikai harcsa tekinthető a fő halnak, amelynek termelése jelentős növekedést mutat. Étkezési haltermelésünk eredményei jelentős hatással vannak a halászati termékek külkereskedelmének mutatóira és a számított fogyasztási indexekre is. Élőhal exportunk évek óta csökken, elsősorban az étkezési ponty exportjának csökkenése miatt. Sajnos, mind az export, mind az import adatokra igaz, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás óta nincs központi adatgyűjtő rendszer, ezért ilyen jellegű adatokat 2004-ről nem tudunk kezelni. A 2003. évi összes élőhal export visszaesésének azonban leginkább a Lengyelországba exportált fehér busa termelésűcsökkenése az oka. A belső fogyasztás meghatározó halfaja a ponty, amelynek stagnáló belföldi termelése az elmúlt évihez hasonló importot eredményezett. Csökkenő behozatali árak mellett nőtt azonban a friss és fagyasztott termékek importja, ami figyelmeztető jel lehet az EU csatlakozással arra, hogy nagy figyelmet kell fordítani a hazai termelőknek a belföldi piacok megtartására is.

5. táblázat: A 2006. évi étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	Tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	9662	65,8	99
Amur	559	3,8	92
Fehér busa	1499	10,2	153
Pettyes busa	104	0,7	90
Harcsa	147	1	104
Süllő	30	0,2	107
Compó	8	0,1	160
Csuka	39	0,3	85
Egyéb nemes hal	28	0,2	90
Vadhal	820	5,6	164
Pisztráng	42	0,3	150
Afrikai harcsa	1724	11,7	122
Angolna			
Tokféle	21	0,1	100
Egyéb	2		40
Összesen:	14685	100	

A SZÖVETSÉG ÉS TERMÉKTANÁCS TAGJAINAK 2006. ÉVI TERMELÉSE

A Szövetség és a Terméktanács számára a 2006. évi lehalászások adatait 74 gazdaság küldte el, ezek feldolgozásával készültek az alábbi táblázatok. Az országos adatok alapján (forrás: AKI) az üzemelő hazai tógazdasági terület 23 877 ha, míg a tagság 16 545 ha-ról jelentett le adatokat.

Az érdekvédelmi szervezetek tagjainak adataiból kiolvasható trendek azért is fontosak, mert az országos statisztikákat adó gazdaságok közül általában ezek azok, amelyek a haltermelést fő tevékenységként és magas szakmai színvonalon végzik. Ezt jelzi az is, hogy a statisztikák szerint az összes halastó terület 70%-án gazdálkodó szervezetek az összes termelés 80%-át adják (1. táblázat)

1. táblázat: A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Tenyész		Étkezési hal					Étk. összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2002	13 760	5 814	5 801	341	1 508	106	290	8 046
2003	16 025	5 857	6 479	380	1 309	138	421	8 727
2004	16 412	5 714	6 850	401	1 365	182	477	9 275
2005	16 365	5 192	6 992	432	1 401	175	489	9 489
2006	16 545	5 345	7 012	510	1 423	189	501	9 635

Tagságunk termelési eredményeiben a tenyészhal esetében 2006-ban némi növekedés tapasztalható. Ugyanezt láthatjuk az étkezési halak termelési eredményeinél.

2. táblázat: A tógazdasági termelés hektárra vetített adatai (kg)

	Tenyész		Étkezési hal					Étk. összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2002	13 760	423	422	25	110	8	21	585
2003	16 025	365	404	24	82	9	26	545
2004	16 412	348	417	24	83	11	29	564
2005	16 365	317	427	26	85	11	30	579
2006	16 545	323	424	31	86	11	30	582

Ezért a lehalászási adatokban hektárra vetítve az étkezési halnál is kisebb növekedést figyelhetünk meg 2006-ban. Ez nem annyira jelentős ami a nyári halászatok elterjedésével magyarázható.

A tógazdasági adatok részletes elemzésével számított mutatók alátámasztják az összevont adatokból is következtethető megállapításokat. Ezek szerint az elmúlt év termelési feltételei javultak 2005-höz képest. Növekedett a természetes hozam aránya, javult a takarmány hasznosulási mutató és a gyarapodási is hasonlóan alakult mint 2005-ben. A hozamok és az egyéb termelési adatok elemzésekor figyelembe kell azonban venni azt is, hogy az étkezési haltermelés esetében egyre növekszik a nyáron lehalászott hal mennyisége, amely az összesített adatokban jelentős hozamcsökkentő tényező.

3. táblázat: A tógazdasági termelés természetes mutatói 2001-2006. között

Megnevezés	2002	2003	2004	2005	2006
R-T.E.kg.	2,23	2,44	2,31	2,26	2,3
Term.hozam kg/ha	246	164	212	242	248
Term.hozam %	36	30	41	34	39
Takarm.hozam %	64	70	59	66	61
Gyarapodási hányados	3,05	2,47	3,2	3,1	3,2

A 4. táblázat adatai szerint valamelyest nőtt a felhasznált takarmány hektáronkénti mennyisége.

4. táblázat: A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai.

Felhasznált tak.k.é.				Kihelyezés			
Év	ha	összes		összes		Ponty	
		tonna	kg/ha	Tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
2002	13 760	20 731	1 507	4 546	330	3 564	259
2003	16 025	24 883	1 553	5 951	371	4 890	305
2004	16 412	25 200	1 535	5 641	343	4 615	280
2005	16 365	20 823	1 272	5 332	325	4 825	294
2006	16 545	22 832	1 380	5 912	357	4 798	290

A ponty kihelyezési aránya nem változott jelentős mértékben, a kihelyezés mennyisége stagnál.

2002	2003	2004	2005	2006
78%	82%	81%	83%	81%

5. táblázat:

Tenyészhal termelés alakulása 2001-2005

Megnevezés	2002 (13 760 ha területen)		2003 (16 025 ha területen)		2004 (16 412 ha területen)		2005 (16 365 ha területen)		2006 (16 545 ha területen)	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₁	27 541	87,0	32 449	87	33 424	89	28 324	88,9	27 614	88
A ₁	1 349	4,3	2 617	7	2 230	6	1 824	5,6	1 455	4,6
B ₁	2 016	6,4	1 370	4	820	3	1 025	3,1	1 215	3,9
R ₁	738	2,3	929	2	691	2	823	2,4	811	2,6
Egynyaras ivadék összesen										
	31 645	100	37 365	100	37 165	100	31 996	100	31 095	100
Megnevezés	2002		2003		2004		2005		2006	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₂	7 867	86,5	9 971	84	13 107	88	9 871	85	10 025	84
A ₂	384	4,2	430	4	564	4	502	4,3	521	4,3
B ₂	753	8,3	1 135	9	1 024	7	1 011	8,8	1 104	9,3
R ₂	91	1,0	354	3	119	1	211	1,9	220	1,8
Kétnyaras tenyész összesen										
	9 094	100	11 890	100	14 814	100	11 595	100	11 870	100

Tenyészhal termelésünk egy bizonyos szinten stabilizálódni látszik. Az ivadék és a kétnyaras ponty ellátásában jelenleg hiány nem mutatkozik.

A termelői árak alakulása az elmúlt öt évben

2002. év

Negyedév	Termelői árak					
	Ponty			BUSA		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	448	270-520	212 421	154	100-183	173 007
II.	512	446-580	365 919	176	130-349	66 013
III.	523	480-595	369 122	170	150-200	62 254
IV.	479	400-838	1 004 110	166	130-280	370 221

2003. év

Negyedév	Termelői árak					
	Ponty			BUSA		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	508	420-608	269 122	168	140-279	180 150
II.	520	450-593	696 031	180	140-267	184 363
III.	535	468-611	276 514	219	160-280	32 880
IV.	497	430-696	1 080 077	180	145-248	217 010

2004. év

Negyedév	Termelői árak							
	Ponty				Busa			
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)
I.	495	450-560	254 132	145	120-240	165 840		
II.	473	430-510	531 897	164	135-255	195 365		
III.	515	450-560	421 324	210	160-268	45 698		
IV.	430	350-515	856 644	140	110-179	230 874		

2005. év

Negyedév	Termelői árak							
	Ponty				Busa			
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)
I.	445	410-458	287 131	150	135-155	155 874		
II.	420	385-430	612 478	165	141-170	175 458		
III.	405	362-430	452 132	195	150-199	49 632		
IV.	382	350-425	834 587	125	105-136	290 258		

2006. év

Negyedév	Termelői árak							
	Ponty				Busa			
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Mennyiség (kg)
I.	380	330-410	232 154	140	120-150	148 912		
II.	420	380-420	585 457	180	140-190	155 321		
III.	430	380-450	410 214	180	160-185	45 128		
IV.	390	330-400	820 125	170	130-175	270 485		

A SZÖVETSÉG ÉS TERMÉKTANÁCS 2006. ÉVI MUNKÁJA

AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI

A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa 2006. május 17.-én tartotta közgyűlését, mégpedig a megszokott napirendi pontokkal. Meghallgatták és megvitatták azt a jelentést, amely a szövetség és tagjai működésének 2005. évi eredményeiről szólt. Az elnökség írásos beszámolóját, az ún. „fehér könyvet” Dr. Orosz Sándor igazgató ismertette, s a közgyűlés egyhangúan elfogadta. Elfogadta a testület a szövetség 2005. évi költségvetésének teljesítéséről, s a mérleg megállapításáról szóló jelentést is, miként a könyvvizsgáló megállapításait. Az ellenőrző bizottság is véleményezte a szövetség gazdálkodását. A Nemzeti Halászati Stratégia Terv munkaanyagát Lévai Ferenc alelnök ismertette.

A „fehér könyv” ismertetésekor Orosz Sándor elmondta, hogy az elmúlt évi országos termelési adatokat még nem szolgáltatta a hivatal, ezért e számsorokat pótlapon juttatják el a szövetség tagjaihoz. Annyi azonban már most látszik, hogy az unión belül Csehország és Magyarország növelte a pontytermelését, ugyanakkor a ponty ára csökkent. Ezt a negatív folyamatot mihamarabb meg kell állítani, mert így nem jut elegendő pénz a fejlesztések végrehajtására sem. Ami szerencse, hogy az ágazat támogatottsági szintje megnőtt, köszönhetően az agrár-környezetgazdálkodási program beindulásának.

Az EU Víz Keretirányelvének való megfelelés érdekében megfogalmazott javaslataink a KvVM felé 2006-ban, két Kormány rendelet módosítására a következők voltak:

A magyarországi tógazdasági haltermelésre se vonatkozzanak az EU rendeleteiben meghatározotknál szigorúbb eljárásrendek és szabályok. Ennek érdekében törölni kell a **314/2005 (XII.25) Korm. számú rendelet** I. számú mell. 57. és III. számú mell. 136. pontjait.

Továbbá a **220/2004. (VII.21) Kormány számú rendeletet** a következőképpen indokolt módosítani (módosítás aláhúzva).

3.§ 19. kibocsátó: az a természetes, vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki tevékenysége során, a tevékenysége eredményeként keletkezett szennyvizet (használt vizet) közvetlenül, vagy közvetve a befogadóba vezet;

3.§ 39. halastó: olyan mesterséges, vagy erősen módosított víztest, mely befogadó és kibocsátó is egyben, azon halgazdálkodás folyik, a természetes ökológiai folyamatok kihasználásával;

A tógazdasági haltermelés a természetes vizes élőhelyekre jellemző anyagforgalmi folyamatokra épül, ennek megfelelően olyan nyílt ökológiai rendszerként működik, amelynél az anyagok kibocsátása a természetes (bejövő víz minősége, külső terhelés, belső terhelés stb.) és technológiai folyamatok (trágyázás, takarmányozás stb.) egymásra hatásával, nem szétválasztható módon valósul meg.

Indokolt a 4.§ egy (3) bekezdéssel való kiegészítése.

4.§ (3) Az (1) bekezdés szerinti célok elérését a halastavak esetében - külön jogszabály alapján - a jó környezeti gyakorlaton alapuló halgazdálkodási tevékenységgel kell elérni;

Javaslatunk a 8. § végrehajthatóságát is elősegíti és alapja lehet a szennyezés-csökkentési intézkedési tervek elkészítését célzó további együttműködésnek. Ennek kell majd tartalmaznia azokat az intézkedéseket, melyek a II. listában szereplő szennyező anyagok kibocsátását csökkentik.

További indoklásként engedje meg, hogy kifejtsem a következőket:

A javaslatokból is látszik, hogy a magyar halászság elkötelezett az EU Víz Keretirányelv céljainak megvalósításában. A védett víztestek körébe a mesterséges felszíni víztestek, vagyis a halastavak is beletartoznak, így ugyanolyan védelmet kell élvezzenek, mint a természetes víztestek, mert ugyanolyan befogadók, mint az előttük és utánuk elhelyezkedő más vizek. Így járnak el az EU többi tagállamában is, Magyarországon sem veszélyesebb vízhasználat a tógazdaság, mint Németországban, Franciaországban, Lengyelországban vagy Csehországban. Megvizsgáltuk - pl. Németországban - a szabályozást és teljesen más szemléletet tapasztaltunk a hatósági oldalon. Ott, de Lengyelországban is a halastavakat a vízrendszer részének tekintik, a tógazdaságok ezért díjat sem fizetnek a befogadott vízmennyiség után, az pedig, hogy vízszennyezők lennének fel sem merülhet az ottani gyakorlatban.

A módosítandó Kormány rendelet a halastavi gazdálkodást szennyezőnek tekinti, mint minden más vízzel kapcsolatos tevékenységet. Megjegyezzük, hogy a víz kezelése is vízzel kapcsolatos tevékenység, vagyis – elméletileg – vízszennyező a vízszolgáltató is! Gyakorlatilag pedig a halastóba mindig használt (szennyezett) víz kerül. Ismereteink szerint ugyanakkor a vízszolgáltatók esetében nem érvényesülnek a halgazdaságokra előírt szabályok.

Mindezek mellett a halastavak, mivel valóban a vízrendszer részét képezik, részt vesznek a közhasznú vízszolgáltatási feladatokban is, tehát nemcsak befogadók, hanem vízszolgáltatók is.

Ugyanazon szabály alapján nem létezhet kétféle gyakorlat: egy a halastavakra, egy másik pedig minden más vízszolgáltatóra. Márpedig a jelenlegi helyzet éppen ez, s ezen a tervezett módosítás sem kíván változtatni. Ezért tettem a módosítási javaslatokat, hiszen e visszás helyzet azokkal feloldható lenne.

A jogszabály nincsen tekintettel az egyéb, nem a technológiából eredő és nem a vízzel érkező külső terhelésekre sem. Egyszerű példa erre a halastavakon nagy számban megjelenő vízimadár állomány. Az őszi lehalászások után sok esetben a máshol (tarlókon) táplálkozó vízimadarak sokszor több ezres létszámban a tavak szárazulatain pihennek, mivel ott nem zavarja őket senki. Természetesen anyagcsere folyamataik révén tápanyag jut a mederbe. Ezt a terhelést nem lehet a technológiából eredőnek tekinteni, de a felelősét sem lehet megnevezni. Természetesen ezen a példán kívül más terhelések is érik kívülről a tavat, elég ha az Alföldön jellemző belvíz befogadási kötelezettséget említjük, mely a vízjogi engedélyekben szerepel.

Mindezekon túl a hazai halastavak döntő többsége részt vesz az EU által társfinanszírozott Agrár- környezetgazdálkodási Programban, és az adott víztest jó ökológiai állapotát eredményező kötelezettséget teljesítenek a gazdálkodók.

Le kell szögezni, hogy a 220/2004 (VII.21.) Korm. számú rendelet a halastavakra nézve nem felel meg az EU Víz Keretirányelv alapvető elveinek. A halastavak felszíni víztestek

összterületében fennálló hányada alapján kijelenthető, hogy – a jelzett anomália fennmaradása esetén – veszélybe kerülhet az irányelv magyarországi végrehajtása is! Nem tartható tehát az a helyzet, hogy a természetvédelmi, a környezetvédelmi és a vízgazdálkodási szempontból pozitívumokat felmutató halastavi tógazdálkodás - ahol mind a vízminőség javítása, mind pedig a biodiverzitás növelése jellemző - szennyvizet eredményező vízhasználatnak számít és így is kezelik. Úgy látjuk, hogy a halgazdálkodási tevékenységre nem alkalmazhatóak azok a jogszabályok, melyek pl. egy zárt ipari létesítmény esetében érvényesíthetők. Ezek az okai annak, hogy akadozik a 220/2004. (VII.21) és a 314/2005. (XII.25) Kormány számú rendeletek és az ezeken nyugvó KvVM jogszabályok végrehajtása is.

Ezért csodálkozom azon, hogy a 220/2004. (VII.21.) Korm. számú rendelet módosítási tervezete ismételtelen nincs tekintettel a halastavi gazdálkodás problémáira, annak ellenére, hogy olyan javaslatokat tettem, melyek megfelelnek az EU Víz Keretirányelvének. Magyarországon a mintegy 30 000 ha halastó terület az egyik legnagyobb felszíni vízbefogadó, ennek okán is örülnék, ha a javaslatok a tervezett rendelet módosításba bekerülnének.

Dr. Orosz Sándor
igazgató

Fenti ügyeink még folyamatban vannak, de 2007. év elején jelentős előrehaladás történt a minisztériummal való tárgyalások során. Talán 2007-ben ezt a problémát rendezni tudjuk az államigazgatással.

Ágazatunkban nem nagyon jellemző, de ahogy szövetségünk tagságában is, a magyar halászatban is szerepelnek kistermelők, akik őstermelőként, vagy egyéni vállalkozóként dolgoznak és értékesítenek halat, közvetlenül a végső fogyasztónak. Az elmúlt évben többször megkeresték a szövetség munkatársait azzal a problémával, hogy a kistermelői forgalmazás az eladott mennyiségekhez képest aránytalanul nagy adminisztrációval és tételenkénti költséggel jár. Nevezetesen minden egyes szállításhoz kötelező volt állatorvosi igazolást mellékelni, melyet a halász kénytelen volt beépíteni a termék árába. Egy 2006-ban megszületett jogszabály várhatóan enyhíteni fogja ezeket a terheket.

Az Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium együttesen az EüM-el és az ICsSzM-el 2006. év elején léptette hatályba azt a rendeletet, amely a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és értékesítés feltételeiről szól. A jogszabály alapja két EK rendelet végrehajtásának következménye, a 852/2004. és 853/2004., melyek együttesen szabályozzák a kistermelői tevékenységet az élelmiszer piacon.

E rendeletek szerint az élő, emberi fogyasztásra szánt hal alapterméknek minősül. Amennyiben egy kistermelő az általa megtermelt vagy fogott hallal a végső fogyasztót, vagy a helyi kiskereskedelmi és vendéglátó egységet látja el bizonyos mennyiségben, akkor könnyített adminisztrációval végezheti azt. Kistermelő értékesítést csak természetes személy folytathat. Természetes vizeken a tevékenység feltétele az is, hogy a kistermelő rendelkezzen halászatra jogosító okmányokkal is. Helyi kiskereskedelmi és vendéglátó egység alatt a termelő gazdaságának, vagy lakóhelyének területén elhelyezkedő értékesítési pontokat kell érteni.

A szövetség a jogszabályt még 2005-ben előzetes egyeztetés céljából véleményezhette, és sikerült elérni azt, hogy élő hal értékesítése esetén nem korlátozzák be területileg a

lehetőségeket. Élő halat ennek értelmében a kistermelő értékesíthet az ország területén működő valamennyi piacon, vásáron és engedélyezett ideiglenes árusító helyen is.

Természetesen az ilyen jellegű tevékenységnek előzetes feltételei vannak. A működést előzetesen be kell jelenteni a gazdaság helye szerinti illetékes megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszerellenőrző – állomásnak. Ez alapján a termelőt nyilvántartásba veszik és regisztrációs számmal látják el. Ezt követően a hatósági állatorvos helyszíni szemlét végez, majd ha élelmiszer-biztonsági szempontból mindent megfelelőnek lát, hatósági állatorvosi igazolást állít ki a termelő részére. A vizsgálatot évente egyszer meg kell ismételni, így a jogosultságot igazoló engedély egy évre érvényes. Az okmányról készített másolatot (melyet hitelesít az állatorvos) vagy az eredetit a kistermelőnek magánál kell tartani és az értékesítés helyén be kell tudja mutatni.

A kistermelőnek élő hal értékesítésekor az árusítás helyén jól láthatóan fel kell tüntetni nevét, címét, a termék nevét valamint jelezni kell, hogy az kistermelői tevékenységből származik. Nyilvántartást kell vezetni, évente az adott időpontig értékesített mennyiségekről, és ezt az árusítás helyén kell tartani. Ezt a dokumentációt két évig meg kell őrizni.

Az Európai Unió nem kívánta szabályozni a kistermelői tevékenység felső határát a mezőgazdaságban, ezt a tagállamokra bízta. Termékcsoportonként más és más mennyiségekről van szó, az egyes ágazati szakmai szervezetek javaslatokat tehettek. Élő hal esetében a kistermelői árusítás felső határa évi 6000 kg-ban lett meghatározva. A rendelet alapján kiadott engedéllyel csak ezen mennyiségig értékesíthető élő hal, aki ezt túllépi azt a kistermelői nyilvántartásból törlik és jogosultságát visszavonják.

Remélhetően a jogszabály megszületésével sok természetes vízi halász és tógazda adminisztrációs terhei és értékesítési költsége csökkenni fognak a jövőben.

A 2005. ÉVI PARLAMENTI NYÍLT NAP HATÁROZATÁNAK VÉGREHAJTÁSA

2005. szeptember 29.-én „A halászat és horgászat helyzete és lehetőségei az EU-tag Magyarországon” címmel nyílt napot rendeztek a Parlamentben. A tanácskozáson a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa, a Magyar Országos Horgász Szövetség, az érintett minisztériumok képviselői és civil szervezetek voltak jelen. Egy év elteltével a nyílt napon elfogadott közös nyilatkozat értékelésére ismét találkozott a két szervezet, amelyre ugyancsak meghívták a minisztériumokat, civil szervezeteket. A tanácskozás és értékelés végére kiderült, hogy az elmúlt egy év alatt nem sok mindent történt a közös állásfoglalásban megfogalmazott területeken.

A halász-horgász viszony nem mondható felhőtlennek. A horgászok gyakran „vádolják” a halászokat, hogy előlük kifogják a halat a természetes vizekből, s egyesek olyan véleménynek is hangot adnak, hogy a halászok nem kívánatosak a természetes vizeken. Az legyen csak a horgászoké, akik korántsem rendelkeznek olyan szakértelemmel, mint a halászok. Ezek a „vádak” természetesen alaptalanok, már csak azért is, mert horgászegyesületek is rendelkeznek természetes vízi halászati joggal, s ezeken a vizeken ugyancsak kevés a hal. A nyílt napon bebizonyosodott, hogy vannak olyan közös problémák, amelyekben össze kell fogni a két szervezetnek, s egyáltalán nem fér meg a „haragszom rád” magatartás. A közös nyilatkozatban ez a szándék meg is fogalmazódott. Egy év elteltével ismét elhangzott mindkét fél részéről, hogy még szorosabbá kell tenni az együttműködést, s a nyílt nap közös állásfoglalását évente értékélik.

Lássunk néhány fontos állásfoglalási pont értékelését.

Törvényes rendet a halászat és horgászat terén. A horgász-halász társadalmat és a vizek halállományát meg kell védeni a hal tolvajoktól, az orvhalászoktól és orvhorgászoktól. Növelni kell a büntetőjogi szankciók preventív hatásait (pl. elkövetési eszközök, járművek

elkobzása). Szigorú jogi előírások szabályozzák a halászok és a horgászok által kifogható és elvihető halak mennyiségét. A halállományt és a gazdálkodást veszélyeztető hallopások szigorúbb megítélését biztosító joggyakorlatot kell kialakítani.

A halászat és a horgászat gyakorlásának törvényes rendjét elsősorban a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény (Hhtv.) előírásai szabályozzák. Ezek betartása és betartatása minden „vízen járó ember” elemi érdeke. A Hhtv.-t legutóbb a 2005. évi CXXXI. törvény egyes rendelkezései módosították. E módosítások egyike egybecseng a közös állásfoglalásnak a halfogási szabályok szigorítását célzó gondolatával, nevesen, hogy az Országgyűlés jelentősen beszűkítette az elektromos eszközök halfogási célú használatának lehetőségét.

Nem szolgálja a törvényes rend erősítését, hogy a „zöld hatóságok” – a lejáró halászati üzemtervek megújítását szolgáló eljárásokban közreműködő szakhatóságként – olyan új követelményeket kívánnak érvényesíteni a halászatra jogosultakkal szemben, amelyek teljesítésére azok képtelenek (pl.: holtágak vízminőségi monitoringjának kialakítása és folyamatos működtetése). Helyenként tapasztalni, hogy a felügyelőség a hatáskörét messze meghaladó kérdésekben is előírásokat fogalmaz meg (pl.: eszközhasználat korlátozása, faj szerinti tilalmak egyedi megállapítása stb.), ami szintén rombolja a törvénytisztelet erejét.

Feltétlenül üdvözlendő az a törekvés, amit az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumhoz köthetünk, hogy szigorítani kívánják – egyebek között – a haltolvajlások során használt eszközök elkobzásának a gyakorlatát (szabályait?).

Határozottabb fellépés szükséges a vizek halállományát, a horgászatot és a halászatot veszélyeztető emberi és természeti eredetű (vízszennyezés, új állapotbetegségek stb.) támadások ellen. Erősíteni kell a bűnüldöző szervek és a halőrök együttműködését (halkommandó).

A bűnüldöző szervek és a halőrök együttműködése továbbra is esetleges, de mindenképpen megemlíthető pozitív példaként a Győri Előre Htsz. esete.

Továbbra sem megnyugtató, hogy az élelmiszernek minősített élőhal forgalmazásának szabályai lényegében védtelenné teszik halállományainkat az EU-n belülről, de az országhatáron kívülről származó halak által hurcolt, vagy szállítóvizükben érkező esetleges fertőzésekkel szemben. Ezen a helyzeten csupán enyhíteni tudnak azok az eseti, kampányszerű fellépések, mint amilyenre sor került a 2005. évi karácsonyt megelőző időszakban. Lényegében nem sikerült érvényt szerezni a Hhtv. 41. § előírásainak!

Az EU Víz Keretirányelvnek magyarországi végrehajtása komoly védelmet jelenthet vizeink szennyezése ellen. A Keretirányelv céljaival csak egyetérteni lehet. Azzal azonban már nem, hogy a magyar szabályozás a halászati jog alapján folytatott tevékenységeket vízszennyezésnek tekinti. Ezen túlmenően, a jelenlegi jogszabály [220/2004. (VII. 21.) Korm. számú rendelet] – a halastavak vonatkozásában – a jelenleg tervezett módosítással kiegészítve sem felel meg a Víz Keretirányelvnek. A Keretirányelv szerint a védett víztestek körébe a mesterséges felszíni víztestek, vagyis a halastavak is beletartoznak, így ugyanolyan védelmet kell élvezzenek, mint a természetes víztestek, mert ugyanolyan befogadók, mint az előttük és utánuk elhelyezkedő más vizek. A magyar jogszabály védelem helyett vízszennyező üzemnek minősíti és akként is kezeli a halastavakat. Ez a helyzet tarthatatlan! A napi gyakorlatból egyébként azt látjuk, hogy a halastavak feltöltésekor a szolgáltatók nem a jogszabálynak megfelelően bocsátják ki a vizet, azaz sok esetben nem adják meg azokat a vízminőségi paramétereket, melyek vizsgálatára később a tógazdaságot a hatóság kötelezi. Annak ellenére van ez így, hogy a halastavak, szinte minden esetben, használt- vagy szennyvíznek tekintett vizet fogadnak be.

A halászok és horgászok a vízi környezet és természet fenntartói, fejlesztői és védői, ezzel komoly szolgálatokat tesznek a társadalom minden tagjának, az önkormányzatoknak és az államnak. A vizes élőhelyek olyan ökológiai rendszerek, amelyek nem egyes kiemelt fajok –

kormorán, vidra stb. – rendszer-független védelmét igénylik, hanem csak komplex módon óvhatók meg. Az e feladatot elvégző halászok és horgászok kapjanak díjazást. A feladatok és a díjazás kérdéseit a természetvédelmi szervezetekkel kötött megállapodások rendezzék.

Egyértelmű célunk a halászati joggyakorlás és a halas tavi gazdálkodás környezeti fenntarthatósága. A magyar tógazdasági haltermelésben résztvevők már hazánk EU csatlakozása előtt tettek azért, hogy ennek a célnak megfeleljenek. Akkor a Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program (2002) nyújtott ehhez segítséget. 2004. szeptemberétől az Agrár-környezetgazdálkodási Program, Vizes élőhely cél programcsoport, extenzív halastavak fenntartása célprogram váltotta azt fel. Ez a támogatási forma nem fejlesztési célokat szolgál, hanem elismeri a halastavak, mint vizes élőhelyek környezetvédelemben, vidékfejlesztésben és tájgazdálkodásban betöltött szerepét. A hazai tógazdaságok - kevés kivételtől eltekintve – vállalták az e célt szolgáló kötelezettségek betartását. A HALTERMOSZ tagjai 19.400 ha területtel vesznek részt az extenzív halastavak fenntartása célprogramban. Meg kell jegyezni, hogy Magyarországon az összes működő halastó kb. 23.000 ha. Ezt a környezetvédelmi elkötelezettséget megerősíti a már társadalmi egyeztetésre bocsátott Nemzeti Halászati Stratégia is. E célkitűzések megvalósítását, még inkább: ezek kiszélesítését és differenciáltabbá tételét veszélyeztetik azok a törekvések, amelyek az „Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terve” társadalmi egyeztetésének időszakában jelentek meg. Ezek szerint a 2007-2013. közötti időszakban a hazai tógazdaságok EMVA forrásból nem részesülhetnek ilyen módon környezetgazdálkodási támogatásban. A magyar halászság nem fogadhatja el, hogy a stratégiai tervezés eddigi előkészítő munkálatai után és a társadalmi vita elkezdésének idején a már 2002. óta működő támogatási rendszereket előzmények nélkül módosítsák és azokat forrás nélkül hagyják. Ráadásul a velünk együtt csatlakozott országok haltermelői ennek a támogatásnak a dupláját kapták eddig is és ezen nem is kívánnak változtatni. Az is sajnálatos, hogy a támogatások folyósítása mindig késedelmesen történik, de ennek hatása eltörpül az e támogatási forma megkérdőjelezéséből fakadó elbizonytalanodás mellett.

A vizekkel és azok horgászati és halászati hasznosításával kapcsolatos, ellenszolgáltatás nélküli díjaktól és költségektől mentesüljenek a halászok, a horgászok, továbbá a tógazdaságok és a halászati vízterületek tulajdonosai valamint bérlői. Ilyen díjak és költségek más tagországokban nem terhelik a halászati-horgászati vízhasználatokat.

Komoly előrelépést jelentett a vízkészlet járulékfizetési kötelezettség megszüntetése. Sajnálatos, hogy a vízgazdálkodási törvény végrehajtási rendeletei mindmáig a törvénnyel ellentétes rendelkezéseket tartalmaznak, ami jogértelmezési nehézségeket eredményez.

Lényegében minden más, a közös állásfoglalás szerinti díj és költség (állategészségügyi, vízgazdálkodási) fennmaradt, sőt a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelettel bevezetett igazgatási szolgáltatási díjak nagyságrendekkel növelték meg az érintettek ilyen terheit. A korábbi illetékeket akár százszorosan is meghaladó díjak – párosulva a halászatra jogosultak és tógazdaságok vízszennyezőként való kezelésével – elviselhetetlen többletterheket jelentenek! A kisebb haltermelők, családi tógazdaságok számára lehetetlenség kigazdálkodni ezeket a többletköltségeket. A piac – figyelemmel az évek óta stagnáló vagy éppen csökkenő halárakra – nem teszi lehetővé a költségek áthárítását sem. És erre a szituációra telepednek rá az Országgyűlés által már elfogadott adó- és járulékemelések...

A horgászturizmus fejlesztését célzó elképzelések szerepeljenek az európai uniós, illetve a magyar forrásokból támogatható nemzeti fejlesztési illetve vidékfejlesztési programokban.

A horgászturizmus fejlesztésének gondolata és támogatási lehetősége több stratégiai tervben is helyet kapott. Az elvi lehetőség ugyanakkor nem pótolhatja azt az úrt, ami a konkrét projektek szintjén érzékelhető. A fogalmak és szándékok tisztázatlansága továbbra is nehézséget jelent. A Balatonban süllöző horgász a horgászturizmus fejlesztése alatt azt érti, hogy ő több süllőt foghat. A horgászegyesületi vezető abban reménykedik, hogy egyesülete

tagjainak tud majd jobb fogási és/vagy infrastrukturális helyzetet teremteni. A nyílt vizeken halászati joggal rendelkezők területi jegy-forgalmuk növekedésében látják a horgászturizmus fejlesztésének értelmét. A víz közeli szálláshelyek tulajdonosai és vállalkozói ugyancsak a horgászlelétszám és a vendégéjszakák számának növelését célozzák meg. Ugyanez a helyzet a horgász-business más szolgáltatóinál és háttérparánál. Az önkormányzatok szándéka az ügyben véleményhordozó képviselők álláspontja szerint alakul. Tiszta és világos beszéd nélkül nincs mód az elvi lehetőség deklarálásán túllépni. A programalkotás folytatásához az szükséges, hogy ki-k mondja meg: milyen fejlesztésben gondolkodik. Egy adott területen nem lehet egyidejűleg több és kevesebb horgászt is akarni!

Csak államilag elismert pontyfajtaikat lehessen telepíteni a hazai természetes vizekbe.

Semmilyen előrelépés nem történt. A nemzeti kincsként nyilvántartott hazai pontyfajta fennmaradását is nehezíti az a körülmény, hogy az ún. ivadéktelepítési támogatás ügyei rendezetlenek (bizonytalan e 2006-ig notifikált nemzeti támogatás további sorsa, a 2006. évi támogatások mindmáig nem kerültek kifizetésre).

Az amúr - szabályozott körülmények között - legyen telepíthető a természetes vizekbe. A szabályozás a korábbi – amúr nem telepíthető! (?)

Folytatni kell a hazai halgazdasági termelésű halak fogyasztását ösztönző programokat.

A hazai halfogyasztás statisztikailag számba vett egy főre eső mértéke egy évtized alatt 2,7 kg-ról 3,7 kg-ra növekedett. A növekményhez hozzájárult az a hatás is, amit a HALTERMOSZ által kezdeményezett, és az idén is folytatott marketing kommunikációs program gyakorolt a fogyasztói szokásokra. A fogyasztásösztönző programokra szánt AVOP támogatási keret kimerült. A támogatások késedelmes kifizetése és bürokratikus eljárásrendje azonban sok nehézséget okozott a programok lebonyolításánál.

A 2006. ÉVI MARKETING TEVÉKENYSÉG

Az ágazati marketing kommunikációs program - az 1999-ben meghatározott célokkal egyezően - a hazai halfogyasztás, kiemelten a minőségi magyar hal és haltermékek fogyasztásának növelését célozza. A program eredményeként 2006-ban az egy főre jutó éves halfogyasztás elérte a 3,7 kilogrammot.

Elégedettségre ad okot, hogy az elmúlt években közösségformáló, hagyományteremtő céllal elindított halfőző versenyek, halétel készítési bemutatók évről-évre megrendezésre kerülnek, sőt számuk egyre növekszik. A rendezvények többsége tagszervezeteink szervezésében valósul meg, ugyanakkor - felismerve azok közösségteremtő erejét - számos eseményt (falunapot, majálist, juniálist) alapítványok, önkormányzatok kezdeményeznek, illetve rendeznek, s ezek népszerű kísérő programjai a halfőző versenyek.

Az események célja, hogy a látogatók jól érezzék magukat, megismerkedjenek a hazai halgazdasággal, s ezen keresztül a minőségi magyar hal iránti bizalom erősödésével egyre több halat fogyasszanak.

Ma már egy halfőző verseny igazi társadalmi esemény, hiszen miniszterek, országgyűlési képviselők vállalják a védnökséget, sőt sok esetben a zsűri tagságot is, s általában a helyi önkormányzatok vezetői is megjelennek a helyszínen. Ugyanakkor a halfőző versenyeken való részvétel fontos a versenyzőknek is, hiszen komoly rangot jelent, ha valaki egy országos vagy helyi versenyen indul és az általa készített halétellel – szakértő zsűri döntése alapján - sikerrel szerepel.

A halfőző versenyeknek, halétel készítési bemutatóknak rendkívül nagy a PR értéke, így számunkra is fontos, hogy ezek a rendezvények jól sikerüljenek.

2006-ban a Szövetség személyes részvétellel, az előző években legyártott promóciós eszközök biztosításával és az események hírelésével (Magyar Turizmus ZRt., Halászati Lapok, saját web oldal) támogatta a hal-lakomák rendezvénysorozat sikeres megvalósítását.

2006. évi hal-lakomák eseménynaptára

Március 31	VI. Árpád Napi Vigaszágok – Bográcsos ételek főzőversenye, Baja
Április 29.	Évadnyitó Tavaszi Halfesztivál, Sáregres-Rétimajor
Április 29.	VI. Pontyfesztivál, Jászkisér
Május 1.	Halfőző Verseny, Ruzsa
Május 1.	Halmajális, Ócsárd
Május 1.	Nemzetközi Halászléfőző Verseny, Vének
Május 29.	Baja Halászléfőző Bajnoka Verseny, Baja
Június 4-5.	Pünkösdi Sokadalom, Szeged
Június 23-25.	Víz-Zene-Virág Fesztiválhoz kapcsolódó Péter-Pál napi halfogások, Tata
Június 24.	Tiszavirág Ünnepe – halfőző verseny Tiszafüred, Tiszaörvény
Június 25.	Szent Péter napi Halászbúcsú, Sáregres-Rétimajor
Július 1.	Tiszatavi hal és Pusztai ételek Fesztiválja Tiszafüred, Kócsújfalu
Július 1.	I. Szálkamentes Halfőző Verseny, Akasztó (elkezdődött a hagyományteremtés)
Július 1-2.	VIII. Balatonlelleli Juliális – halfőzőverseny, Balatonlelle
Július 8.	XI. Bajai Halászléfőző Népünnepély – Gasztrokulturális Fesztivál, Baja
Július 8.	Halasnapok gasztronómiai fesztivál – halfőző verseny, Tiszafüred
Július 22.	Különleges Asztali Örömök Somogyban – Balatoni Halászléfőző verseny, Balatonboglár
Július 28-29.	VIII. 24 órás Halfogó és Halfőző Verseny, Csanytelek
Augusztus 11-13.	40 Halász Emléknep – a balatoni halászok napja, Vonyarcvashegy
Augusztus 12.	VII. Országos Felső-Tiszai Halászléfőző Verseny, Tiszabercel
Augusztus 12.	XVIII. Nagybaracskai Sobri Kupa – halfőző verseny, Nagybaracska
Augusztus 19-20.	VII. Szent István Napi Nemzetközi Halfőző Verseny, Gyomaendrőd
Augusztus 20.	Dunaföldvári Halászléfőző Verseny, Dunaföldvár
Augusztus 26.	XXXII. Országos Halfőző Verseny, Hajdúszoboszló
Szeptember 2-3.	X. Nemzetközi Tiszai Halfesztivál, Szeged
Szeptember 7.	Szent István Egyetemi Napok – Újságírók halfőző versenye, Gödöllő
Szeptember 9.	VIII. Különleges Asztali Örömök Somogyban – Halétkék Sütő- és Főzőversenye, Háromfa
Szeptember 10.	Nádi Vásár, Sáregres-Rétimajor
Szeptember 16-17.	VI. Ráckevei Ászok Fesztivál, Ráckeve
Október 28.	Öreg-tavi Nagyhalászat, Tata
December 24.	Szentelt Halászlé Ünnepe, Szeged

További események:

Március 1-5. „XIII. Fegyver, Horgászat, Vadászat Nemzetközi Kiállítás”, Budapest
Halászati termékek, halászati eszközök bemutatása
Kiállítók: Kőrösi Halász Szövetkezet, Fish-Coop Kft., Tatai Mezőgazdasági Rt. Szabolcsi Halászati Kft., Balatoni Halászati Rt., Győri Előre HTSZ.

Május 24. HAKI napok a jubileum jegyében, Szarvason.

A Halászati és Öntözési Kutató Intézet fennállásának 100. évfordulója alkalmából emléktábla avatása. Ugyancsak jubilált a 30.-dik alkalomból megrendezésre kerülő Halászati Tudományos Tanácskozás, ahol megjelent Gráf József úr, FVM miniszter, s köszöntötte az Intézet vezetőit, dolgozóit és a jelenlévőket az esti díszvacsorán.

Az év során több alkalommal összeült a Marketing Bizottság, egyrészt azért, hogy előkészítse a Haltermelők Országos Szövetsége és TermékTanácsa jogelődje megalakulásának 50. évfordulója alkalmából tervezett 2007. évi ünnepi eseménysort, másrészt, hogy meghatározza a soron következő, XXXII. Országos Halfőző Verseny koreográfiáját.

Az év kiemelt eseménye

XXXII. Országos Halfőző Verseny – Hajdúszoboszló (augusztus 26.)

Az Országos Halfőző Verseny immár nem csupán a halászság bensőséges ünnepe, hanem országos eseménnyé nőtte ki magát. Ezért az esemény az ágazati marketing kommunikációs program kiemelt fontosságú rendezvénye.

A Haltermosz megbízásából, a Szövetség irányításával a XXXII. Országos Halfőző Versenyt a Bocskai Halászati Termelő és Szolgáltató Kft. szervezte és rendezte.

A verseny helyszínén, a hajdúszoboszlói repülőtéren, negyven válogatott versenyző főzte a finomabbnál finomabb halételeket. A három kategóriában - - dunai halászlé, tiszai-körösi halászlé és egyéb halételek – több mint félszáz ételt kóstolt és bíralt a három zsűri. Új elemként negyedik kategóriában amatőr versenyzők indultak, akik főztjét szintén szakértő zsűri bírálta.

A XXXII. Országos Halfőző Verseny végeredménye:

Dunai halászlé

- 1./ Oláh Tibor, Mohács
- 2./ Lencse István, Győr
- 3./ dr. Novicsné Ádám Ildikó, Baja

Tiszai-körösi halászlé

- 1./ Kirvainé Nagy Ildikó, Nyíregyháza
- 2./ Jenei László, Gyomaendrőd
- 3./ Nagy Péter, Dunaújváros

Egyéb halétel

- 1./ Mészáros Pál, Szajol (Tárcsán sült ponty)
- 2./ Oláh Tibor, Mohács (Gombás pontypaprikás)
- 3./ Andó Tamás, Baja (Király és apródja hallakoma)

Amatőr verseny

- 1./ Takács Lajos, Debrecen
- 2./ Györi Tamás, Hajdúszoboszló
- 3./ Nagy Gyula, Hajdúböszörmény

A verseny abszolút győztese Mészáros Pál, a Szajoli Halász Kft.-ben dolgozik immár harminc éve, s azóta főzi a halat is. Versenyeken 2000-tól vesz rész feleségével, Katalin asszonnyal együtt. Számos trófeával büszkélkedhetnek, ételeik nemigen találhatók meg a szakácskönyvekben.

További eredmények:

2006-ban megtörtént a „Minőségi Magyar Hal az Ön egészségére” embléma levédése a Magyar Szabadalmi Hivatalnál. (Az embléma védettségét 10 évre kértük, illetve kaptuk meg.)

Az FVM AMC Kht-tól kapott támogatás kiegészítésével kiadásra került egy falinaptár, mely tizenkét hazai halétel receptjeit, s a hozzájuk ajánlott borokat tartalmazza, s melyet döntően – további hasznosításra - tagszervezeteink között szétosztottunk.

Továbbra is havonta megjelentetjük a Halászati Lapokat, az ágazat információs és marketing hírlevelét.

Összességében elmondható, hogy közösségi marketing programunk kissé megakadt, részben az előző években kapott jelentős mértékű AMC támogatások hiányában, részben pedig azért, mert az EU-ból érkező támogatásokkal utófinanszírozásuk hosszú átfutása miatt élni nem tudunk, mivel vállalhatatlan likviditási gondokat okoznak a Szövetségnek.

A 2006. évi marketing-tevékenységre fordított pénzösszeg (Ft)

Megnevezés	Összeg(Ft)
Halászati Lapok kiadása	6.555.000,-
XXXII. Országos Halfőző Verseny	1.638.751,-
„Minőségi Magyar Hal” embléma levédése	106.800,-
2007. évi Halas falinaptár kiadása	900.000,-
Marketing tanácsadás	1.152.000,-
Összesen	10.352.551,-

A TAGOZATOK MUNKÁJA

Pontytenyésztő Tagozat

2006. április 10.-én a hajdúböszörményi Béke Agrárszövetkezet halastavainál találkoztak a Haltermosz Pontytenyésztő Tagozatának tenyésztő szervezetei. A tanácskozáson szó volt a pontyfajták teljesítményvizsgálatáról, a származási igazolás kiállításának rendszeréről, a pontytenyésztés és származásellenőrzés nemzetközi vonatkozásairól és egyéb aktuális kérdésekről.

Dr. Váradi László, tagozatvezető nyitotta meg a tanácskozást, majd átadta a szót Dr. Demeterné Pédery Tündének, az OMMI főtanácsosának, aki a tenyésztőszervezeti- és fajtaelismerés rendjéről szóló 123/2005.(XII.27.) FVM rendeletről, illetve a tenyésztő szervezeteket érintő változásokról adott tájékoztatást. Beszámolójában szó esett a teljesítményvizsgálati kódex bizottság munkájáról, a származási igazolás szabályszerű kiállításáról, a halkeltetők engedélyezéséről, illetve a haltenyésztőanyag felhasználásának támogatására pályázók OMMI felé teljesítendő kötelezettségeiről. Ez utóbbi témakörben

Kutasy Gabriella, a Haltermosz munkatársa is tájékoztatta a tagozat tagjait, felhívta a figyelmet a pályázat összeállításánál előforduló gyakoribb hibákra.

Ezt követően Dr. Váradi László beszélt a pontytenyésztés és származásellenőrzés aktuális nemzetközi vonatkozásairól. Elmondta, hogy a Halászati és Öntözési Kutatóintézet (HAKI), mint koordinátor, részt vesz egy olyan projektben, mely a kelet-európai pontyfajták adatainak felmérésével foglalkozik. A projekt az ún. EUROCARP, melynek fontos része a pontyfajták genetikai vizsgálata. Az EUROCARP célkitűzése többek között a különböző betegségekre (köztük a koi-herpeszvírusra) rezisztens fajták kitenyésztése.

Váradi úr a 4. napirend keretei között a Haltermosz idei évben esedékes tisztújítási kérdéseiről beszélt és kérte a tagozat javaslatát a témával kapcsolatban, majd átadta a szót Dr. Gorda Sándor tenyésztésvezetőnek.

Gorda úr a jelenlévő tenyésztő szervezetek képviselőinek véleményével összhangban kijelentette, hogy évente három összejövetelt fog tartani a tagozat. A következő tanácskozási házigazdája Kovács Sándor, a kecskeméti BÁCS-HOSZ ügyvezető elnöke lesz.

Teljesítményvizsgálat

Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet által 2006-ban szervezett teljesítményvizsgálaton a következő pontyfajták vettek részt: szegedi tükrös, biharugrai tükrös, nagyatádi tükrös, móríchelyi tükrös, tatai aranysárga pikkelyes.

Halkeltetők engedélyezése és tenyésztőszervezetek felülvizsgálata

Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézettől három új halkeltető üzem kért működési engedélyt, (Piscicultura Kft, Tapolca, Középdunai Hal Kft. Ercsi , HAKI, Szarvas).

2006-ban engedéllyel rendelkező halkeltető állomások

Halkeltető száma	Tulajdonos	Keltető helye
001	Rideg & Rideg Fish Farm Kft.	Homokmégy
002	Magyar Országos Horgász Szövetség	Kajászó
004	Délborsodi Agrár Kft.	Gelej
005	Bocskai Halászati Szövetkezet	Hajdúszoboszló
006	*Körös-Tisza-Maros Kereskedelmi Halgazdálkodási és Szolg. Kft.	Gyálarét
007	Szeged Fish Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.	Szeged
008	Hortobágyi Halgazdaság Rt.	Hortobágy
009	Halászati és Öntözési Kutatóintézet	Szarvas
010	Temperáltvízű Halszaporító és Kereskedelmi Kft	Százhalombatta
011	Haltermelők Országos Szövetsége	Dinnyés
012	Szarvas Fish kft.	Szarvas
013	*Észak-Erdő Rt. (Hoitsy György)	Lillafüred
015	Fish-Coop Kft.	Szajol
017	Aranyponty Halászati ZRt.	Sáregres-Rétimajor
018	Halász Kft.	Bikal
019	Shubunkin Kft.	Derekegyháza
022	*Forusz Kft.	Komádi

Halkelteszám	Tulajdonos	Keltető helye
023	Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség	Ráckeve
024	Attalai Hal Kft.	Attala
026	Szabolcsi Halászati Kft.	Kemecse
027	Halászati és Öntözési Kutatóintézet	Békésszentandrás
028	Szarvas Fish Kft.	Tiszacsege-Tuka
029	ÖKO 2000 Vállalkozás	Akasztó
030	Dankó Gabriella és Dankó Kata	Derekegyház-Ördögös
031	V-95 Kft	Nagyatád
033	Bio-Hal Bt.	Mike
034	Piscicultura Kft.	Tapolca
035	Közép-Dunai Hal Kft.	Ercsi

* Nem tagja a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsának

Tenyésztő szervezetek felülvizsgálata

A 2006. évben az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet tizenhét pontytenyésztő vállalkozásnál huszonhét pontyfajta éves felülvizsgálatát végezte el. A vizsgálat során hét pontyfajta (attalai tükrös, bikali tükrös, dunai vadponty, szajoli tükrös, szarvasi P31 hibrid pikkelyes, szarvasi P34 hibrid pikkelyes, szegedi tükrös) elismerésének megújítására tett javaslatot a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium felé.

Két új fajta bejelentésére került sor a Temperáltvízű Halszaporító és Kereskedelmi Kft részéről a Regöly-majsai pikkelyes és a biai tükrös ponty.

A tenyésztő szervezetek törzskönyveit, keltetési naplóit, származási igazolásait az Intézet ellenőrizte. A tenyésztő szervezetek termelési adatai a tenyésztési programnak megfelelően alakultak. Jellemző hiányosságok voltak: a tenyésztő szervezeteknél a keltetési napló határidőn túli beküldése, valamint a származási igazolások egy példányának az OMMI részére való megküldése.

Országos horgászjegyhez vízterületet biztosítók (OHVB) tagozata

A tagozat 2004. 02. 02-én alakult 13 taggal.

Az alapító szervezetek több évtizedes szövetségi múlttal gondolták úgy, hogy példát kívánnak mutatni az igazi szövetségi gondolkodásban, a kizárólagos anyagi érdekeltségen túl a szakmai összetartozást erősítve.

A tagozat tagjai a tógazdasági érdekeltség mellett mintegy 91.402 ha (+ Paks) természetes vízfelületen tevékenykednek, gyakorolják a változó, sokszínű ősi halász szakmát és adnak lehetőséget a saját, illetve MOHOSZ által szerveződött horgászok részére.

A halász – horgász érdekek összehangolása sarkalatos feladata a tagozati munkának.

A természetes vizeken történő halgazdálkodást, halvédelmet, környezet és természetbarát munkát minősíti az a tény is, hogy a pályázati rendszerben is megállták a helyüket a tagozat tagjai.

A halászati igazgatás is elismerte munkájukat, partnerként kezeli a vitás kérdésekben. A halászati alap évenkénti felosztásánál a tagozat szakemberei a HALTERMOSZ képviseletében részt vesznek, és javaslataikkal segítik a megalapozott döntéseket.

A MOHOSZ-szal, mint többnyire rivális szervezettel, több esetben folytatott tárgyalásokat a Szövetség igazgatójának támogatásával.

A 2005. évben Halász- Horgász nyílt parlamenti napra került sor, ahol a magyar halászzal, horgászattal összefüggő aktuális kérdések után nyilatkozat megtételére került sor.

E közös nyilatkozatban megfogalmazottak teljesülését 2006. őszén, ismét a Parlamentben értékelte a két fél számos érintett főhatóság részvételével.

A szerény eredmény további egyeztetéseket kíván a jövőben is.

A tagozat határozottan foglalt állást és fejtette ki véleményét a tisztújító közgyűlés előkészítésében is.

A szervezeti és alapszabályra vonatkozó változások mellett több esetben foglalt állást, a szövetség anyagi megerősítését szorgalmazva.

Megfogalmazódott, hogy a tagozat tagjai a meghatározott fenntartási díj mellett jelentős többlettel járulnak a szövetség költségvetéséhez.

Évtizedek óta működik egy MOHOSZ-HALTERMOSZ-BH Z. Rt. által kötött megállapodás országos horgászjegyek kiadására.

Az ebből származó bevétel 2006-ban: 19.664.832,- Ft

Ebből a tagozat részére kifizetésre került: 9.832.416,- Ft

A HALTERMOSZNÁL maradt: 9.832.416,- Ft

amely összeg felett szintén a Tagozat rendelkezett.

A HALTERMOSZ igazgatója ajánlása alapján fenti összeg teljes egészében vissza lett tartva, így a tagozat a szokásos szakmai útját teljes egészében önerőből oldotta meg.

A TAGOZAT határozatot hozott a 2007. évi bevétel megosztásáról:

a MOHOSZ által elszámolt éves tagozatra jutó bevétel

- 50%-a a tagozat tagjainak kerül kifizetésre,
- 25%-a a tagozat szabad rendelkezésére a HALTERMOSZ-nál marad,
- 25%-a a tagozat többlet hozzájárulása a szövetség fenntartásához.

A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa „Országos horgászjegyhez vízterületet biztosító” tagozata 2006. április 11.-én, Budapesten, a Haltermosz központjában tanácskozott. A tanácskozáson többek között MOHOSZ-szal való tárgyalási stratégiáról és az általános tisztújítással kapcsolatos kérdésekről volt szó.

A napirendre tűzött témákat Szilágyi István tagozatvezető kérésére dr. Orosz Sándor ismertette.

Elsőként a „Magyar Horgász” c. lap 2006. évi, 4. számában megjelent, a természetesvízi halászsokat támadó cikkről beszélt, mely politikai állásfoglalás is egyben. A tagozat tagjait mélyen megrendítette e politikai üzenet és ezzel összhangban a MOHOSZ vezércikke, melyet a természetesvízi halászság elleni támadásnak, illetve a MOHOSZ-szal való folyamatos együttműködés megkérdőjelezésének értékelték.

A halászsokat ért támadásokra szakmai érveket felsorakoztató állásfoglalás született, melyet a remények szerint ugyancsak e lap hasábjain olvashatnak a lap vásárlói, előfizetői.

Mindezek ellenére a Haltermosz horgászjegyes tagozata továbbra is fontosnak tartja a horgászokkal való együttműködést, és nem zárkózik el a 3 szektoros jegy (MOHOSZ-Baltoni Halászati RT.-HALTERMOSZ közös jegye) újabb kiadásának lehetőségétől.

A 2. napirend keretében a HALTERMOSZ 2006. decemberi közgyűlésén esedékes általános tisztújítási kérdésekről volt szó. Dr. Orosz Sándor elmondta, hogy az alapszabály módosítása érdekében már most javaslatokat lehet tenni az esetleges szervezeti működési rend módosítására. Ezzel kapcsolatban felvetődött a regionális tagozati rendszer működési

ismérvének változtatása, a küldöttgyűlési rendszer bevezetésének és a társelnöki rendszer működtetésének lehetősége.

A tagozatvezető kérésére a tanácskozáson szó volt a halászokra vonatkozó, hivatásos hajóvezetői képesítés megszerzésének kötelezettségéről, melyről Balogh József tájékoztatta a jelenlevőket.

Végül a tagozat egyhangúlag megszavazta egy újabb tag, a Paksi Halászati Szövetkezet felvételét, így a tagozat tagjainak létszáma 14-re bővült.

BIZOTTSÁGOK

Ökológiai Bizottság

Borbély Gyula	Jászkiséri Halas Kft.
Szabó József	Öko 2000 vállalkozás
Puskás Nándor	Hortobágyi Halgazdaság Rt.
Sztanó János	Szegedfish Kft.

2006-ban a bizottság a következőkkel foglalkozott:

- Az agrár-környezetgazdálkodási program 2007-2013. évi finanszírozásának várható pénzügyi helyzete.
- A vízhasználatot érintő jogszabályrendszer tógazdaságokat érintő kérdései
- A kárókatona kérdés problémamegoldásának ágazati javaslata a KvVM felé
- A KvVM-mel jövőben kialakítandó szoros kapcsolat érdekében szükséges teendők

Szerencsére sikerült elérni, hogy a 2006. évre a törvényhozás mentesítse a tógazdaságokat a VKJ megfizetésének kötelezettsége alól. Ez tagságunknak mintegy 70 millió Ft-ot jelentett már 2006-ban.

A Bizottság egyöntetűen foglalt állást abban a kérdésben, hogy a nagy kárókatona állományának szabályozásában a halászati ágazatnak is részt kell vennie a személyi feltételek megteremtésében és anyagi áldozatok meghozatalával is. Ennek érdekében fel kell venni a kapcsolatot a Természetvédelmi Hivatal vezetésével. Április első felében egy közös szakmai együttműködés elindításáról szóló megállapodást kell kötni a KvVM-mel. Ennek érdekében levélben megkeresi az illetékeseket.

2006-ban a Bizottság kötetlen munkarenddel, az aktualitásoknak megfelelő gyakorisággal ülésezett.

Állategészségügyi Bizottság

A bizottsági munkában a következő személyek vettek részt:	
dr. Csaba György	Országos Állategészségügyi Intézet
Puskás Nándor	Hortobágyi Halgazdaság Rt.
dr. Horváth László	Szent István Egyetem, Gödöllő
Lévai Ferenc	Aranyponty Halászati Rt.
Sztanó János	Szegedfish Kft.
Szilágyi Gábor	Balatoni Halászati Rt.

Dr. Horváthné dr. Tamás Gizella elnökasszony az ülés programjába 4 napirendi pontot kívánt felvenni, melyek a következők:

- Halak és haltermékek forgalmazásának, kereskedelmének jogszabályi környezete
- A halászatról és horgászatról szóló 1997. évi XLI. tv fentiekre vonatkozó rendelkezései
- Élelmiszerbiztonsági előírások
- Éves munkaterv

A halak és haltermékek kereskedelmének jogszabályi környezete igen kiterjedt, Magyarország EU csatlakozása után az erre vonatkozó közösségi jogszabályok is hatályba léptek. Ezért van az, hogy az elmúlt évben a magyar halászat számára érdektelennek tűnő jogszabályokat is honosítottak hazánkban. Így a szabályozás hatalmas anyaggá duzzadt, de annak a célnak kellett megfelelni, hogy egy hazai vállalkozás teljes mértékben tisztában legyen a közösségi szabályozás előírásaival.

A csatlakozás óta Magyarország belföldnek minősül az EU számára, tehát megszűnik harmadik országnak lenni. A határok azonban állategészségügyi szempontból továbbra is élnek, a hazai halállományok és vállalkozások védelme érdekében a szabályozások igen szigorú előírásokat tartalmaznak.

Általánosságban halegészségügyi szempontból a belvízi halászatra és akvakultúrára vonatkozóan cél az, hogy

- kiszállítási korlátozást eredményező halbetegségekre vonatkozóan egy tógazdaság vagy egy hidrogeológiai egység évekre visszamenőleg mentes legyen
- ezen betegségek bekerülésének megakadályozásával mentes is maradjon
- fertőzés esetén az állomány kiirtása után a mentességi igazolás megszerzéséig fertőzöttnek tekintendő
- addig kiszállítási korlátozás van érvényben

Fentiek alapján érdekünk a mentességet igazoló okmányok folyamatos fenntartása és a fertőzések bekerülésének jogszabályi erővel történő megakadályozása.

A magyar halászati szakmát évek óta foglalkoztatja az ún. KOI herpeszvírus európai jelenléte, és terjedésének megakadályozása. Tudjuk, hogy Németországban jelentős károkat okozott, ettől a magyar halászatot meg kell védeni.

A Bizottság állásfoglalása értelmében a járványveszély kizárása kell legyen a cél. Itt kétféle élőhalcsoport hazánkba történő szállításának vizsgálata jön szóba. Nevezetesen a díszhalak közé sorolható díszponty és aranyhal behozatalé, melynek volumene kicsi, de potenciális veszélyforrás. A bizottság egyetért azzal, hogy ilyen halakat csak közvetlenül lefolyásmentes dísztavakba lehessen telepíteni. A másik kérdés az igen nagytömegű étkezési ponty behozatalának kérdése, melynek sorsát hatékonyan szabályozni kell, előtérbe helyezve a járványügyi szempontokat. Ennek lett eredménye az FVM illetékes főosztályának közleménye, mely bejelentkezési és előjelentési kötelezettséget ír elő az „importőr számára.

A hazai halállomány védelmének érdekében a Magyarországra behozott hal csak miniszteri engedéllyel kerülhet ki élővízbe, természetes vízbe való kihelyezéséhez KVVM engedély is kell. A bizottság megállapította, hogy jogszabályilag nemzeti hatáskörben ez a kérdés rendezett, kérdés megint csak az ellenőrzés hatékonysága.

Az EU-ban általános irányelv az áruk szabad mozgásának biztosítása, természetesen az élelmiszerbiztonsági előírásoknak való megfelelés mellett. A jogszabályi kötelezettségek betartásáért a termékpálya összes szereplője felel („szántóföldtől az asztalig”). A kiinduló megítélés az, hogy a minőségi tanúsítvánnyal rendelkező termelők a jogszabályi előírásoknak megfelelnek, olyan terméket nem engednek piacra, melynek minősége megkérdőjelezhető. Az

Állategészségügyi Szolgálat ennek ellenőrzésére monitoring rendszert tart fenn, bejelentés vagy gyanú esetén azonban a terméket ellenőrzi.

A kiskereskedelemben forgalomba hozható élő hal minőségi kritériumai ma teljes körűen rendelkezésre állnak. Gyakori a sérült, beteg egyedek tömeges jelenléte az élőhalas tartályokban. A bizottság határozata értelmében erre a jogszabálysértésre fel kell hívni a kereskedelmi egységek vezetőinek figyelmét, kérve ennek sürgős megszüntetését.

Ugyanakkor jelezni kell, hogy a kereskedő köteles feltüntetni a termék származási helyét, az exportáló országot élőhal esetében is. A termékek nyomon követhetősége érdekében ezt feltétlenül foganatosítani kell.

Közgazdasági Bizottság

Radics Ferenc	Szarvas-Fish Kft.
Dankó István	Aranykárász Bt.
Nemes György	Eurofish Kft.
Mikics Imre	Biharugrai Halgazd. Kft.
Sztanó János	Szegedfish Kft.

Major Dezső elnök úr az ülés programjába 4 napirendi pontot kívánt felvenni, melyek a következők:

- A Bizottság feladatai
- Az intenzív telepek és a halfeldolgozás támogatása
- a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság jövője
- Éves munkaterv

Több a tavalyi évről áthúzódó témát kellett az új fejlemények tükrében áttárgyalni, és a jelenlegi helyzetnek megfelelően határozatokat hozni, melyeket a Bizottság az Elnökség elé fog terjeszteni.

Egy korábbi ökológiai bizottsági ülésen már szóba került a 276/2004. évi kormányrendelet végrehajtásának kérdése, és akkor kiderült, hogy lehetőség van arra, hogy a gazdálkodók a halastavakon jelenlévő takarmány- és halfogyasztó madarak száma alapján bizonyos kompenzáció igénybevételével éljenek. A rendelet 2004. októberében jelent meg és igen rövid határidő állt rendelkezésre az igényelt összeg bejelentésére. Azok a gazdálkodók tudták ezt megtenni, akiknek hiteles adatsorai voltak évekre visszamenően a halastavakon előforduló madárállomány nagyságát és faji összetételét illetően.

Tudomásunkra jutott, hogy a SZEGEDFISH-nek évek óta zajló vitája van a helyi nemzeti parkkal, illetve felügyelőséggel ebben a témában.

Természetesen a SZEGEDFISH határidőre benyújtotta az elmúlt öt évben kalkulált kár nagyságát kompenzáló összeg iránti igényét. Ezt meg tudta tenni, hiszen a Magyar Madártani Egyesület folyamatosan ún. szinkronszámlálást végzett a kezelésükben lévő halastavakon. A számítások módszertanát itt nem ismertetnénk, hiszen az ügy végeredménye szempontjából jelenleg nem is lényeges. Lényeg, hogy a rendelet alapján kifizetendő kompenzációhoz hozzájusson a vállalkozás. Ennek öt évre visszamenőleg számított összege 331 millió Ft.

A HALTERMOSZ pontosan az ilyen esetek elkerülése végett évek óta szorgalmazza a KvVM-nél egy olyan megállapodásos környezetvédelmi, természetvédelmi élőhelyfenntartási egyezség létrehozását, mely képes rendezni előre az érdekelt felek (gazdálkodó, magyar állam) problémáit. Ebben a konkrét esetben már határozatokat, visszavont határozatokat, fellebbezéseket stb. élhetett meg az érintett tógazdaság. Véleményük szerint, de így látja a Bizottság is, polgári peres úton kell rendezni a jogos követelést. Ez olyan precedenst

teremthet amely a jövőben segíthet elkerülni ennek a kálváriának a végigjárását. Várhatóan ez a konkrét ügy hamarosan rendeződni fog.

A Bizottság ezen túlmenően javasolja a HALTERMOSZ tagságának, hogy ki-ki a saját halastaván kezdje meg a szinkronszámláláson alapuló madárállomány felmérést, hiszen a jövőben a megállapodások megkötéséhez erre biztosan szükség lesz. Olyan határozat is született, mely az első precedens értékű ítélet megszületése után szorgalmazza az egész halászati ágazatra kiterjedő egyeztetés megkezdését a KvVM-el. Ehhez adatokra lesz szükség, melyet csak a madárállományok felmérésével szerezhetünk meg.

A Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság helyzete is visszatérő téma a bizottsági munkában. A Tógazdaság tulajdonviszonyai rendezettek, annak Szövetségen belüli státusza rendben van! Természetesen igaz az, hogy azt a funkciót nem töltheti be, amiért a kezdetekkor épült, és azokra a feladatokra már nincs is ma szükség.

Van azonban egy jogszabályi probléma, mely kapcsán ismét szóba került a tógazdaság szerepe. A 104/2000 EK rendelet 13. § (1) c. pontja szerint ágazati szakmaközi szervezet nem vehet részt konkrét gazdasági tevékenységben. A Szövetség viszont ezt az EU elismerést a jövőben meg kívánja szerezni a hatékonyabb érdeképviselet végrehajtása érdekében. Jelenleg tehát jogi akadály van az átalakulásnak. Mindezek mellett az is világos, hogy a Tógazdaság által termelt bevételre szükség van a HALTERMOSZ működéséhez.

Kereskedelmi Bizottság

Czikk László	Czikkhalas Kft.
dr. Csoma Antal	Körösi Halász Szövetkezet.
Radóczy János	Szabolcsi Halászati Kft.
dr. Németh István	Tógazda Halászati Rt.
Radics Ferenc	Szarvas-Fish Kft.

Sztanó János elnök úr az ülés programjába 5 napirendi pontot kívánt felvenni, melyek a következők:

- Haltermelési tapasztalatok bel- és külföldön várható tendenciák
- Élőhalforgalmazás növelésének korlátai, a feldolgozás perspektívái
- A termelők közvetlen fogyasztóknak történő értékesítési lehetőségei, ellátatlan területek integrálása
- Termelői csoportosulások, csoportok létrehozásának akadályai, indokai
- A rekreációs és sporthorgász vizek halellátása
- Éves munkaterv

A kiskereskedelem támogatásának kérdéseként új elem volt a Franchise rendszer meghonosítása az ellátatlan területeken, valamint a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő mozgó árusítóhelyek beszerzésének lehetősége. A Termelői Csoportok megalakításának szükségességéről alkotott vélemény azonos a Közgazdasági Bizottság megállapításaival. Meg kell nézni, hogy május 1-e után milyen jogszabály vonatkozik a halászati Termelői Csoportokra.

Együttműködés, termeltetésben való részvétel a horgászati piac szereplőivel. Ennek meglévő elemeit ismertetni a tagsággal, optimális konstrukciók kialakítására javaslatot kell kidolgozni.

Mindezek mellett a Bizottság feladata volt a multinacionális áruházláncokkal való egyeztetés a dömpingidőszakok előtt. Sztanó János minden nagyobb céget felkeresett, tárgyalásokat folytatott velük. A cél az volt, hogy ne ismétlődjön meg többet a 2003. év

karácsonya utáni helyzet, amikor is három céget az agrárpiaci rendtartásról szóló törvény megszegéséért megbírságotlaktak.

Az áruházláncok azonban ismét árversenybe kezdtek egymással. Lehetőség nem volt arra, hogy kivizsgáltsuk ezeket az üzleteket, mert tudomásunkra jutott, hogy különböző számlázási technikákkal a cégek valóban olcsón jutnak az élő pontyhoz. Ez lehetett termeltetési szerződés megkötésének következménye, de halottuk, hogy a hal tóparti árát különböző jogcímenek megbontották. A jövőre nézve talán a készülő belkereskedelmi törvény ad majd védelmet a termelőknek, és a kisebb tőkével rendelkező halkereskedőknek.

TÁMOGATÁSOK

AGRÁR- KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI TÁMOGATÁSOK

A magyar halászati ágazat az elmúlt évben nagy várakozással tekintett az agrár-környezetgazdálkodási támogatások meginduló finanszírozása elé. A Haltermosz mindent elkövetett annak érdekében, hogy tagsága tájékozott legyen a támogatási kérelmek beadásának ügyében. Ennek volt köszönhető, hogy az extenzív halastavak fenntartása célprogramba beadott pályázatok szinte az első körben teljeskörűen megkapták a kért támogatást. A kérelmek beadása után is folyamatosan tájékoztattuk a tagságot a követelményekről, ilyen témában tartottunk értekezleteket pl. a gazdálkodási napló vezetésével kapcsolatban. Sajnos a támogatásokat csak decemberben kezdték folyósítani. Tagi információk alapján a Haltermosz támogatási kérelmet benyújtott tagjai mintegy 19 400 hektárra kaptak támogatást az extenzív halastavak fenntartása célprogram okán. A folyósított támogatási összeg mintegy 980 millió Ft volt. Ilyen módon nádgazdálkodási támogatásban is részesült a tagság (26 millió Ft), tehát a két, 2004-ben indult programnak az összes támogatási összege, évente valamivel meghaladta az 1 milliárd forintot 2004-2006-ban.

NEMZETI TÁMOGATÁSOK

Az Agrárium Nemzeti Támogatásában sikerült megtartani a pontytenyésztés támogatást, melyet a tagjaink igénybe is tudnak venni 80 millió Ft értékben. A támogatási rendszer kialakításakor a Szövetség hivatalos volt a FÖVÉT ülésére, ahol elmondhattuk az ágazatot érintő diszkriminációról a véleményünket. Ez jegyzőkönyvbe is került. Továbbá levélben kértük a minisztérium illetékeseit a korábbi jogcímek egy részének visszaemelésére. Sajnos ez a próbálkozásunk nem vezetett eredményre, el lett utasítva forráshiány miatt.

A másik jogcím(ek) „A Halgazdálkodási Alap” intézkedései megmaradtak, bár egy kicsit átalakították őket, pl. állami feladatokat nem lehet belőle finanszírozni az EU csatlakozás óta.

AVOP, HOPE (EU TÁRSFINANSZÍROZOTT TÁMOGATÁSOK)

Az Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program (AVOP), halászatot leginkább érintő kérdéseiben, valamint a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszköz (HOPE) támogatási céljaira tett javaslatainkat az illetékes hatóságok figyelembe vették. Az EU társfinanszírozott kereteiből a jövőben a halászati ágazat stratégiai céljai támogatásban fognak részesülni. A jövő finanszírozási kérdéseiről a Szövetség és Terméktanács folyamatosan tárgyal, az ágazat igényeit közvetíti. Erre garancia az AVOP Monitoring Bizottsági tagság melynek képviselőjét dr. Orosz Sándor és Kopeti Magdolna látta el.

HOPE Intézkedések	Támogatott pályázat (db)	Pályázatok által elnyert összeg (Ft)	Hatályba lépett szerződés (db)	Hatályos szerződések tám. összege (Ft)	Kifizetett támogatási összeg (Ft)
1. Akvakultúra. Tógazdaságok és iparszerű haltermelő rendszerek építése, felújítása, halkeltetők korszerűsítése	7	175 047 058	5	148 152 805	65 154 274
2. Halfeldolgozók építése, felújítása, korszerűsítése	2	52 151 593	1	33 647 304	0
3. Természetes vízi halászat	0	0	0	0	0
4. Promóció	3	59 992 025	3	59 992 025	10 000 000
5. Halászati termelői szervezetek támogatása	0	0	0	0	0
6. Innovatív technológiák bevezetése a haltenyésztésben	2	63 028 968	0	0	0
Összesen	14	350 219 644	9	241 792 134	75 154 274

Forrás: EMIR, 2006. január 2.

Összes támogatási forrás 2004-2006: 1,46 milliárd Ft

Ebből EU: 1,1

Nemzeti: 0,36

2006. év végére a HOPE pályázatok gyakorlatilag kimerítették ezt az EU-s pénzügyi eszközt. 2006-ban a Szövetség elérte, hogy ezeket a pályázatokat, mivel a HOPE külön pénzeszköznek tekintendő soron kívül vigyék a döntéselőkészítő bizottság elé. Ezzel elértük azt, hogy a több ezer beérkezett pályázat között ne kelljen kivárni a beérkezés sorrendjét betartó bírálatot. Ugyanakkor jeleztük a döntéshozók felé, hogy a pályázási kedv a saját erő hiányának köszönhető az ágazatban. Ennek oka nagyrészt az agrár- környezetgazdálkodási támogatások folyósításának késése volt 2006-ban is.

NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

EURÓPAI AKVAKULTÚRA SZÖVETSÉG (FEAP), SZNSZ

A Halászati Lapok júniusi számában tájékoztattuk a tagságot arról, hogy a FEAP (Európai Akvakultúra Szövetség) legutóbbi, Koppenhágában tartott közgyűlésén mely pontytermelő országokat érintő témakörök kerültek napirendre. A HALTERMOSZ munkatársainak nagy öröme szolgált a tanácskozást követő meghívás, mely az EU Halászati Bizottságának, Halászati és Akvakultúra Tanácsadó Testületének II. Munkacsoportjának ülésére szólt. Természetesen a korábbi tájékoztatásnak megfelelően magyar részről a halegészségügyi kérdések és a nagy kárókatona probléma merült fel, mint tárgyalandó kérdés. Az ülést június 15-én tartották Brüsszelben, a HALTERMOSZ-t teljes EU költségtérítés mellett Tölg László képviselte.

A halegészségügyi szabályozásban a ponty tavaszi virémiája betegség okozta a FEAP édesvízi bizottságában a legkomolyabb vitát. A magyar vélemény szerint a betegségnek fent kell maradnia az irányelv nem egzotikus betegségeket tartalmazó listáján. Bár a FEAP Közgyűlésén ezzel a véleménnyel egyedül maradtunk, de az akkor hozott határozatot az ACFA nem küldi tovább a bizottságnak, indokolva azzal, hogy nincs esély arra, hogy most hozzájáruljanak a halbetegségek listájához. Erre a direktíva elfogadása után lesz esély az elkövetkezendő két évben.

A munkacsoport ülése elé vitte a FEAP a ponty hipofízis használatával kapcsolatos határozatát is, mely az utóbbi hónapokban Hollandiában némi problémát okozott. A FEAP határozata értelmében:

Az EU hatóságainak tudomásul kell venni a jövőben, hogy a ponty agyalapi mirigyből készített szaporításhoz használt konzervátumot engedélyezni kell az akvakultúrában. Az elsősorban a ponty anyaállományában, szinkronizált ovuláció eléréséhez használt készítmény a tógazdasági tevékenység nélkülözhetetlen eszköze, és csak a szaporításban használatos.

Ez a természetes készítmény a lehalászott, majd feldolgozásra kerülő pontyok (pontyfélék) koponyájából kerül kivételre. Mivel a hasznos hormontartalom egyedenként változó lehet a hipofízisben, elég nehéz, talán lehetetlen lenne a rendes engedélyezési eljárást lefolytatni a használathoz. Hasonló hatékonysággal rendelkező, engedélyezett termék az EU piacain nem áll rendelkezésre a pontyos tógazdasági technológia számára.

A használati engedély birtoklásának hiányában, a belvízi akvakultúra, elsősorban a közép-európai tógazdaságok munkájának hatékonysága és eredményessége nagy károkat szenvedhet a jövőben.

A javaslat értelmében az érdekelt tagállamok (Németország, Csehország, Magyarország, Lengyelország, Hollandia stb.) nemzeti illetékes hatóságainak bevonásával munkacsoportot kell létrehozni egy közös nemzetközi állásfoglalás megalkotása érdekében. Feladata lene a hipofízis használatának vizsgálata a haltenyésztésben és bizonyítása annak, hogy ez a művelet állatjóléti és élelmiszerbiztonsági szempontokat nem sért a haltenyésztésben. A FEAP javaslatát ezek után a munkacsoport elfogadta, tehát az érdekelt tagállamoknak el kell kezdeni ezt a munkát már a nyár folyamán. A HALTERMOSZ meg fogja keresni a magyar illetékeseket, állatorvosi területen dolgozó szakembereket, és reméljük, hogy más tagállamok is ezt teszik a következő hetekben.

A közelmúltban rendezett FEAP közgyűlésen elfogadták a nagy kárókatona európai állományával kapcsolatos fejtegetéseinket, melynek eredményeként a FEAP állásfoglalást adott ki, nagyrészt magyar javaslatok alapján. Ennek elkészítésében a Szövetség és Terméktanács két alelnöke, Lévai Ferenc és dr. Váradi László volt segítségünkre. Az állásfoglalás tartalma a következő volt:

A kormorán két alfajának (*Phalacrocorax carbo*, *P. c. sinensis*) állománya folyamatosan növekszik Európában. A jelenlegi populáció immár egymillió egyedre tehető. 1995-ben ez a szám 650 000 volt, míg 1998-ban az Európai Horgász Szövetség már jelezte egy európai program beindításának szükségességét is.

Mint halfogyasztó madár, egy egyed éves fogyasztása elérheti akár a 170 kg-ot is, így a teljes elfogyasztott mennyiség évente 170 000 tonnára tehető Európában.

Ekkora állomány már visszafordíthatatlan károkat okoz a környezetben, az őshonos madárfajok élőhelyén, így közvetve azok állományában, valamint a természetes vizek halfaunájában, de természetesen a mesterséges halastavakon is.

Néhány európai ország derogációt alkalmaz e madárfajjal kapcsolatban, a tógazdák engedélyt kapnak a riasztásra és az állomány ritkítására is. Az adott tagállam ilyen esetekben ezt az engedélyt saját nemzeti szabályozórendszerének megfelelően adja ki.

A hatóságok azonban a természetes vizek halas kezelőinek nem minden esetben adnak lehetőséget, de az ilyen vízterületeket egyébként is nehéz kontroll alatt tartani. A kormoránnak nincs természetes ellensége Európában, ugyanakkor állományának növekedése nem természetes folyamat, az emberi gazdálkodás is szerepet játszik benne. A természetes környezet számára, a legtöbb víztest tekintetében komoly veszélyt jelent a faj gradációja.

Az európai természetes vizek halállománya a legtöbb esetben csak telepítéssel tartható fenn. A telepítési programok beindításának oka elsősorban az ívóhelyek eltűnése, és a vizek ivadéknövelő képességének elvesztése volt. Ezt emberi beavatkozások idézték elő, elsősorban a vizek szabályozása és szennyeződése útján.

Az akvakultúra képes megtermelni a természetes vizek számára az őshonos fajokból szükséges telepítő anyagot. Az ilyen programok, mint pl. a Duna telepítése balinnal, csukával, süllővel stb., azonban nem lehetnek sikeresek amíg a kormorán állományának szabályozására vonatkozó program nem indul be európai szinten.

A FEAP véleménye szerint a jelenleg engedélyezett lokális gyérítési programok nem hatékonyak, ezért más eszközökhöz kell nyúlni az állomány elviselhető szintre való csökkentésének érdekében. Igaz, hogy egy őshonos európai fajról van szó, de állománya a továbbiakban nem fenntartható.

Fentiek alapján a FEAP egy fajspecifikus és hatékony, nemzetközi állományszabályozási program kifejlesztését és elindítását javasolja, mivel a jelenlegi populáció veszélyezteti a természetes vízi környezet fenntarthatóságát.

A munkacsoportban elhangzott előterjesztéshez az EU részéről a Természetvédelmi Bizottság küldötte szolt hozzá. Tájékoztattott minket arról, hogy a jelenleg hatályos Madárvédelmi Irányelv értelmében nincs lehetőség arra, hogy a nagy kárókatona állományának szabályozását európai szintre emeljük, kötelező módon az érintett tagállamokra nézve. Nem lehet olyan szabályozást hozni, mely elrendeli a fészkelő állomány zavarását, a fészkelő telepeken történő beavatkozás. Ugyanakkor az egyes tagállamoknak jogában áll a saját területükön beavatkozást engedélyezni különböző módszerekkel. Szerencsére jelenleg erre Magyarországon van lehetőség, de közöltük és nyomatékosítottuk, hogy természetes vizeinket képtelenek vagyunk így megvédeni. A Bizottság képviselője tájékoztattott minket arról, hogy tisztában vannak a probléma súlyával, de a tagállamok által alkalmazott derogáción túl jelenleg nincs mit tenni. Ugyanakkor közölte, hogy két európai projekt is foglalkozik a témával (REDCAFE, INTERCAFE) melyek rávilágítanak az ökológiai problémákon túl, a felszaporodott állomány okozta társadalmi és közgazdasági összefüggésekre is. Javasolta a FEAP és tagjai részére, hogy tájékozódjanak ezekkel a programokkal kapcsolatban és csatlakozzanak az utóbbihoz mely jelenleg is zajlik. Ezt dr. Váradi László az ACFA Munkacsoport ülését megelőző héten már javasolta, a HALTERMOSZ elkezdte az ezzel kapcsolatos munkát.

Következő napirendként az akvakultúrában használt állatgyógyszerek használatát szabályozó 82/2001 és 28/2004 EU Irányelvek módosítása került szóba. Régi probléma, hogy a gyártók nem érdekeltek abban, hogy az egyes halfajokra engedélyeztessék készítményeiket, mivel a felhasznált és ezáltal beszerzett mennyiség olyan kicsi, hogy a vizsgálatok elvégzésének költsége nem térülnének meg számukra. Ennek kapcsán, főleg a pisztrángos és lazacos akvakultúra igen nagy nehézségekkel néz szembe. Ezért a jogszabályok módosításán, azaz egyes gyógyszerek engedélyi kötelezettségének megszüntetésén túl, a szektornak EU segítséggel érdekeltté kell tenni a gyártókat a vizsgálatok elvégzésében. Ehhez a további egyeztetések elkezdése érdekében be kell vonni a folyamatba a felhasználókat és az EU, valamint nemzeti szinten érdekelt döntéshozókat és hatóságokat is.

Az európai angolna állományának védelmét szolgáló jogszabály alakításával kapcsolatban tett FEAP javaslatokat nehezen értik meg a az EU döntéshozatalában résztvevő hatóságok. Úgy néz ki, hogy a Nemzeti Angolnavédelmi Tervekkel kapcsolatban 2007-hez képest egy év haladékot kaphatnak az érdekelt tagállamok, de a folyókon vándorló felnőtt egyedek továbbjutását a tenger felé ötven százalékban biztosítani kell a halászatnak. Főleg német részről kétségbe vonták a döntéshozók kompetenciáját, ugyanis nehéz megérteni azt, hogy a túlszabályozott folyókon a műszaki létesítmények által okozott kár mellett miért a halászatot próbálják ennyire adminisztratív módon szabályozni. Ugyanakkor valóban nem állnak adatok rendelkezésre arra nézve, hogy valójában mekkora az állomány és mennyi jut el a tengerbe. Szóba került a kínai export csökkentésének szükségessége, már az üvegangolna esetében, de az emberi fogyasztás céljára végzett üvegangolna halászatának tiltása is szükséges lenne a jövőben.

A jövőben új szabályozást fognak bevezetni az EU tagállamokra nézve kötelezően, és korlátozni, illetve tiltani kívánják a közösségben a nem őshonos, illetve helyileg nem őshonos halfajok tenyésztését és telepítését. A FEAP részéről kemény tiltakozást váltott ki a készülő rendelet, ugyanis a szivárványos pisztráng is több helyen tiltást kapna a jövőben. Hozzá kell tenni, hogy bizonyos tagállamok felé ez a rendelkezés a pontyra is vonatkozna. A munkacsoport elnöke közölte a döntéshozókkal, hogy ez az intézkedés csak felesleges adminisztrációs terheket és költséget fog jelenteni a termelők számára, és ugyanakkor teljesen értelmetlen amíg a díszhalak szállítását és importját nem szabályozzák megfelelően. Felvetődött, hogy ez utóbbit képtelen is lenne ellenőrizni az EU, hiszen a díszhalak kereskedelme szétszabdalt és rendkívül sokirányú a tagállamok felé. A rendelet jelenlegi formája ellen a FEAP egyöntetűen tiltakozott, azt nem fogadta el. Javaslatunk szerint egyes halfajokra derogációt kell alkalmazni és meg kell határozni, hogy az milyen körülmények között alkalmazható. Egyik ilyen kritérium lehetne pl. az, hogy az adott halfaj milyen régóta található meg Európában vagy az egyes tagállamokban.

A munkacsoport az esti órákban az ülését berekesztette, bár más témákban is tárgyalt de azok hazánk tógazdasági termelését nem érintették számottevően.

„EP válasz a kormorán állásfoglalásra”

Mint minden EU tagállam területén fellelhető vadon élő madárnak, a nagy kárókatónának és annak két alfajának a megítélése a „Madárvédelmi Irányelv” hatálya alá esik (449/1979 Tanácsi Irányelv). Ez alól való felszabadítása, azaz csapdázása, vadászata, fészkeinek károsítása, a tojások eltávolítása csak tagállami intézkedés alapján végezhető, az Irányelv derogációt lehetővé tevő intézkedése alapján. A Bizottság tudatában van annak, hogy a Közösség egyes területein bizonyos problémák merültek fel a halgazdálkodást végzők részéről a nagy kárókatónával kapcsolatban. A Tagállamok egyetértettek abban, hogy az Irányelv által engedélyezett derogációt alkalmazni lehessen annak érdekében, hogy a halászatnak okozott kárt megelőzzék, amennyiben más módszer nem áll rendelkezésre. A

Bizottságnak kevésbé van tudomása más fajok esetében ilyen jellegű problémáról, de a derogációs intézkedés alkalmazható a teljes faunára és flórára is.

A derogációt, mely lehetővé teszi a riasztást, több Tagállamban alkalmazzák jelenleg is. A Bizottságnak nincs birtokában olyan tudományos eredmény mely alapján azt lehetne mondani, hogy ez nem elég hatékony. Ennek igazolására, kivizsgálására a Tagállamok illetékes hatóságainak véleményére van szükség.

A Madárvédelmi Irányelv alapján nem lehet nemzetközileg kötelező kezelési programot indítani, így a Bizottságnak sincs joga ahhoz, hogy a Tagállamok ilyen irányú követeléseinek eleget tegyen. Az egyes Tagállamok lehetősége az, hogy a szükséges állományszabályozást elvégezze, és megakadályozza a halászzal való konfliktusokat. Mindazonáltal a Bizottság támogatja a Tagállamok közötti együttműködést ebben a kérdésben, és számos alkalommal tárgyalt a Technikai és Tudományos Fejlesztéseket Kezelő Bizottsággal is, melyet az irányelv 16. cikke alapján állítottak fel („Ornis Committee”). A Bizottság tudatában van annak, hogy további akciótervek kidolgozásához jobb nemzetközi együttműködésre van szükség a témában érintett Tagállamok között.

Mindezek mellett a Bizottság támogatja azokat a nemzetközi kutatási programokat, melyek az Európa szerte tapasztalt kormorán-halállomány probléma kezelését tűzték ki célul. A már befejezett REDCAFE kutatási program rávilágított a probléma dinamikus és komplex voltára, nem csak ökológiai, hanem szociális, kulturális és közgazdasági nézőpontból is. Ezt a programot jelenleg is folytatják INTERCAFE név alatt.

Korábban a Bizottság a nagy kárókatona szárazföldi alfaját (*P. c. sinensis*) kivette az Irányelv I. számú mellékletéből, annak a ténynek az ismeretében, hogy állománya megfelelő méretűre nőtt, így az EU-ban csak az annak megfelelő védelmet kell élvezze. A Bizottság nem látja szükségességét az Irányelv által jelenleg meghatározott védelmi státusz további módosításának. Nincs egyetértés abban, hogy a nagy kárókatona madárfajt az Irányelv vadászható fajokat felsoroló II. számú mellékletében kellene szerepeltetni, ugyanis ez nem oldaná meg a kormorán-halállomány konfliktusokat sem. Az Irányelv által meghatározott jelenlegi besorolás a tagállamok számára megfelelő eszközt biztosít a helyi intézkedések megtételére.

Micheal O'Brian, egyetértésben a DG Fish-el és a Bizottság Jogi Szolgálatával”

Az Európai Belvízi Halászati Tanácsadó Bizottság ebben az évben június közepén tartotta elnökségi ülését a Salzburg mellett található Mondseeben. A szokásoknak megfelelően az ülést 14-17-e között tudományos tanácskozás előzte meg. A HALTERMOSZ részéről a tanácskozáson dr. Csoma Antal elnökségi tag és Tölg László vettek részt. A kiutazást és a többi költséget az Szövetkezetek Nemzetközi Szövetségének Halászati Bizottsága finanszírozta részükre.

Az EIFAC tevékenysége csaknem ötven évre vezethető vissza, két évente rendeznek ilyen jellegű fórumot. Ezen 24. szimpózium fő témái a vízenergia hasznosítása, a vízszintszabályozás és a vízkivételek hatása a halállományra és halászatra voltak. A tanácskozás előadásai és poszterei négy szekcióba lettek csoportosítva, és az utolsó napon minden csoport levezető elnöke megfogalmazta a szűkebb témakör ajánlásait, melyet a résztvevők kiegészíthettek, majd továbbítottak az EIFAC elnöksége felé.

Természetesen a fő vezérfonál a természetes vizeket érintő Európai Unió Víz Keretirányelve volt, melynek értelmében a folyókat, tavakat, tározókat vízminőség

szempontjából elfogadható, jó állapotba kell hozni Európában tizenöt éven belül. Ez együtt jár a szabályozott folyók rehabilitációjával és természetesen a halállomány rendbetételével is.

A szabályozott folyókon olyan vízkormányzást kell megvalósítani, mely elősegíti az őshonos fajok természetes fennmaradását. Ebben az esetben határozott és célzott együttműködésre van szükség a gátak, vízierőművek üzemeltetőivel. A módszereket az ökológusoknak kell kidolgozni és célzottan az egyes víztestekre vonatkozóan ajánlásokat kell adni a vízkormányzás jobbá tételére. A nemzetközi együttműködéseket is erősíteni kell, hiszen egy folyó rehabilitációja csak annak vízgyűjtőjével együtt képzelhető el. Jó példa erre a Duna folyó és vízgyűjtője, melyre nézve megismerhettük a cseh és osztrák kutatási eredményeket. Ausztriában törekvések vannak a dunai lazac állományának rehabilitációjára, ehhez azonban a folyó alsóbb szakaszainak halállományát is kezelni kell. Érdekes előadások hangzottak el az akvakultúra és a természetes vizek halászatának, halgazdálkodásának kapcsolatairól. Ennek kapcsán kiemelték a gazdaságilag nem értékes halfajok szaporításának és telepítésének szükségességét a biodiverzitás növelése érdekében.

Ennek kapcsán rendkívül érdekes volt az a technikai kirándulás, melyet utolsó napra szerveztek a rendezők, így meglátogathattuk a nagy múltra visszatekintő, a Mondsee partján elhelyezkedő halkeltető és ivadéknevelő állomást.

Az államilag finanszírozott intézmény elsősorban a tavat és a közelben lévő vizeket látja el telepítőanyaggal, de a Duna vízgyűjtője felé is adnak ki tenyészanyagot.

Olyan említésre méltó fajokkal is foglalkoznak, mint a dunai galóca, a menyhal, de láttunk fürge cselle ivadékot is a nevelőedényekben.

Bár EU támogatást az intézmény az állami tulajdonlás miatt nem kap, állami támogatásban részesül, mely gyakorlatilag csak a munkabér finanszírozására elég. Éves árbevétele mintegy 250 ezer Euro, mely a tenyészanyag értékesítéséből és a technológia átadásából, szaktanácsadásból származik.

A DINNYÉSI IVADÉKNEVELŐ TÓGAZDASÁG 2006. ÉVI GAZDÁLKODÁSA

A Tógazdaság a 2006. évben újabb piacokat szerzett, amit alátámaszt a tavalyihoz képest magasabb zsenge és előnevelt termelés. Ponty zsenge termelésünket – eladásunkat – közel megháromszoroztuk, a növényevő zsenge termelést pedig közel 20 millió darabra emeltük a tavalyi szűk 3 millióhoz képest, ugyanis sikerült feltárni a keltetőben egy technikai problémát, amivel biztonságosabbá tettük a zsenge előállítását. Ez utóbbi kísérleti munkából diploma dolgozat és helyezett TDK dolgozat is született.

A 2006. évben erősítettük az előnevelt ragadozó termelést, aminek sikerült piacot is találni. Ez a bevétel valamelyest enyhítette az előnevelt pontybeli kiesést, ami az első jelentős kihelyezésnél a nem várt erős lehűlés miatti gyenge megmaradásból keletkezett.

A TEHAG-gal való sikeres együttműködés is jelentős többlet termelést jelentett főként előnevelt ragadozó, valamint zsenge- és előnevelt növényevő terén.

Zsenge, ill. előnevelt termelésünk a következő volt:

HALFAJ, korosztály		Kihelyezett és eladott mennyiség (db)
Ponty	zsenge	42 350 000
Amur	zsenge	10 500 000
Busa	zsenge	7 500 000
Csuka	zsenge	1 895 000
Süllő	zsenge	2 200 000
Harcsa	zsenge	940 000
Ponty	előnevelt	3 207 000
Amur	előnevelt	450 000
Busa	előnevelt	1 216 000
Csuka	előnevelt	150 800
Süllő	előnevelt	277 500
Harcsa	előnevelt	139 500

Gazdaságunk 2006-ban még a hagyományos technológia szerint telepített, ami sajnos megmutatkozik az egynyaras termelésben, de 2007-től a jelentős vízkészlet problémák miatt már csökkentjük az ivadékos területeket és a vízkormányzásban is más rendszert követünk.

Az új termelési szerkezet miatt kieső pontyivadék mennyiséget más gazdaságokkal termeltetjük meg. Ehhez dinnyési telepítő anyagot – zsenge és előnevelt pontyot – adunk, hogy megőrizhessük a fajtát. Pontyivadéknál és más halfajoknál is még partnereket keresünk, hogy a gazdaságunknak nehézséget jelentő különböző halfajok különböző korosztályait megtermeltessük. Természetesen a szövetségi tagoknak előnyösebb feltételeket tudunk nyújtani a fizetési konstrukcióban és az ár-érték elszámolásban.

Az őszi lehalászat eredményei a következők:

Halfaj, korosztály	Súly (kg)
Ponty, 1	2716
Ponty, 2	30915
Ponty, 3	17847
Amur, 1	570
Amur, 2	2473
Amur, 3	2433
Busa, 1	253
Busa, 2	522
Busa, 3	928

Halfaj, korosztály	Súly (kg)
Ragadozó, 1-3	3153
Compó, 1-3	160
Vadhal	4510
Egyéb	1600

Az őszi halászat eredményesebb volt a tavalyinál, irányított ragadozó telepítéssel sikerült csökkenteni a vadhal okozta termés kiesést. Ragadozó termelésünk a tavalyi év másfélszerese volt, melynek jelentős része süllő. Piaci hal termelésünket továbbra is növeljük, mivel egyre nagyobb igény mutatkozik a kiváló minőségű és ízű háromnyaras pontyunkra. A telephelyen néhány éve bevezetett - Húsvét és Karácsony előtti - kiskereskedelmi árusítás árbevétele 2006-ban meghaladta a 6 000 000 Ft-ot. Ezt a biztos - és fizetőképes - piacot növelni, fejleszteni akarjuk.

**A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA
MEGVÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐI (2007. ÁPRILIS 19-I ÁLLAPOT)**

Az Ügyvezetőség:

Ügyvezető elnök:

Természetes vízzel rendelkezők társelnöke

Tógazdasággal rendelkezők társelnöke

Halfeldolgozóval rendelkezők társelnöke

Minimális tagdíjat fizetők társelnöke

dr. Orosz Sándor
Csoma Gábor
Lévai Ferenc
Kiss György Károly
Dankó István

A Felügyelőbizottság (FB) tagjai:

Elnök:

Tagok:

Kiss Ferenc
Farkas György
Kovács Zoltán
Pintér Ferenc
Szilágyi Gábor

Régió 1: Észak-Dunántúl

Régió 2: Dél-Dunántúl

Régió 3: Észak-kelet Magyarország

Régió 4: Dél-kelet Magyarország

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA TAGJAI
(2007. március 20-án)

<p>1. Agrint Kft. Dr. Pekli József ügyvezető ☎ 30/966-4551</p>	<p>Központ / Levélcím: 2100 Gödöllő Fácán sor 56. Tel: 28/496-270, 28/522-082, Fax: 28/514-375 e-mail / weblap: jpekli@fau.gau.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Pekli Zsuzsa ügyv.h. :30/241-3088</p>
<p>Régió: 1</p>		
<p>2. Agro-Aqua Kft. Palov Pálné ügyvezető ☎ 30/555-8682</p>	<p>Központ: 5500 Gyomaendrőd Áchim u. 3./1. Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Pf.: 17. Tel: 66/386-437,56/446-016, 66/386-535, Fax: 66/386-437 e-mail : korosihalasz@internet-x.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Csoma Gábor 30/995-2187, Dr.Csoma Antal:30/955-4569,</p>
<p>Régió: 4</p>		
<p>3. AGROPOINT Kft. Gáspár Gyula ügyvezető ☎ 20/941-6301</p>	<p>Központ / Levélcím: 4026 Debrecen Hunyadi u. 10. Tel: 52/416-300, 416-301, Fax: 52/416-301 e-mail / weblap: postmaster@agropoint.axelero.net</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Puskás Tibor: 20/569-8461</p>
<p>Régió: 3</p>		
<p>4. ALBA AGRÁR Zrt. Fodor Pál elnök-igazgató ☎ 30957-3634</p>	<p>Központ: 8000 Székesfehérvár Kiskút útja 1. Levélcím: 8003 Székesfehérvár Pf. 3. Tel: 22/502-440, Fax: 22/502-441 e-mail : info@albaagrar.axelero.net</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Spindler János: 30/9565-020</p>
<p>Régió: 1</p>		
<p>5. AL-CU CARP Bt. Albel Miklós cégvezető ☎ 30-211-0485</p>	<p>Központ: 2251 Tápiószecső Halastó Levélcím: 2251 Tápiószecső Halastó Pf.: 3 Tel / Fax: e-mail : alkucarp@alkucarp.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 1</p>		
<p>6. Andó János őstermelő ☎ 20/910-5083</p>	<p>Központ / Levélcím: 6500 Baja Hentes u. 4. Tel: 79/323-373, Fax: e-mail / weblap: tamasando@emitelnet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 4</p>		
<p>7. Aranykárász Bt. Dankó István ügyvezető ☎ 30/985-1228 Társelnök / minimál tagdíjas</p>	<p>Központ / Levélcím: 5540 Szarvas Anna-liget u. 8. Tel: 66/313-107, Fax: 66/313-107 e-mail : dankoistvan@tvn.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 4</p>		
<p>8. ARANYPONTY Zrt. Lévai Ferenc elnök vezérigazgató ☎ 30/934-8379 Társelnök / tógazdasági</p>	<p>Központ / Levélcím: 2440 Százhalombatta Vörösmarty u. 16./b Tel: 23/354-764, 25/509-191, Fax: 25/509-191, 23/354-764 e-mail : info@aranyponty.hu weblap : www.retimajor.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Kovácsnai Szász Béla:30/348-2565, Lévai Péter: 30/298-5986, Török Henrietta: 30/396-5852, Ifj. Lévai Ferenc:30/982-4658</p>
<p>Régió: 1</p>		

<p>9. Attalai Hal Kft. Dr. Horváth Lászlóné ügyvezető ☎ 30/922-0110</p>	<p>Központ: 7252 Attala Halászház Levélcím: 1221 Budapest Ady E. u. 155. Tel: 1/226-4364, 74/466-030, Fax: 1/226-4364, 74/466-030 e-mail / weblap:</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Balogh József: 30/949-4723 Bognár Attila: 30/474-1791</p>
<p>Régió: 2</p>		
<p>10. Baja-Hal Kft. Seres Imréné ügyvezető igazgató</p>	<p>Központ / Levélcím: 6500 Baja Kölcsey F. u. 82. Tel: 79/323-411, Fax: 79/323-411 e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Seres Róbert: 30/311-0623</p>
<p>Régió: 4</p>		
<p>11. Balatoni Halászati Zrt. Kiss György elnök-vezérigazgató ☎ 30/382-3314 Társelnök / feldolgozói</p>	<p>Központ: 8600 Siófok Horgony u 1. Levélcím: 8601 Siófok Pf.: 18 Tel: 84/519-640,519-643 Fax: 84/519-641, 519-644, e-mail: balatonihalaszatirt@t-online.hu weblap: www.balatonihalaszat.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Varga László: 30/247-3103, Láng Zoltán: 30/632-0009, Szakál Tamás: 30/939-8288 e-mail: bhalrt07@axcelero.hu</p>
<p>Régió: 2</p>		
<p>12. Balogh Rudolf ügyvezető ☎ 30-9299-750</p>	<p>Központ / Levélcím: 8945 Bak Petőfi u. 11/A Tel: 92/581-014, Fax: 92/461-036 e-mail : rudolf.balogh@baki-agrocentrum.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Baloghné Domján Éva: 30/993-3634</p>
<p>Régió: 2</p>		
<p>13. Béke Agrárszövetkezet Kiss János igazgatóság elnöke ☎ 20/219-0444, 229-044,</p>	<p>Központ / Levélcím 4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u.6. Tel: 52/229-0444, 714-548, Fax: 52/560-100 e-mail : bekeasz@bestsave.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Teleki Pál 06/30/306-7310, 20/219-0099, Botos Lajos: 20/998-0792</p>
<p>Régió: 3</p>		
<p>14. ifj. Békés Ferenc őstermelő ☎ 30/386-2318</p>	<p>Központ / Levélcím: 7090 Tamási Belátó u. 9. Tel: 74/471-424, e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 2</p>		
<p>15. Békés Ferenc őstermelő ☎ 30/946-6089</p>	<p>Központ / Levélcím: 7090 Tamási Belátó u. 9. Tel: 74/471-424, e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 2</p>		
<p>16. Biharugrai Halgazd.Kft. Mikics Imre ügyvezető ☎ 30/207-6111</p>	<p>Központ / Levélcím: 5538 Biharugra Halas út 1. Tel: 66/498-003, Fax: 66/498-003 e-mail : bhgkft@globonct.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>Régió: 4</p>		
<p>17. Bikali Halász Kft. Wohlschein Ferenc ügyvezető ☎ 30/277-6224</p>	<p>Központ / Levélcím: 7346 Bikal Széchenyi utca 25. Tel: 72/459-390, Fax: 72/459-390 e-mail : hkft@dravanet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Wohlschein Tibor: 30/288-1011, Dudásné W. Judit: 30/444-6394</p>
<p>Régió: 2</p>		

18. Bio-Hal Bt. Rác Kata Lilla ügyvezető ☎ 30/336-0567	Központ / Levélcím: 7512 Mike Vizimalom Tel: 82/721-272, fax: 82/414-005, Fax: biohal@t-online.hu e-mail: bio-hal@nagyatad.hu weblap: www.biohal.hu	Egyéb elérhetőségek. Rác Béla 30/336-0567, Et. B. tag Hernádi Jordán:20/252-7891
Régió: 2		
19. Bocskai Halászati Kft. Horváth Ferenc ügyvezető igazgató ☎ 20/933-5912	Központ: 4200 Hajduszoboszló Isonzó u. 24. Fsz. 1. Levélcím: 4200 Hajduszoboszló Pf. 72. Tel: 52/273-164, Fax: 52/273-165 e-mail / weblap: bhsz@axelero.hu www.tar.hu/bhsz	Egyéb elérhetőségek. Fodorné Incike: 20/595 8668
Régió: 3		
20. CERUNION Kft. Kelevéz László ügyvezető ☎ 30/943-4477	Központ: 1016 Budapest Berényi u. 3/B Levélcím: 1601 Budapest Pf.: 81 Tel: 271-0066, Fax: 271-0067 e-mail : postmaster@cerunionkft.t-online.hu	Egyéb elérhetőségek. Horváth Gábor :30/328-3961
Régió: 1		
21. Csertő Tó Kft. Molnár Jánosné ügyvezető ☎ 70/310-1581	Központ / Levélcím: 7624 Pécs Csontos Gy. u. 1./a Tel: 72/312-941, 222-999,, Fax: 72/312-941, 222-999, e-mail : kamoxkft@axelero.hu	Egyéb elérhetőségek. Mihálffy Ferenc: 30/946-8202 e-mail: keksello@freemail.hu
Régió: 2		
22. Czikkhalas Kft. Dr. Baloginé Kétyi Éva cégvezető ☎ 30/952-0087	Központ / Levélcím: 7067 Varsád Kossuth u. 1. Tel: 74/448-222, Fax: 74/448-444 e-mail : czikkhalas82@t-online.hu	Egyéb elérhetőségek. Egyed Imre :20/972-1552 Czikk László tulajdonos ☎ 30/336-3257
Régió: 2		
23. Dalmand Zrt. Ádám János vezérigazgató ☎ 74/539-100	Központ / Levélcím: 7211 Dalmand Felszabadulás u. 42. Tel: 74/539-100, Fax: 74/439-003 e-mail: dmgerto@dmgert.hu	Egyéb elérhetőségek. Macháty Béla: 30/256-8805,, Demeter Krisztián: 30/339-3597
Régió: 2		
24. Dél-borsodi Agrár Kft. Kiss Ferenc ügyvezető igazgató ☎ 70/338-7249 F.B. elnök	Központ / Levélcím: 3444 Gelej Vörösmarty út 19. Tel: 49/552-013, 552-014, Fax: 49/552-016 e-mail : kiss.ferenc@gelej-cheese.hu	Egyéb elérhetőségek. Főagronómus: Nagy Zoltán 70/338-7250 weblap: www.gelej-cheese.hu
Régió: 3		
25. Demcsák János őstermelő ☎ 30/219-5999	Központ / Levélcím: 5600 Békéscsaba Lencsési u. 63. Tel. /Fax: e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
Régió: 4		
26. Engel Sándor őstermelő ☎ Szabó Róbi:20/466-4164	Központ: 2340 Kiskunlacháza Széchenyi u. 14/b. Levélcím: 6221 Akasztó Pf.: 21 Fax: 24/430-371, 20/553-7861 e-mail : paduc10@freemail.hu , weblap: www.szikiponty.hu	Egyéb elérhetőségek. Szabó Róbert: 20/466-4164, Szabó József:20/9433-564
Régió: 4		

27. Eurofish Kft Nemes György ügyvezető ☎ 30/944-7211	Központ: 6336 Szakmár Kárász u.5. Levélcím: 2013 Pomáz Álmos u. 28 Tel: 26/323-213, Fax: 26/323-213 e-mail : nemesss@freemail.hu	Egyéb elérhetőségek. Petrányi Barna:30/500-2761
Régió: 4		
28. Fertő-Hanság és Órségi Nemzeti Park Igazgatóság Dr. Kárpáti László igazgató ☎ 30/212-1481	Központ: 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár Levélcím: 9435 Sarród, Pf.: 4 Tel: 99/537-620, Fax: 99/537-621 e-mail: reischl@fhnp.kvvvm.hu weblap: www.fhnp.nemzetipark.gor.hu	Egyéb elérhetőségek. Reischl Gábor ig.h.: 30/257-5573
Régió: 1		
29. FISH-COOP Kft. Csoma Gábor ügyvezető ☎ 30/995-2187	Központ / Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1. Tel: 66/386-437,56/446-016, 66/386-535, Fax: 66/386-437, 56/446-016 e-mail : g.csoma@t-online.hu ,	Egyéb elérhetőségek. Salánkiné Csoma Beáta: 30/9157-082, Palov Pálné: 30/555-8682,
Régió: 4		
30. Győri Előre HTSZ Szilágyi Gábor ügyvezető elnök ☎ 30/939-8388 F B. tag	Központ: 9062 Kisbajcs Arany János u. 22. Levélcím: 9062 Kisbajcs Pf. 3. Tel: 96/560-220, 358-171, 560-223, Fax: 96/560-224, 358-171, e-mail: bajcshal@t-online.hu , iroda@bajcshal.hu weblap: www.bajcshal.hu	Egyéb elérhetőségek. Takács Zsuzsa:30/986-6897, Erdélyiné K. Szilvia:20/547-8463
Régió: 1		
31. H & H CARPIO Halászati Kft. Horváth Zoltán ügyvezető ☎ 30/226-5834 elnökségi tag	Központ / Levélcím: 7940 Szentlőrinc Kodolányi u. 2/d. Tel: 73/371-246, Fax: 73/371-246 e-mail / weblap: hccarpio@freemail.hu , hccarpio@gmail.com	Egyéb elérhetőségek.
Régió: 2		
32. HAKI Dr. Váradai László főigazgató ☎ 30/945-8206 Pontytenyésztő tagozat elnök	Központ: 5540 Szarvas Anna-liget 8 Levélcím: 5541 Szarvas Pf. 47. Tel: 66/515-300, Fax: 66/312-142 e-mail: varadil@haki.hu , info@haki.hu weblap: www.haki.hu	Egyéb elérhetőségek. főigazgatóh.: Dr. Pekár Ferenc: 30/383-9436, Gazd.főigazgatóh.: Valentinyi Károly:30/955-8382, Gorda Sándor:20/916-5892, Váradai Ági: 66/515-309
Régió: 4		
33. HALÁSZ Kft Csoma Gábor ügyvezető ☎ 30/995-2187 Társelnök /természetesvízi	Központ: 5081 Szajol Petesziget u. 1. Levélcím: 5081 Szajol Petesziget u. 1. Tel: 56/446-016,66/386-535, 66/386-437,, Fax: 56/446-016, 66/386-437 e-mail : g.csoma@t-online.hu weblap : www.halaszktft.hu	Egyéb elérhetőségek. Palov Pálné:30/555-8682
Régió: 3		
34. Halért. és Kisállatteny. Szöv. Széles József elnök ☎ 20/9177-622	Központ: 7130 Tolna Bajcsy Zs.u.131. Levélcím: 7130 Tolna Pf. 21. Tel: 74/440-200, e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
Régió: 2		

<p>35. Haltáp Kft. Dr. Majoros Ferenc ügyvezető igazgató ☎ 30/945-2996 Régió: 4</p>	<p>Központ: 5540 Szarvas I. Külterület 10. Levélcím: 5540 Szarvas I. Külkerület 10. Tel: 66/210-418, Fax: 66/215-167 e-mail : haltap@szarvasnet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. ifj. Majoros Ferenc:30/565-4493, Varga János: 30/248-1908</p>
<p>36. Haltermelő és Értékesítő Kft. Pintér Ferenc ügyvezető igazgató ☎ 30/249-8092 F.B. tag Régió: 4</p>	<p>Központ: 6527 Nagybaracska Szabadság tér 36/b Pintér Gábor:70/335-7342 Levélcím: 6527 Nagybaracska Szabadság tér 36/b Tel: 79/361-683, 361-208(halastó), Fax: 79/361-683 e-mail : halkft@emitelnet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>37. Hetényhal Kft. Farkas György ügyvezető ☎ 30/971-7974 F.B. tag Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 7200 Dombóvár Bartók Béla u. 2/a. Tel: 74/465-085, Fax: 74/465-085 e-mail : hehal@freemail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>38. Hoitsy és Rieger Kft. Hoitsy György ügyvezető ☎ 30/311-0624 Régió: 3</p>	<p>Központ / Levélcím: 3517 Lillafüred Pisztrángtelep Tel: 46/370-922, e-mail : hoitsy@axelero.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>39. Horgászegyesületek Bp.-i Szöv. Terdik József ügyvezető elnök ☎ 30/9400-758 Régió: 1</p>	<p>Központ: 1052 Budapest Galamb u. 3. Levélcím: 1364 Budapest pf. 85. Tel: 318-5472, 318-5737, 486-1602, Fax: 318-5737 e-mail : horgaszbpszov@t-online.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Dr. Nagy András elnök</p>
<p>40. Hortobágyi Halgazdaság Zrt. Puskás Nándor vezérigazgató ☎ 30/3839-298 Régió: 3</p>	<p>Központ: / Levélcím: 4071 Hortobágy-Halastó Tel: 52/369-131, 52/369-110, Fax: 52/369-134 e-mail : hhgrt@hhgrt.hu weblap: www.hhgrt.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Mikola Károly: 30/383-9299, Sebestyén Attila: 30/349-7513, Halasi-Kovács Béla: 30/625-4092</p>
<p>41. HUMOTÓ Kft. Tóth István ügyvezető igazgató ☎ 30/502-1178 Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 8840 Csurgó Híd u. 4. Tel: 82/471-800, 571-179, Fax: 82/471-800, 571-187 e-mail / weblap: arpadiusz@freemail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>42. Interfish Kft. Dr. Horváth László ügyvezető ☎ 30/921-1912 Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 1221 Budapest Ady E.u.155 Tel: 226-4364, Fax: 226-4364 e-mail / weblap: horvath.laszlo@mkk.szie.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>43. Jászkiséri Halas Kft. Borbély Gyula ügyvezető igazgató ☎ 20/972-4982 Régió: 3</p>	<p>Központ: 3360 Heves Petőfi u. 13. Levélcím: 5137 Jászkisér Pf.:15 Tel: 57/450-167, 450-259 Fax: 57/450-167 e-mail : halaskft@invitel.hu weblap: www.hohoho.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Borbély Gyuláné :20/428-8978</p>

44. Jávorka Sándor Szakközépiskola dr. Szilas Péter igazgató ☎ 30/819-1840	Központ / Levélcím: 2892 Tata Új u. 19. Tel: 34/587-580, 587-588, 587-581 Fax: 34/587-588 e-mail: szp@javorka-tata.sulinet.hu , weblap: www.javorka-tata.sulinet.hu	Egyéb elérhetőségek. szaktanár Lajkó István:20/230-4582, drszilas@freemail.hu
Régió: 1		
45. Kaposvári Egyetem, Állattud.Kar Dr. Horn Péter rektor ☎	Központ: 7400 Kaposvár Guba S.u.40. Levélcím: 7400 Kaposvár Pf.: 16 Tel: 82/505-800, Fax: 82/320-175 e-mail : hancz@mail.u-kaposvar.hu weblap : www.u-kaposvar.hu	Egyéb elérhetőségek. Dr. Hancz Csaba: 30/907-8546
Régió: 2		
46. KICEL Kft. Kovács Antal ügyvezető igazgató ☎ 30/638-0041 Régió: 4	Központ / Levélcím: 6647 Csanytelek Baross G. u. 3. Tel: 63/478-253, Fax: 63/478-253 e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
47. Kiskörei Zrt. Előházi János igazgató ☎ 30/935-9133 Régió: 3	Központ: 3200 Gyöngyös Virág út 2. Levélcím: 3384 Kisköre Sámágyi tavak Tel: 36/713-022, Fax: 36/713-023 e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek. Fekete Pál EB tag: 30/955-6607 Fax: 36/358-225
48. Kocsis-Haltenyészet Kocsis László ügyvezető ☎ 20/329-1246 Régió: 3	Központ / Levélcím: 4090 Polgár Fürdő u. 1. e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
49. Kovács Jenő őstermelő ☎ 30/256-5561 Régió: 2	Központ: 7383 Baranyaszentgyörgy HRSZ. 077 Levélcím: 7383 Baranyaszentgyörgy Petőfi S. u. 10. Tel: 72/454-131,	Egyéb elérhetőségek.
50. Körösi Hal.Sz. Horg. Egyesülete Kiss Sándor egyesületi elnök ☎ 30/207-3598 Régió: 4	Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27. Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17. Tel: 66/386-535, Fax: 66/386-437 e-mail : 77@fibermail.hu	Egyéb elérhetőségek. Varjú Tibor: 30/436-4011, Engi Sándorné: 30/228-8335,
51. Körösi Halász Szövetkezet Dr. Csoma Antal elnök ☎ 30/955-4569 Régió: 4	Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27. Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17. Tel: 66/386-535,386-437, Fax: 66/386-437 e-mail : korosihalasz@internet-x.hu	Egyéb elérhetőségek. Palov Pálné: 30/555-8682, Kiss Sándor:30/207-3598,
52. Körösi Halért Szövetkezet Dr. Csoma Antal elnök ☎ 30/955-4569 Régió: 4	Központ: 5500 Gyomaendrőd Kossuth L. u. 27. Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17. Tel: 66/386-437, 386-535, 386-433, Fax: 66/386-437, 386-433 e-mail : halfeldolgozo@internet-x.hu	Egyéb elérhetőségek.
53. Közép-Dunai Halászati Kft. Szilágyi István ügyvezető igazgató ☎ 30/936-1322 Régió: 1	Központ: 2451 Ercsi Bajcsy-Zs.u.55. Levélcím: 2451 Ercsi Pf.: 17. Tel: 25/520-520, Fax: 25/520-520 e-mail: kozepdunaihal@invitel.hu	Egyéb elérhetőségek. Szilágyi Ákos:30/9390-910 Pásztor Viktorné: 30/350-4973

54. Dr. Litkei József őstermelő ☎ 20/976-7493, 70/512-8956 Régió: 2	Központ / Levélcím: 7663 Máriakéménd Templom u 17. e-mail / weblap: ,	Egyéb elérhetőségek.
55. Lengyel Ferencné őstermelő ☎ 20/491-0891 Régió: 4	Központ / Levélcím: 6087 Dunavecse Fő u. 173. e-mail / weblap: ,	Egyéb elérhetőségek. Lengyel József: 20/353-8896, Pozvig József:20/537-7553
56. Makkos és Tsa Kft. Makkosné dr.Takács Szilvia ügyvezető igazgató ☎ 30/367-2710 Régió: 2	Központ: 7473 Gálosfa Vörösalma halászház Levélcím: 8641 Fonyód Pf.: 59 e-mail : makkoscsa@freemail.hu makkoscsa@emszinet.hu weblap www.makkos.com	Egyéb elérhetőségek. Makkos Gábor: 70/389-1536
57. Mohácsi Halászati Kft. Kopeti Magdolna elnök ☎ 20/342-0947 Régió: 2	Központ: 7700 Mohács Kisfaludy K. u. 6. Levélcím: 7700 Mohács pf. 91. Tel: 69/322-123, Fax: 69/322-123 e-mail : mohalkft@freemail.hu	Egyéb elérhetőségek. Főkönyvelő: Oláh Tibor: 20/481-7157 Halbolt: 69/305-278 Telelő telep: 69/329-878
58. MOHOSZ Kajászoí Tógazdasága Sebestyén András kirendeltség vezető ☎ 30/954-0731 Régió: 1	Központ: 1124 Budapest Korompai u. 17. Levélcím: 1511 Budapest Pf.: 7. Tel: 248-2590, 248-2597, Fax: 248-2592 e-mail: mohosz@mohosz.hu , velencei-to@mohosz.hu	Egyéb elérhetőségek. Zellei Ágnes: 30/748-8326, Fűrész György: 30/203-8605, Schmidtne Irénke: 248-2682 weblap: www.mohosz.hu
59. Molnár és Tsai. Kft. Molnár Ferenc ügyvezető igazgató ☎ 60/410-333 Régió: 1	Központ / Levélcím: 2319 Szigetújfalu Arany J. u. 33. Tel: 60/349-330, Fax: 24/463-140 e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
60. Munka Mezőgazd.Szöv. Pusztai Imre elnök ☎ 30/9151-631 Régió: 3	Központ / Levélcím: 4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9. Tel./Fax: 42/520-022, 42/372-122 e-mail : pusztai@munkamg.axelero.net	Egyéb elérhetőségek. Rozgonyi Géza:30/255-8360
61. NÁDOR-TÓ Kft. Merkl László ügyvezető ☎ 30/966-9234 Régió: 1	Központ: 7000 Sárbogárd Nagyhörcsök puszta Halásztanya Levélcím: 1028 Budapest Hunyadi J.u.73 Tel: 376-8697, Fax: 376-8697, e-mail : nadorto@invitel.hu	Egyéb elérhetőségek.
62. Óbuda Szövetkezet Tatár Tamás elnök ☎ Régió: 1	Központ: 2011 Budakalász József A. u. 75. Levélcím: 1300 Budapest pf. 78. Tel: 26/344-505, 342-904, Fax: 26/344-739 e-mail: titkarsag@obudaelnok.axelero.net titkarsag@obudaelnok.t-online.hu	Egyéb elérhetőségek. Balyi Gyula: 30/311-6429 EB tag
63. Orosz Ágoston mg. vállalkozó ☎ 30/994-1476 Régió: 1	Központ / Levélcím: 2890 Tata Gombkötő u. 5. Tel: 34/479-333, Fax: 34/479-333 e-mail : oroszpeti@gmail.com	Egyéb elérhetőségek. Orosz Péter: 30/463-5596, Oroszné Judit: 30/273-5663

<p>64. Öko 2000 Vállalkozás Szabó József vállalkozó ☎ 20/943-3564</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 38. Levélcím: 6221 Akasztó Pf.: 21 Tel: 24/430-371, Fax: 24/430-371, 20/553-7861 e-mail : oko2000@kabel2.hu, paduc10@freemail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Szabó Róbert: 20/466-4164 Csárda: 20/550-5000</p> <p>weblap: www.horgaszpark.hu www.szikiponty.hu www.halaszcsarda.hu</p>
<p>65. Paksi Halászati Szöv. Gyurkó Ferenc elnök ☎ 30/216-3798</p> <p>Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 7030 Paks Dunapart 1. Tel: 75/311-009, Fax: 75/311-009 e-mail : postmaster@paksihalaszatiszov.t-online.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>66. Pannónia Mg. Rt. Friebert Miklós igazgatóság elnöke ☎ 30/965-7815</p> <p>Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 7150 Bonyhád Zrinyi u 3. Tel: 74/450-022, Fax: 74/450-022 e-mail : pannoniart@freemail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Bertalan Barna: 30/530-6762</p>
<p>67. Ráckevei Dunaági Horg. Szöv. Tóth István ügyvezető igazgató ☎ 30/200-5207</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 2300 Ráckeve Kossuth L. u. 94. Tel: 24/485-261, 518-610, Fax: 24/485-261 e-mail / weblap: titkarsag@rdhsz.hu www.rdhsz.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Csiszár Katalin:30/922-1207, Ugrai Zoltán:30/942-9548</p>
<p>68. Ravazdi Mg. Szövetkezet Németh Miklós ügyvezető ☎ 30/939-9448</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 9091 Ravazd Major Tel: 96/474-152, Fax: 96/558-004 e-mail :ravazdmgszov@axelero.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>69. Rideg & Rideg Kft. Rideg Árpád ügyvezető ☎ 20/549-0955</p> <p>Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 6341 Homokmégy Kossuth u 142 Tel: 78/454-294, 78/454-293,, Fax: 78/454-275 e-mail : rideg@mail.externet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Másik vezető: Rideg Gábor: 20/479-5002</p>
<p>70. SELLŐ Kft. Szaszko Antal ügyvezető ☎ 30/953-4415</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ / Levélcím: 5440 Kunszentmárton Angyal D. u. 6. Tel: 56/462-045, Fax: 56/462-045 e-mail / weblap: postmaster@sello.axelero.net</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>71. Silorus kft. Szabó Zoltán ügyvezető igazgató ☎ 30/383-1732</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 6647 Csanytelek Dögállás7. Tel: 76/700-550, Fax: 63/478-474 e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>72. SIL-TOK Kft. Kunyi Antal ügyvezető igazgató ☎ 30/5945-662</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ: 6721 Szeged Pusztaszeri u.21 Levélcím: 5085 Rákócziúfalva Halastó Pf.: 53. Tel: 56/701-233, Fax: 56/716-000 e-mail : monkuny@t-online.hu monkuny@hotmail.com</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Kunyi Mónika: 30/3032-544</p>
<p>73. Sipos Oszkár őstermelő ☎ 30/9675-406</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ / Levélcím: 3036 Gyöngyöstarján Szabadság u. 51. Tel: 37/372-398 e-mail : esox7@pr.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Erős Marianna:30/206-5078</p>

<p>74. Stáció Kft. Dr. Bóta János ügyvezető ☎ 20/939-1628</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ: 1031 Budapest, Szentendrei út 164. Levélcím: 1075 Budapest Holló u. 3.-9. III./11. Tel: 59/704-042, 06 1/242-0509, Fax: 242-0509</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Bóta István: 30/981-4481 e-mail: bota.krisztian@freemail.hu</p>
<p>75. Szabó Ervin Szabó Ervin egyéni vállalkozó ☎ 30/939-3222</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 8553 Lovászpata Rákóczi u. 24. Tel: 89/549-101, Fax: 89/549-101 e-mail : szabofolia@hal.globonct.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>76. Szabó Józsefné őstermelő ☎ Szabó Róbi:20/466-4164</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 2340 Kiskunlacháza Hatház u 40. Tel: Fax: 24/430-371, 20/553-7861, e-mail: oko2000@kabel2.hu paduc10@freemail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Szabó Róbert:20/466-4164 weblap: www.horgaszpark.hu www.szikiponty.hu www.halaszcsarda.hu</p>
<p>77. Szabó és Társa Bt. Szabó Kálmán ügyvezető ☎ 20/919-8866</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 5420 Túrkeve Attila u. 3/a Tel: 56/363-998, Fax: 56/363-998 e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>78. Szabó Zsolt és Szabó Wieslawa Szabó Wieslawa őstermelő ☎ 30/939-5758</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 2890 Tata Baji út 35. I/11. Tel: 34/376-241, Fax: 34/376-241 e-mail : szabowieslawa@citromail.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>79. Szabolcsi Halászati Kft Radóczy János ügyvezető igazgató ☎ 30/945-2627</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ / Levélcím: 4400 Nyíregyháza Csillag u. 16. Tel: 42/410-038, 595-234, Fax: 42/410-038 e-mail : szabolcsihal@chello.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Galyas Istvánné:30/445-1925, ifj.Radóczy János: 30/219-6330 Kírvainé Nagy Anikó:30/445-1926</p>
<p>80. Szarvas-Fish Kft. Radics Ferenc ügyvezető ☎ 20/969-3713 elnökségi tag</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 5540 Szarvas I. Külkerület 57. Tel: 66/313-179, 66/215-007, Fax: 66/313-179, 66/215-007, e-mail: szarvas-fish@szarvasnet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Müller Péter ügyvezető. 20/912-0278, dr. Müller Tibo gazd.igazgató: 20/927-8196, Fodor Barnabás ügyvezető: 20/926-6949</p>
<p>81. SZEGEDFISH Kft. Sztanó János ügyvezető igazgató ☎ 30/928-7159</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ: 6728 Szeged Külterület 41. Levélcím: 6701 Szeged pf. 50. Tel: 62/461-444, 62/469-107, Fax: 62/469-109 e-mail : j.sztano@t-online.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Lódi György: 30/943-9709, Ladányi János:30/4887-977, Csinos József :30/9638-032, weblap : www.szegedfish.hu</p>
<p>82. Szomor Dezső egyéni vállalkozó ☎ 30/941-0301</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ: 2345 Apaj Géptelep Levélcím: 2345 Apaj pf.20. Tel: 24/408-369, Fax: 24/408-008 e-mail : szomord@invitel.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>83. TAMÁS és CSÓTI Bt. Tamás Zoltán ügyvezető igazgató ☎ 20/410-1781,</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 6336 Szakmár Hunyadi J. u. 6. Tel: 78/475-097, Fax: 78/475-097 e-mail / weblap: ,</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Másik ügyvezető: Csóti Ferenc 20/410-1772</p>

84. Tamási Hal Kft. Táczai Gyuláné ügyvezető ☎ 30/520-6117 Régió: 2	Központ / Levélcím: 7090 Tamási-Fornád Puszta Tel: 74/713-300, e-mail / weblap:	Egyéb elérhetőségek.
85. Tatai Mezőgazd.Rt. Major Dezső vezérigazgató ☎ 20/560-3408 Régió: 1	Központ: 2890 Tata Toldi Miklós u. 19. Levélcím: 2891 Tata Pf. 5. Tel: 34/380-299, -851, -762, Fax: 34/380-851 e-mail : mgrt@tataimgrt.axelero.net	Egyéb elérhetőségek. Filipsz Attila:20/462-5890, Golda Imre:20/562-3635 Villám Gyula: 20/566-4897 Ludovics Attila: 20/260-0253
86. TEHAG Kft. Ditrói József igazgató ☎ 30/956-4194 Régió: 1	Központ: 2440 Százhalombatta Vörösmarty út 68. Levélcím: 2440 Százhalombatta Pf. 28. Tel: 23/354-166, 354-859, 540-393, Fax: 23/354-859, 354-693 e-mail : tehag@datanet.hu ditroi.jozsef@tehag.datanet.hu	Egyéb elérhetőségek. Proity Gyöngyi: 30/996-6008, Dr. Herke Zsolt:30/952-6648 Ulviczki Istvánné:30/956-4193
87. TISZA Halászati Szöv. Újhelyi Dezső igazgatóság elnöke ☎ 30/595-3149, lakás:62/427-801 Régió: 4	Központ: 6753 Szeged-Tápé Körös sor 83. Levélcím: 6753 Szeged-Tápé Pf. 22. Tel: 62/496-700, 496-742, 272-250,, Fax: 62/496-959	Egyéb elérhetőségek. Dezső fia e-mail: u.r1234@freemail.hu
88. Tisza Horgászegyesület Dencs Árpád elnök ☎ 30/202-4753 Régió: 3	Központ / Levélcím: 5081 Szajol Petesziget u. 1. Tel: 56/446-016, Fax: 56/446-016 e-mail : g.csoma@t-online.hu	Egyéb elérhetőségek. Gazdasági vezető: Csoma Gábor 30/995-2187, weblap: www.tiszahe.hu
89. Tisza-Fish Kft. Mészáros János ügyvezető ☎ 30/945-6744 Régió: 3	Központ / Levélcím: 5350 Tiszafüred Belsőfokpart 23./a Tel: 59/511-079, 511-276, Fax: 59/511-079, 511-276 e-mail : tiszaf@axelero.hu	Egyéb elérhetőségek. Varga Judit:30/958-1296
90. Tiszahalker Kft. Kovács Zoltán ügyvezető ☎ 30/330-3732 F B. tag Régió: 3	Központ / Levélcím: 5061 Tizasüly Halászati Központ Tel: 56/702-487, Fax: 56/413-866 e-mail : benkz@axelero.hu	Egyéb elérhetőségek.
91. Tiszamelléki Mélyépítő Kft. id.Kovács Miklós ügyvezető igazgató ☎ 30/925-3528 Régió: 3	Központ / Levélcím: 4440 Tiszavasvári József A.út 40. Tel: 42/520-004, 42/275-120,, Fax: 42/275-120, 42/520-004 e-mail : tmv91@vnet.hu	Egyéb elérhetőségek. Zólyomi Ferenc: 30/278-5786, Ollé Sándor: 30/207-7013
92. Tisza-Tavi Halászati Kft. Bajor Imre ügyvezető ☎ 30/967-6677 Régió: 3	Központ / Levélcím: 5350 Tiszafüred Kismuhi út 1. Tel: 59/350-509, Fax: 59/350-509 e-mail : csorba@mail.externet.hu	Egyéb elérhetőségek. Csorba Ilona könyvelő: 30/269-0215
93. TISZAVIRÁG Hal.Szövetkezet Nagy Irén elnök ☎ 30/537-7709 Régió: 3	Központ / Levélcím: 3910 Tokaj Bajcsy Zs. u. 5. Tel: 43/352-151, Fax: 47/352-151	Egyéb elérhetőségek.

<p>94. Tógazda Halászati Zrt. Dr. Németh István elnök- vezérigazgató ☎ 30/934-8411</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 2440 Százhalombatta Arany J. u. 7. Fsz. 2. Tel: 23/354-691, 23/359-989, Fax: 23/354-691 e-mail : togazdairoda@axelero.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Tóth-Baranyi Antal:30/300- 5654, Kosztandinidisz Krisztina: 30/277-5008</p> <p>weblap: www.togazda.hu</p>
<p>95. Tömörkényi Agrár Kft. Szeri János ügyvezető- ☎ 30/286-7141</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ / Levélcím: 6646 Tömörkény Szabadság tér 17. Tel: 63/577-040, 477-015 Fax: 63/477-010 e-mail : agrar.kft@vnet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Bódi Pál:30/276-7220, Tóth Zoltán:30/974-5368</p>
<p>96. Újpetrei Gazdák Zrt. Palotai Ottó cégvezető ☎ 30/256-4675</p> <p>Régió: 2</p>	<p>Központ / Levélcím: 7766 Újpetre Jókai tér 9. Tel: 72/377-100, Fax: 72/377-100</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>97. V-95 Kft. Rábai József ügyvezető igazgató ☎ 30/9312-340</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 1139 Budapest Váci út 95. Tel: 1/340-9129, Fax: 350-6108, 82/553-535 e-mail : info@v95.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Boros Attila: 30/625-9302, Tóth László: 30/625-9301 Rábai Attila: 30/986-6965</p>
<p>98. VARIOPHARMA Bt. Kovácsné Bánszki Éva ügyvezető ☎ 30/945-1289</p> <p>Régió: 4</p>	<p>Központ: 5520 Szeghalom Tildy u. 10. Levélcím: 5630 Békés Gém u. 6. Tel: 66/510-050, Fax: 66/510-050 e-mail : variopharma@t-online.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek. Kovács Zoltán:30/945-1289</p>
<p>99. Végh Endre vállalkozó ☎ 30/950-4995</p> <p>Régió: 3</p>	<p>Központ / Levélcím: 5310 Kisújszállás Széchenyi u. 87./1. Tel: 59/324-861, e-mail / weblap:</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>
<p>100. Dr. Woynárovich András vállalkozó ☎ 20/584-9779</p> <p>Régió: 1</p>	<p>Központ / Levélcím: 1123 Budapest Csörsz u 5. Tel: 214-9065, Fax: 214-9065 e-mail : awoy@mail.datanet.hu</p>	<p>Egyéb elérhetőségek.</p>

A PONYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI

1	Attala	Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft.
2	Biharugra	Biharugrai Halgazdaság Kft.
3	Bikal	Halász Kft.
4	Budapest	MOHOSZ Kajászói és Igarpusztai Tógazdasága
5	Budapest	V-95 Kft.
6	Dinnyés	Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdasága
7	Gelej	Dél-borsodi Agrár Kft.
8	Gyomaendrőd	FISH-COOP Kft.
9	Hajdúböszörmény	Béke Agrárszövetkezet
10	Hajduszoboszló	BOCSKAI Halászati Szövetkezet
11	Hortobágy-Halastó	Hortobágyi Halgazdaság Rt.
12	Kecskemét	BÁCS-HOSZ
13	Ráckeve	Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
14	Siófok	Balatoni Halászati Rt.
15	Szarvas	Halászati és Öntözési Kutatóintézet
16	Szeged	SZEGEDFISH Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
17	Tata	Tatai Mezőgazdasági Rt.

**AZ ORSZÁGOS HORGÁSZJEGYHEZ VÍZTERÜLETET BIZTOSÍTÓK
TAGOZATÁNAK TAGJAI**

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 1. | Baja | Baja-Hal Kft. |
| 2. | Budakalász | Óbuda Szövetkezet |
| 3. | Ercsi | Közép-dunai Halászati Kft. |
| 4. | Gelej | Dél-borsodi Agrár Kft. |
| 5. | Gyomaendrőd | Körösi Halász Szövetkezet |
| 6. | Hajdúszoboszló | Bocskai Halászati Szövetkezet |
| 7. | Kisbajcs | Győri Előre HTSZ |
| 8. | Mohács | Petőfi Halászati Szövetkezet |
| 9. | Nyíregyháza | Szabolcsi Halászati Kft. |
| 10. | Paks | Paksi Halászati Szövetkezet |
| 11. | Siófok | Balatoni Halászati Rt. |
| 12. | Szajol | Halász Kft. |
| 13. | Szeged-Tápé | Tisza Halászati Szövetkezet |
| 14. | Tolna | Halértékesítő és Kisállattenyésztő Szövetkezet |

**A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA
SZÉKHELYE ÉS ELÉRHETŐSÉGEI**

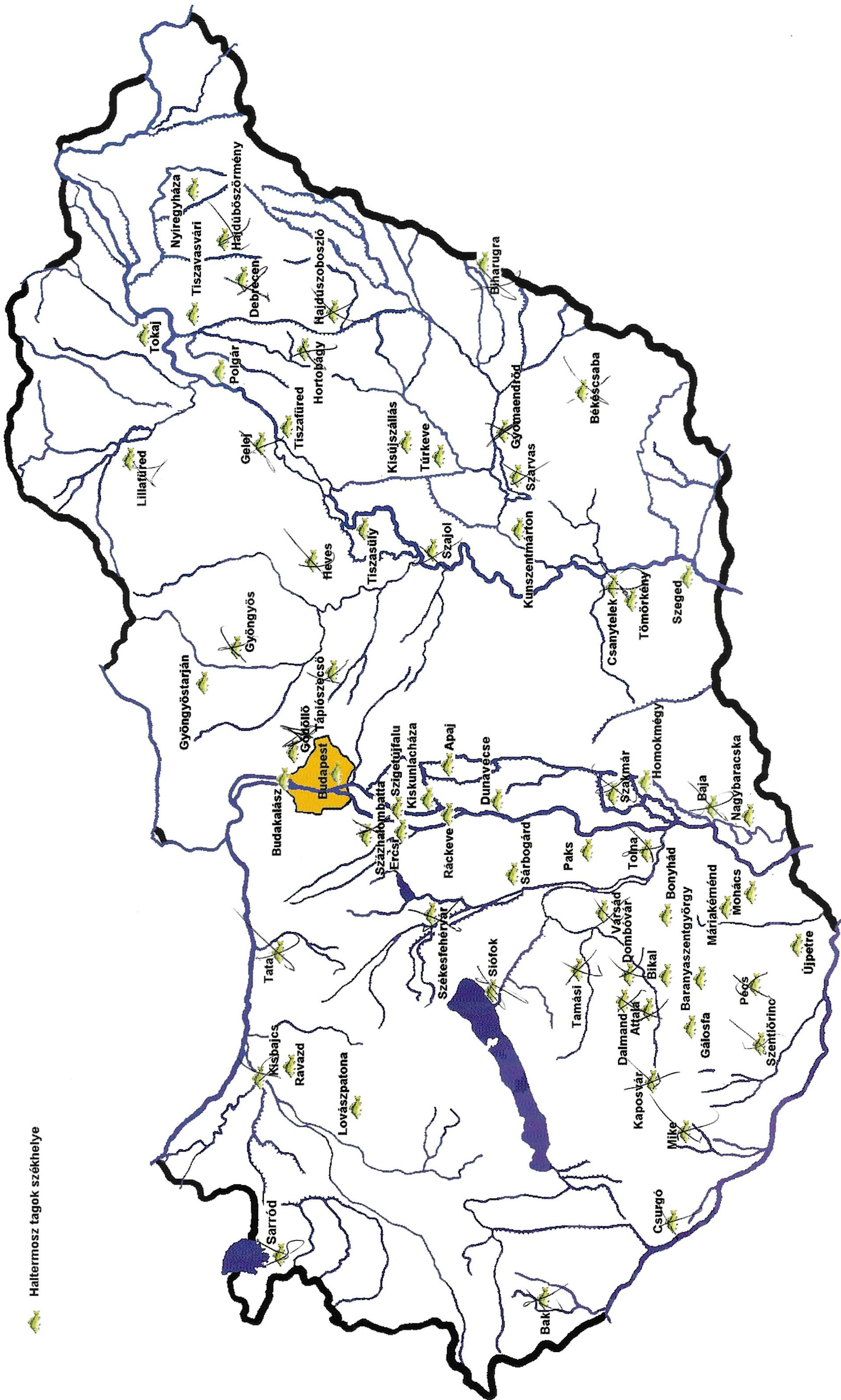
Központi iroda:

Cím: Budapest XII. ker. Vöröskő u. 4/b.
Postacím: 1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon: 355-7019, 214-2641
Fax: 214-2643
Email: iroda@haltermosz.hu
Honlap: www.haltermosz.hu
Ügyvezető Elnök: Dr. Orosz Sándor
Főmunkatárs: Tölg László
Titkárság: Schmidtné Vízi Hajnalka

Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság:

Cím: 2485 Dinnyés 7-es út
Telefon: 22/357-690
Telefon/fax: 22/357-553
Email: hosz.dinnyes@matavnet.hu
Gazdaságvezető: Szabó Krisztián
Munkatársak: Ács Szilárd
Barna Zoltán
Drankovics Zoltán
Lukács Károly
Molnár Ferenc
Németh Lajos
Schneider Józsefné
Vass Béla

Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa
Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök



Haltermosz tagok székhelye



- Nyiregyháza
- Tiszavasvári
- Hajdúböszörmény
- Debrecen
- Tokaj
- Polgár
- Hortobágy
- Hajdúszoboszló
- Biharugra
- Gelej
- Tiszafüred
- Kisújszállás
- Túrkeve
- Gyomaendrőd
- Békéscsaba
- Lillafüred
- Heves
- Tiszasüly
- Szajol
- Kunszentmárton
- Szarvas
- Gyöngyös
- Gyöngyöstarján
- Csanytelek
- Tömörkény
- Szeged
- Gyál
- Tápiószecső
- Budapest
- Budakalász
- Szigetújfalu
- Kiskunlacháza
- Apaj
- Dunavécsce
- Szakmár
- Homokmégy
- Százhalombatta
- Ercsény
- Ráckeve
- Sárbogárd
- Paks
- Tolna
- Baja
- Nagybaracska
- Tata
- Székesfehérvár
- Siófok
- Bonyhád
- Mohács
- Újpetre
- Kisbajcs
- Ravaszd
- Lovászpataka
- Székesfehérvár
- Tamási
- Várasd
- Dombóvár
- Bonyhád
- Máriakéménd
- Mohács
- Kaposvár
- Dalmand
- Atfala
- Bikfalva
- Baranyaszentgyörgy
- Gálosfa
- Máriakéménd
- Mohács
- Pécs
- Szentlőrinc
- Sarród
- Bak
- Csurgó

Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa
1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök



Készült a Possum Kft. gondozásában
Felelős vezető: Várnagy László
Tel: 06/209-345-318